



จับตาแก้ที่มาส.ว.
เกมจบที่ศาลฎีกา

คิดเหนือข่าว ▶8

คิด
เหนือข่าว

เรียงยศ จันทรศิริ
editor@LokWanNee.com



จับตามองแก้ไขเรื่อง ส.ว. เกมอาจไปจบที่ศาลฎีกา



ในขณะที่การแก้ไขรัฐธรรมนูญเริ่มต้นเกี่ยวกับ ส.ว. เพื่อให้มีที่มาจากทางเลือกตั้ง เกมต่อต้านก็เป็นไปอย่างเผ็ดร้อน ทั้งเกมในสภาและนอกสภา

กำลังดูเดือดสำหรับการประชุมพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญในส่วนของที่มาสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ในวาระที่ 2 ในการประชุมพิจารณาแก้ไขมาตรา 3 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2556 ซึ่งผ่านมาเป็นวันที่ 3 กล่าวได้ว่าทุกวันนี้มีการประชุมพิจารณาแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในครั้งนี้ ยังไม่เคยมีวันไหนที่จะสงบนิ่งมาก่อนเลย และเป็นการผ่านวาระที่ลำบากยากเย็น

เรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญยังถือเป็นเพียงน้ำจิ้มเท่านั้น เมื่อยังต้องมีวาระหลักใหญ่ๆที่จะเดินตามหลังอีกมากมาย ภาพที่เราเห็นในการประชุมรัฐสภาเช่นนี้ คงจะดูชินตาในอีกไม่ช้าไม่นานข้างหน้า เพราะคงถูกต่อต้านอย่างเต็มกำลังจากทุกฝ่าย รวมทั้งการต่อต้านอย่างเต็มที่ในสภาจากพรรคประชาธิปัตย์ ดังเช่นที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวไว้ว่า การพยายามที่จะแก้ไขที่มาของ ส.ว. เช่นนี้ เป็นเพราะพรรคเพื่อไทยต้องการที่จะรวบรวมอำนาจไว้เบ็ดเสร็จเด็ดขาด ไม่ให้เกิดการถ่วงดุลตามสมควร และการแก้ไขที่มาของ ส.ว. นี้เป็นเพียงก้าวแรกของการรวบรวมอำนาจเท่านั้น เพราะการเปลี่ยนแปลงแก้ไขที่มาของ ส.ว. นั้น มีความเสี่ยงอย่างสูงต่อการถูกรอบงำโดยฝ่ายการเมืองและพรรคการเมือง สำหรับคิวต่อไปที่จะต้องจัดการก็คือ องค์กรอิสระและศาล ซึ่งเป็นองค์กรที่เขินเขี้ยวเคี้ยวฟันกันมานาน

**การส่งสัญญาณจาก ส.ว.รสนาจึงเป็นคำถามว่า
เป็นไปได้ไหมเรื่องที่จะเล่นงานสมาชิกวุฒิสภา
จะย้ายศูนย์จากศาลรัฐธรรมนูญไปอยู่ที่ศาลฎีกา**

สำหรับการแก้ไขรัฐธรรมนูญมีปัญหาทุกครั้งที่มีการหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาอภิปราย หรือเพียงแค่ว่าคิดที่จะแก้ไขก็ถูกต่อต้านอย่างเต็มที่ ที่ผ่านมามีการสำรวจความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญประเด็นที่มาของ ส.ว. ของศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (กรุงเทพโพลล์) ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ในทุกภูมิภาคทั่วประเทศจำนวน 429 คน เมื่อวันที่ 21 ส.ค. ที่ผ่านมา พบว่ากลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เห็นด้วยกับ “ให้ ส.ว. มาจากการเลือกตั้งทั้งหมด 200 คน โดยไม่จำเป็นต้องมี ส.ว.สรรหาอีกต่อไป” ถึง 59.2 เปอร์เซ็นต์ ประเด็นที่ว่า “การแก้รัฐธรรมนูญดังกล่าวจะนำไปสู่การรวบรวมอำนาจรัฐสภาหรือไม่?” กลุ่มประชาชนมีความเห็นในสัดส่วน

พอๆกัน มีความเห็นว่า น่าจะเป็นการนำไปสู่การรวบรวมอำนาจรัฐสภาจริง ในขณะที่อีกกลุ่มเห็นว่า “ไม่จริง ฝ่ายค้านคิดมากไป” ประเด็นสุดท้าย “การแก้รัฐธรรมนูญประเด็นที่มาของ ส.ว. ดังกล่าว มีผลดีหรือผลเสียกับประเทศไทยมากกว่ากัน?” กลุ่มเป้าหมายมีความคิดว่า “มีผลดีและผลเสียพอๆกัน” จากผลสำรวจจะเห็นว่าประชาชนมีการรับรู้ถึงที่มาของการเปลี่ยนแปลงที่มาของ ส.ว. ในระดับความรู้และความเข้าใจพอๆกัน และที่น่าสังเกตคือ ประชาชนเห็นด้วยที่จะให้ ส.ว. มาจากการเลือกตั้งทั้งหมด

น่าสนใจตรงที่เป็นความเห็นของประชาชนที่ตระหนักถึงความสำคัญของประชาธิปไตยมากกว่าเรื่องอื่นๆ แต่เรื่องแก้ไขรัฐธรรมนูญ

นั่นสังคมส่วนใหญ่จับตามองมาที่ ศาลรัฐธรรมนูญ ที่รับเรื่องมาแล้ว ร่วม 4 เดือน กระทั่งคาดการณ์กันว่ามีโอกาสที่จะพิพากษาเล่นงาน นักการเมืองทั้งยวง ทั้ง ส.ส. และ ส.ว. ในข้อหาล้มล้างการปกครอง ด้วยวิธีการที่ไม่เป็นประชาธิปไตย

อย่างไรก็ตาม เมื่อมอง ความจริงใกล้เข้าไปอีก โดยสังเกต จากการอภิปรายของ ส.ว.รสนา โตสิตระกูล ซึ่งตีความได้ 2 อย่าง ประการแรกนั้นเป็นการหวังดีและ แนะนำ แต่ก็มีความหมายว่าเป็น การข่มขู่ในตัว โดยเธอบอกว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญในบทที่ว่า ด้วย ส.ว. จะนำไปสู่การฟ้องร้อง ของบรรดา ส.ว. ทั้งหมด ที่เข้าร่วมประชุมในสภาในข้อหาความ ชัดกันของผลประโยชน์?

การส่งสัญญาณจาก ส.ว. รสนาจึงเป็นคำถามอย่างหนึ่งว่า เป็นไปได้ไหม เรื่องที่จะเล่นงาน สมาชิกวุฒิสภานั้นจะย้ายศูนย์จาก ศาลรัฐธรรมนูญไปอยู่ที่ศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง และเป็นการเปลี่ยน ข้อหาจากล้มล้างการปกครอง ไป เป็นข้อหาการมีผลประโยชน์ทับซ้อน และชัดเจน เกมนี้จึงต้องจับตามอง ไปที่ศาลฎีกาให้มาก!!

เพียงแต่ว่าใครจะเป็นคนนำ เรื่องไปฟ้อง? ถ้าไม่เป็น ส.ส.ประ- ชาธิปไตย ก็คงเป็นพวก ส.ว.สรรหา หรืออาจอ้างให้เป็นผลงานของภาค ประชาชน?

เกมที่จะเล่นงานรัฐบาล ต้องเป็นไปอย่างนี้อยู่แล้ว เพียง แต่ศาลรัฐธรรมนูญกับศาลฎีกา ใครจะเป็นคนลงดาบ และใครจะเป็น คนฟ้องไปยังศาลฎีกา แต่เข้าใจ ว่าคงจะไม่ใช่ ส.ว.รสนาแน่นอน