



นักวิชาการเชียร 5
สถาปปฏิรูปฯ
หนุน'บรรหาร'
ตั้งภาคปชช.ร่วม



นักวิชาการเชียรสถาปปฏิรูปฯ หนุน'บรรหาร'-ตั้งภาคปชช.ร่วม



พค.ดร.อัศวิน บูณประดิษฐ์



กิตติศักดิ์ พรหมรัตน์



วรวัชร ศรีธราวัฒน์กุล

ยุติลงไปด้วยความเรียบร้อยโรงเรียน
ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี...สำหรับ
เวทีสภาปฏิรูปการเมืองนัดแรก ภายได้
ชื่อ "เดินหน้าปฏิรูปประเทศไทย พัฒนา
ประชาธิปไตยและประเทศร่วมกัน" โดย
มีผู้อาวุโสทางการเมืองของประเทศไทย 70
คนร่วมหารือ โดยได้แนวทางปฏิรูปประเทศ
ไทย 3 กลุ่มคือการเมือง เศรษฐกิจ สังคม
และมีนายธงทอง จันทรางศุ ได้รับแต่งตั้ง
เป็นเลขานุการและนายบรรหาร ศิลป
อาชา เป็นผู้ประสานงานหารือการปฏิรูป
ต่อไป

ดังนี้ ลองมารับฟังเสียงสะท้อนจาก
นักวิชาการต่อกรณีนี้กันบ้าง



พศ.ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว

คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมจัดการ
และพอ.หลักสูตรปริญญาเอก นิติ

● ขอรบความเห็นการเชิญประมุขสภา
ปฏิรูปการเมืองเมื่อวันที่ 25 ส.ค.ที่ผ่านมา
บันทึกว่าดีหรือไม่ดีอย่างไรบ้าง

ถือว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีครับ เป็นก้าว
หนึ่งที่พยายามจะเดินไปสู่การแก้ปัญหา
ของประเทศ อาจจะไม่ใช่เป็นหนทางเดียว
แล้วอาจจะไม่ได้ผลทั้งหมด แต่ถือว่าเป็น
ความพยายามหนึ่ง นอกจากจะเป็นการ
ริเริ่มจากรัฐบาลแล้วนำยีนดีที่มีหลายฝ่าย
ให้ความร่วมมือให้เกิดการมีส่วนร่วม

● การประชุมได้ทำนองของ จันทรางศุ เป็น
เลขานุการและคุณบรรหาร ศิลปอาชา เป็น
ผู้ประสานงานการปฏิรูปฯ นั้นจะมีความ
เหมาะสมและน่าเชื่อถือหรือไม่

เอาในแง่ของอาจารย์ธงทองถือว่าเป็น
ตัวแทนและเป็นบุคคลสำคัญของในฝ่าย
ข้าราชการประจำและนักวิชาการด้วยความ
ที่อาจารย์ธงทองเคยทำงานด้านวิชาการมา
ก่อนและด้วยหน้าที่การงานช่วงหลายปีที่
ผ่านมา น่าจะช่วยขับเคลื่อนกลไกทางภาค
รัฐได้ดีพอสมควร ในแง่ของการขึ้นมาเป็น
เลขานุฯ ในส่วนนี้จะช่วยเป็นมือเป็นไม้ให้
กับสภาปฏิรูปฯ ได้มากพอสมควร

ทางด้านคุณบรรหารต้องบอกว่าเป็น
บุคคลสำคัญท่านหนึ่งของวงการเมืองไทย
โดยเฉพาะถ้าพูดถึงในอดีตเคยเป็นถึงนายก
รัฐมนตรีมาแล้ว ก่อนหน้านั้นในสมัยท่าน
อดีตนายฯ ชาตียา ชูณหะวัณ คุณ

บรรหารถือว่าเป็นคีย์แมนคนสำคัญในยุคนั้น
ทั้งเบื้องหน้าเบื้องหลัง ในการที่จะประสาน
ลึบติดกับกลุ่มต่างๆ เพราะฉะนั้นต้องบอก
ว่าเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์สูงมากใน
การเมืองไทยที่นำมาพูดถึงบทบาทในปัจจุบัน
ถึงแม้ท่านจะไม่ได้ดำเนินการใดๆ มานาน
แล้ว แต่ในแง่ของบารมีความสามารถของ
ท่านก็ยังมีค่อนข้างสูง การก้าวเข้ามารับ
หน้าที่ตรงนี้เรียกว่ามีศักยภาพที่จะช่วยให้
เวทีนี้เดินหน้าไปได้

● แต่ตัวยังมีฝ่ายค้านที่ไม่เห็นด้วยกับสภา
ปฏิรูปฯและโจมตีว่าเป็นการเล่นปาทีเสียอีก

ตรงนี้คงต้องมองสองมุม มุมหนึ่งเป็น
ธรรมดาอยู่แล้วที่ว่าฝ่ายค้านจะต้องมีความ
เห็นต่างจากฝ่ายรัฐบาล ฉะนั้นบทบาทใน
ลักษณะแบบนี้ จึงเป็นเรื่องที่ไม่น่าแปลกใจ
นัก เพราะว่าถ้าฝ่ายค้านกับฝ่ายรัฐบาลร่วม
มือกันนั้นถือว่าเป็นเรื่องแปลกประหลาด
เหมือนกัน

แต่ในมุมที่สอง ตั้งข้อสังเกตได้อีก
อย่างหนึ่งว่า ถ้าเรามองว่าเหตุการณ์บ้าน
เมืองขณะนี้ ไม่ได้ปกติดีและจำเป็นจะ
ต้องหากโลกอื่นมาช่วยบรรเทาความขัดแย้ง
ความแตกแยกภายในชาติ ถ้ามองในมุมที่
สองแล้วต้องบอกว่าเป็นเรื่องที่น่าเสียดาย
ที่พรรคประชาธิปัตย์ได้ละทิ้งโอกาสนี้ไป
อย่างสิ้นเชิง ทั้งๆ ที่จริงแล้วการเข้าร่วมก็
ไม่ได้ทำให้บทบาทการเป็นฝ่ายค้านนั้นเสีย
หายใดๆ และจริงๆ ถ้ามีความเห็นที่แตก
ต่างกันยังไง ถ้าได้นำเสนอในเวทีที่ประชุม
นั้นก็น่าจะดีกว่าด้วยซ้ำไป แต่พอเลือกที่จะ
ไม่เข้าร่วมแล้วขาดโอกาสนั้น มันอาจจะ
สะท้อนไปได้ว่าสภาพนี้อาจจะหวังผลร้อย
เปอร์เซ็นต์ไม่ได้ เพียงแต่ว่าเหมือนจะไป
ปราคาเสียดายเลยตั้งแต่ต้นนั้นว่าเป็นปาที
ของฝ่ายรัฐบาลอย่างเดียว อาจจะเร็วเกินไป
และมองไปในแง่ร้ายจนเกินไป



กิตติศักดิ์ พรหมรัตน์

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยทางวิทยาศาสตร์กรุงเทพ

● มองว่าการประชุมสภาปฏิรูปฯ ครั้งแรก
นั้นเป็นประโยชน์หรือไม่

น่าจะดีครับ แต่ที่นี้การจะดีมาน้อย
ขนาดไหนจะต้องดูว่าเวลานำไปสู่ภาคปฏิบัติ
นั้นได้ผลมากน้อยขนาดไหน และที่ประชุม
นั้นเป็นที่ยอมรับของสาธารณชนด้วยหรือ

เปล่า ต้องเข้าใจนิดหนึ่งว่าในส่วนของการ
ประชุมก็คือที่ประชุม แต่ในส่วนของภาค
ประชาชนก็คือภาคประชาชน เพราะฉะนั้น
ที่ประชุมมีข้อสรุปออกมาแต่ถ้าหากว่าภาค
ประชาชนไม่เห็นด้วยในข้อสรุปนั้น หรือไม่
ตรงใจกันทั้งสองฝ่าย สุดท้าย ความขัดแย้ง
มันก็คงมีอยู่ดี น่าจะยังมีอยู่เหมือนเดิม

● ทางพรรคฝ่ายค้านออกมาโจมตีว่าการ
ประชุมสภาปฏิรูปฯเป็นลักษณะปาทีไม่
สามารถนำมาปฏิบัติได้

มองได้ฝ่ายตรงข้ามสามารถมองได้ใน
ลักษณะนั้นได้ ฝ่ายรัฐบาลก็ต้องมีหน้าที่ใน
ลักษณะทำให้ฝ่ายตรงข้ามเห็นว่ามันไม่ใช่
ลักษณะปาทีนะ เราเอาจริงๆ นะ ตามที่ทาง
ฝ่ายค้านได้ตั้งข้อสังเกตว่าทางนายกรัฐ
มนตรีจะลงมาเป็นประธานการประชุมมาก
น้อยขนาดไหน และตรงนี้ได้มอบหมายให้
ทางคุณบรรหารมาเป็นผู้ประสานงาน พอ
ตรงนี้มีบทบาทฝ่ายค้านอาจจะบอกว่าทาง
นายฯไม่ได้ลงมาเป็นประธานการประชุม
ตรงนี้นั้นมันจะมีความจริงใจหรือเปล่า ซึ่งเป็น
ประเด็นที่ฝ่ายค้านจะตั้งข้อสังเกตได้และ
เป็นหน้าที่ของฝ่ายรัฐบาลจะต้องจริงใจใน
การปฏิรูป และต้องแสดงออกมาให้เห็น
เป็นรูปธรรมครับ

● สำหรับคุณบรรหาร ศิลปอาชา มองว่า
เป็นผู้หลักผู้ใหญ่หรือเป็นกลางเพียงพอ
ที่จะมาประสานงานปฏิรูปการเมือง

คุณบรรหารเป็นกลางพอไหม ในประ
เด็นเป็นกลางก็น่าจะเพียงพอ แต่ประเด็น
ที่จะนำผลการระดมความคิดเห็นเพื่อนำ
ไปสู่ข้อปฏิบัติจริง หรือนำไปสู่การทำให้
เป็นจริง อาจจะมีความจำกัดอยู่ เพราะคนที่จะ
นำไปสู่การดำเนินการคือรัฐบาล อันนี้เป็น
เพียงหาข้อสรุปว่าความเห็นของฝ่ายต่างๆ
และข้อสรุปนั้นจะนำไปสู่การปรับเปลี่ยน
อะไรที่เป็นรูปธรรมบ้าง



วรวีร ศรีธราวัฒน์กุล

ประธานศูนย์พัฒนาการเมืองภาคการเมือง
ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จ.ปทุมธานี

● ตามความเห็นการประชุมสภาปฏิรูปฯ นัด
แรกเป็นยังงี้อย่าง

ความเห็นสภาปฏิรูปที่เปิดกันไปครั้ง
แรก ผมยืนยันความคิดเห็นของผมว่าผม
เห็นด้วย เพราะอย่างน้อยเป็นสิ่งที่ดีคือ ให้

ทุกคนมานั่งคุยกันก่อน ถามว่าวันข้างหน้าจะทำยังไงและผลลัพธ์จะเป็นยังไงแล้วค่อยว่ากัน แต่อย่างน้อยได้เกิดการพูดคุยกัน โดยเฉพาะการพูดคุยกันในระดับผู้ใหญ่ของบ้านเมืองทั้งในอดีตที่ผ่านมา และในปัจจุบันก็แล้วแต่ ผมมีความเห็นว่าอย่างน้อยมองเห็นความเป็นตัวตนของเขา ก่อนที่เขาจะแสดงความคิดเห็นออกมานั้นเขามีความเห็นในวันข้างหน้าอย่างไรแล้วจะไปเวทีที่สองที่สามของการปฏิรูปอย่างไร อันนี้เป็นสิ่งที่ดี

แต่สำคัญว่าสิ่งที่เกิดขึ้นครั้งแรกแล้วต้องขออย่างหนึ่งว่าสภาปฏิรูปฯ นี้ ไม่อยากให้เกิดมีการใช้ความเป็นตัวตนของแต่ละคนของตัวเองเป็นใหญ่ในการขบคิดปัญหาใหญ่ของบ้านเมือง อยากให้ทุกคนตัดหรือลดความเป็นตัวตนลงไปก่อน เพราะถ้าทุกคนไปยึดติดว่าแต่ละคนมีต้นทุนทางสังคมของตัวเองสูง ทุกคนมีต้นทุนทางการเมืองมาสูง ถ้าทุกคนมีความเป็นตัวของตัวเองมากเกินไปบางทีจะทำให้ไม่สามารถถ่วงถ่วงมองปัญหาของประเทศชาติโดยแท้จริงได้ ถ้าลดต้นทุน ลดอีโก้ ลดความเป็นตัวตนของตัวเองลงได้บ้าง ผมเชื่อว่าสภาปฏิรูปฯ น่าจะคุยได้เป็นทางออกทางหนึ่ง

และหลักของสภาปฏิรูปฯ ที่จะเกิดขึ้นต่อไปนั้นโดยมีเวทีที่เปิดวันก่อนเป็นจุดเริ่มต้นแล้ว เวทีที่ 2-3-4-5 ควรจะมีภาคส่วนต่างๆ ที่เป็นภาคของพลเมือง ภาคของชุมชน ภาคของการบริหารท้องถิ่น เข้าไปมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ไม่ใช่ภาคของนักการเมืองที่เป็นหุ่นหรือเป็นผู้บริหารประเทศอย่างเดียว มันจะต้องได้รับการสะท้อนหรือได้รับการรับฟัง ยอมรับการมีและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง นั่นแหละจึงจะเกิดประโยชน์ อันนี้ไม่ตำหนิ แต่ว่าเป็นแนวทางที่จะเกิดขึ้นในเวทีที่ 2-3-4-5

เวลานี้เราต้องยอมรับว่าปัญหาที่แท้จริงของเราคือ ความเจริญและโลกาภิวัตน์ของคนทั่วโลก ไม่ใช่เฉพาะประเทศไทยนั้น มันหนีไม่พ้นในเรื่องของอำนาจประชาชน ความรู้ความเข้าใจของประชาชน เช่น ถ้าเราจะเปรียบเทียบว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสภาเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ไม่สมควรอย่างยิ่งที่ในสภาจะมีการดูถูกประชาชน บอกว่าประชาชนไม่สามารถจะเลือกตั้ง

ส.ว.ได้หรือ เพราะประชาชนไม่รู้ อยู่อยู่ถูกประชาชน ไม่ต้องใช้อำนาจ แต่ขอให้เขาได้ใช้อำนาจ ขอให้ๆ ความรู้เขาได้เลือกถึงที่เราเลือก ส.ว.ไปทำไมไปทำหน้าที่อะไรอะไรคือที่เป็นคุณสมบัติของการเป็น ส.ว.แล้วให้ประชาชนเป็นคนตัดสิน ไม่ควรจะไปบอกว่าประชาชนไม่มีความรู้ในการที่จะเลือกส.ว. ไม่ใช่ อยู่อยู่ถูกประชาชน

ที่ผ่านมาเพราะการดูถูกประชาชนทำให้เกิดการแตกแยกของคนในสังคมประเทศชาติที่ผ่านมาแตกแยกเพราะการดูถูกประชาชน ความไม่เสมอภาคของประชาชนที่เขารู้สึกว่าเขาไม่ได้รับความเสมอภาค ไม่ได้รับการให้เกียรติการเข้าถึงโอกาสของประชาชนไม่เท่าเทียมกัน และในโลกปัจจุบัน โลกาภิวัตน์กับปัจจุบัน มันต้องคำนึงถึงว่าทำอะไร เรายอมรับคำว่ารัฐสวัสดิการ เรายอมรับสังคมสวัสดิการ ทำอย่างไรเราจะให้ชุมชน องค์การภาคชุมชน เขาเกิดการจัดตั้งระบบสวัสดิการอย่างถูกต้อง มีการรองรับด้วยกฎหมาย เพราะว่าถ้าตรงนี้เกิดขึ้นได้จะเป็นการแสดงออกถึงความเห็นประชาธิปไตยของชุมชน นั่นคือสิ่งที่สังคมได้เรียนรู้และสร้างสังคมประชาธิปไตยขึ้นมาจากรากหญ้าของเขาได้

และในกรอบของประชาธิปไตยภาครัฐเป็นเรื่องของการเมือง เศรษฐกิจ สังคมมหภาคเป็นเรื่องของรัฐบาล คล้ายกับการแยกส่วนย่อยตามระบอบประชาธิปไตยว่าจะไปตามครรลองของระบอบการเมืองภาคใหญ่ แต่ในส่วนของสังคมของแต่ละจังหวัด แต่ละพื้นที่ แต่ละบริบทให้ชุมชนเขาดูแล ให้โอกาสเขาในการสร้างความเข้มแข็ง

ถ้าสภาปฏิรูปฯ ออกมาในรูปแบบนี้ได้ ผมเชื่อว่าการมีส่วนร่วมของพลเมืองที่จะทำงานร่วมกับผู้บริหาร หรือผู้ที่มีต้นทุนสูงๆ ผมเชื่อว่าจะมีความสำเร็จ

● ส่วนกรณีที่ให้คุณบรรหาร ศิลปอาชา เป็นผู้ประสานงานในเรื่องการปฏิรูปฯ คิดว่าอย่างไร

ตรงนี้ผมยังมีคำตอบที่ไม่ชัดเจนว่าให้คุณบรรหาร ทำอะไรบ้าง ให้นั่งเป็นหัวของการปฏิรูปก็โอเค แต่ถามว่าตัวคุณบรรหารจะลงมาทำปฏิรูปในส่วนย่อยได้ด้วย ผมอยากจะเอาอย่างนี้ได้ไหม ย้อนกลับไป

ผมบอกว่าไม่อยากให้เห็นภาคผู้ใหญ่ที่ใช้ต้นทุนสูง ทางสังคมที่ตัวเองมีอยู่หรืออีโก้ต่างๆ เอามาเป็นเครื่องชี้ว่าคนนี้ใช่ คนนั้นไม่ใช่มาใช้ของการปฏิรูปเพราะฉะนั้นผมจึงไม่ได้คิดว่าจะต้องเป็นคุณบรรหารหรือใคร แต่คนที่จะมา นั่งหัวนั้นจะต้องเป็นคนที่ไม่ว่าจะด้วยการไหวหรือคัดเลือกมาก็แล้วแต่ แต่อย่าคิดหรือยึดติดเอาว่า ฉันเป็นผู้อาวุโสสูงสุด ผมอยากจะขอตรงนี้มากกว่า และให้เขาไปทำหน้าที่อะไรก็แล้วแต่ต้องกำหนดบทบาทที่เขาจะรับผิดชอบหรือไปดูแลในส่วนใดต่างๆ ที่เอามาประกอบเป็นองค์ประกอบของสภาปฏิรูปฯ ตรงนี้ผมเห็นด้วย ถ้าไปเจาะจงว่าต้องเป็นคนนั้นคนนี้ ผมไม่ชอบเลยวิธีนี้