

อสส.สุดงอนแง่น

วิชาอัตและชี้ยังไม่รู้สำนึก ย้ำ'จิตูเจียะ'โก่งทั้งขบวน

ไทยโพสต์ ● ป.ป.ช.เดือด! อัดกลับ อสส. "วิชา" ยันพยานหลักฐานครบถ้วน ย้อน อสส.เคยตกลงกันว่าถ้าข้อมูลไม่ครบก็ขอมา ได้ไม่จำเป็นต้องตั้ง กก.ร่วม โวถ้าได้หลักฐานที่จะส่งต่อไปอีกอาจถึงล้มคว่ำ ยัน สถานะงอนแง่นคนมาใหม่ไม่รู้ตัว สวดมนต์ให้ทุกวัน ลั่นถ้าไม่ไหวจะฟ้องเอง แฉซ้ำหลักฐานจิตูเจียะโลก ชูเอาผิดทั้งขบวนการใหญ่ "ปานเทพ" ระบุจะเร่งทำงานอย่างรวดเร็ว "หมอวรงค์" ช้องใจ อสส.ไม่พบทุจริตหัวนี้ซ้ารอย "ถูกขมหมล่น" แขนงนำแดงออกฉายชู หากนายหญิงไม่ได้รับความยุติธรรมสังคมจะไม่ยอมรับเหมือนกรณี "ทักษิณ"

ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สนามบินน้ำ วันที่ 5 กันยายน นายวิชา มหาคุณ กรรมการและโฆษก ป.ป.ช. ในฐานะกรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนไม่สำนวนโครงการรับจำนำข้าวของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี แถลงถึงกรณีอัยการสูงสุด (อสส.) ตีกลับสำนวนคดีรับจำนำข้าว และมีคำสั่งให้ตั้งคณะทำงานร่วมระหว่าง อสส.กับ ป.ป.ช.เพื่อพิจารณาหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมว่า

อ่านต่อหน้า 12

อสส.

ป.ป.ช.ไม่รู้ลึกแปลกใจเรื่องที่ อสส.ระบุว่าพยานหลักฐานยังไม่เพียงพอ หรืออะไรต่างๆ เพราะท่านยังไม่เห็นข้อมูลที่อยู่ในมือของเราในการเชื่อมโยงให้เห็นความชัดเจน

"เรารู้สึกใจท่าน อสส. เพราะขณะนี้

สถานะท่านงอนแง่นมาก จะเห็นได้เลยว่าท่านอสส.คนก่อนก็ถูกปลดกลางอากาศทางโทรทัศน์ ตอนเวลา 2 ทุ่ม แล้วอีกคนหนึ่งเข้ามาแทนก็ยังอยู่ในฐานะที่ไม่แน่นอน ยังไม่รู้ตัวเลย ดังนั้นต้องเข้าใจและเห็นอกเห็นใจ อย่าไปรุกเราท่าน อสส.มากเลย เพราะน่าเห็นใจจริงๆ ความจำเป็น จำใจ หรืออะไรต่ออะไรเกิดขึ้นนั้น เราในฐานะที่เป็นองค์กรในกระบวนการยุติธรรมด้วยก็ต้องขอแสดงมุทิตาจิต แต่อย่างไรเราก็ยืนยันว่าไม่ได้ส่งหลักฐานอ่อนไปให้ อสส."

นายวิชากล่าวว่า กรณี อสส.แถลงข่าวเรื่องข้อไม่สมบูรณ์ในพยานหลักฐานคดี น.ส.ยิ่งลักษณ์ใน 3 ประเด็น คือ 1.นายช มีอำนาจยับยั้งโครงการที่เป็นนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภาหรือไม่ เป็นเรื่องที่เก่ามากแล้ว และหลักฐานมีครบถ้วน แต่คงจะคุยกันรู้เรื่องในคณะทำงานร่วม แต่สำหรับประเด็นนี้ ทนายความของ น.ส.ยิ่งลักษณ์เคยเสนอประเด็นดังกล่าวแล้วด้วย 2.ที่ อสส.ตั้งข้อสังเกตว่ารวบรวมพยานหลักฐานครบถ้วนหรือไม่ อย่างไรนั้น เราได้มีการสอบพยานจนครบถ้วนแล้ว และทนายความของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ก็ได้เสนอให้สอบเพิ่ม เมื่อเสนอมาก็รับไว้ แต่พิจารณาเห็นว่าไม่เกี่ยวข้องเพียงพอที่จะต้องสอบพยานเพิ่ม

"ขณะนี้ยังไม่ได้รับข้อมูลจาก อสส.อย่างเป็นทางการ แต่เป็นการออกมาตอบได้ผ่านสื่อ ซึ่งเราคงต้องรอให้ อสส.ส่งมาอย่างเป็นทางการอีกที แต่อยากเรียนว่าถ้า อสส.ได้เห็นหลักฐานที่จะส่งต่อไปอีกนี้ ท่านอาจไม่ทำคดีต่อ แต่เป็นลมล้มคว่ำไปเอง เพราะมันเหลือกำลังรับจริงๆ เพราะประเทศนี้เมืองนี้มันสุดยอดแล้ว"

เขากล่าวต่อว่า ข้อ 3 สำหรับงานวิจัยโครงการรับจำนำข้าวของทีดีอาร์ไอ นั้น ความจริงมีอยู่ในพยานหลักฐานที่มากับความถี่ถ้วนแล้ว และ อสส.เป็นหน่วยงานที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมด้วยกัน หากสงสัยอะไร

เราเคยมีข้อตกลงกันว่า ถ้ามีข้อมูลอะไรยังไม่ครบถ้วนก็ขอมาได้ ไม่จำเป็นต้องมาตั้งคณะทำงานร่วม แต่ด้วยความเห็นอกเห็นใจ ทั้งตน นายประสาธ พงษ์วิภาภักย์ และกรรมการ ป.ป.ช.ทุกคน พูดตรงๆ เราสวดมนต์ทุกวันให้ อสส.อยู่รอดปลอดภัย

ถ้าตกลงไม่ได้ ป.ป.ช.ฟ้องเอง

"ถ้าตกลงกันได้ยอมให้ อสส.ฟ้อง แต่ถ้าไม่ไหวจริงๆ ป.ป.ช.จะต้องดำเนินการเอง เพราะกฎหมายเขียนไว้ชัดเจน แต่ดูจากที่อสส.แถลงข่าว ดูเหมือนจะถอดใจแล้ว แต่ผมคิดว่าท่านเป็นรุ่นน้องที่ผมเชื่อถือ คงจะไม่ถอดใจง่ายๆ รอก ดั้งนั้นผมจะรอลงละเอียดยี่ อสส.จะส่งมาให้แล้วตั้งคณะทำงานร่วม ถึงแม้ว่า ป.ป.ช.อยากฟ้องร้องเองมากแค่ไหน แต่ก็ต้องใช้วิธีที่จะทำงานราบรื่น" นายวิชากล่าว

ผู้สื่อข่าวถามว่า ทำไม ป.ป.ช.จึงส่งเอกสารหลักฐานที่เป็นผลวิจัยของทีดีอาร์ไอไปเพียงแค่นี้ นายวิชา กล่าวว่า ป.ป.ช.ได้แจ้ง อสส.ไปแล้วว่าหลักฐานมีอยู่ทุกอย่าง ถ้าต้องการให้มาขอ เพราะส่วนใหญ่เป็นพยานหลักฐานที่เกี่ยวกับการเริ่มต้นสอบ โดยเป็นพยานบุคคลที่ได้ให้ถ้อยคำเอาไว้อย่างครบถ้วน แต่อสส.ไม่ได้ติดต่อมาเลย ทั้งที่เราได้สอบถามไปแล้วว่าเป็นอย่างไรบ้าง ขอบอกว่าเราไม่ได้ตรวจวิทยานิพนธ์ ถ้า อสส.อยากอ่านในรายละเอียดจะเอาไปนอนอ่านเล่นนั้นได้เลย

เมื่อถามว่าการส่งไปแต่ปกแสดงว่าป.ป.ช.กลัวว่าเอกสารหลักฐานจะมีมากเกินไปหรือไม่ นายวิชากล่าวว่า ไม่ใช่ไปแต่ปกก่อน แต่แสดงให้เห็นว่ามันเป็นของจริง โดยพยานหลักฐานได้เบิกความเอาไว้ครบถ้วนแล้ว มีรายละเอียดชัดเจนว่าเขาได้ทำการวิจัยไว้อย่างไรบ้าง

นอกจากนี้ นายวิชาแสดงความคับหน้การไต่สวนคดีทุจริตชื่อชายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จิตูเจียะ) ของนายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีตรมว.พาณิชย์ ว่าขณะนี้ ป.ป.ช.ได้แจ้งข้อหาเพิ่มเติมแก่ พ.ต.วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ อดีตเลขานุการนายบุญทรง ซึ่งเป็นผู้กุมความลับกระบวนการจำนำข้าวไว้ทั้งหมด และได้กันบุคคลจำนวนหนึ่งไว้เป็นพยาน โดยจะไม่ดำเนินการเอาผิดเนื่องจากให้ถ้อยคำที่เป็นประโยชน์ในการพิจารณาคดี ป.ป.ช.จะใช้พยานส่วนนี้เป็นข้อมูล

เชื่อมโยงไปเอาผิดกับเจ้าหน้าที่รัฐรายอื่นต่อไป ในการไต่สวนคดีจำนำข้าวของนายบุญทรงนั้น ป.ป.ช.ได้รับความร่วมมือจากบริษัทค้าข้าวนับร้อยบริษัท ที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์จนได้หลักฐานชัดเจนว่า การทำสัญญาซื้อขายข้าวแบบจิตูเจียะกับรัฐบาลจีนนั้น ไม่มีการขายข้าวจริง

นายวิชาระนูว่า จากการไต่สวนพบว่า พ.ต.วีระวุฒิได้นัดหมายบริษัทค้าข้าวมาคุย โดยบอกว่าจะช่วยสนับสนุนการขายข้าว แต่ขอให้ผู้ประกอบการส่งจ่ายแคชเชียร์เช็คการซื้อขายข้าวให้กรมการค้าต่างประเทศในนามของบริษัท ไท่หนาน จำกัด และบริษัท กวางตุ้ง จำกัด ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจของจีน จากนั้นให้นำแคชเชียร์เช็คไปมอบให้เลขานุการ รอมว.พาณิชย์ หรือ นายวิมล รัดดี หรือ พ.ต.ต.ศราวุฒิ สกกุลมณีฤทธิ์ อดีต ผอ.คลังสินค้า หรือ "สารวัตรเหียน" ซึ่งข้าวที่ทำสัญญาซื้อขายกับบริษัท ไท่หนาน และบริษัท กวางตุ้ง ก็เป็นการขายในราคาต่ำกว่าราคาซื้อขายในประเทศ โดยบริษัทค้าข้าวไทยต้องยินยอมส่งจ่ายแคชเชียร์เช็คในนามของบริษัท ทั้งสองแห่ง เพื่อนำไปมอบให้กรมการค้าต่างประเทศ

ก่อน ก.ย.สรุปจิตูเจียะลวงโลก

"เมื่อกรมการค้าต่างประเทศได้รับเช็คในนามของบริษัททั้งสองแห่งแล้ว อสส. และ อ.ต.ก.จะเอาหลักฐานดังกล่าวไปใช้ชนข้าวจากคลังสินค้ากลาง ดังนั้น ข้าวที่รัฐบาลไทยขายให้บริษัททั้งสองแห่งจึงไม่มีการขนออกไปนอกราชอาณาจักรแต่อย่างใด แต่เป็นการสวมรอยว่ามีการซื้อขายแบบจิตูเจียะโดยแท้จริง ซึ่ง ป.ป.ช.มีหลักฐานชัดเจน คาดว่าจะสรุปผลได้เสร็จก่อนเดือน ก.ย.นี้ ซึ่งอัยการคงไม่ได้แค่ตัว น.ส.ยิ่งลักษณ์ แต่จะมีติดตามมาเป็นขบวนใหญ่ในอนาคต เพราะเรื่องนี้เป็นมหากาพย์" นายวิชากล่าว

วันเดียวกัน ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล รองนายกรัฐมนตรี เดินทางมาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะพยานกรณีไต่สวนข้อเท็จจริงโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล ซึ่ง ม.ร.ว.ปรีดิยาธรได้อธิบายต่อ ป.ป.ช.ให้ดำเนินการตรวจสอบพฤติกรรมของนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง สมัยดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี และ รอมว.การคลัง กับนายบุญทรง เจริญเกียรติ สมัยดำรงตำแหน่ง รอมว.พาณิชย์ ว่ามีพฤติกรรมละเลยต่อหน้าที่หรือไม่ ในกรณีที่ให้บริษัท สยามอินดิก้า ซึ่งเป็นบริษัทที่ล้มละลาย ได้เข้ามามีบทบาทรับผิดชอบในเรื่องของการรับซื้อข้าว และระบายข้าวให้กับรัฐบาลอินโดนีเซีย ผ่านองค์กรสำรองข้าวอินโดนีเซีย (บูล็อก)

ด้านนายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประ

ธาน ป.ป.ช. กล่าวว่า หาก อสส.เห็นว่าสำนวนยังไม่พอฟ้อง และยังไม่มีข้อไม่สมบูรณ์อยู่ตามที่แถลงมา 3 ประเด็นก็ไม่มีอะไร จากนั้นจะต้องมีการตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อพิจารณาข้อไม่สมบูรณ์นั้น คาดว่าในวันนี้ (5 ก.ย.) หนึ่งสื่อจาก อสส. จะส่งถึงมือ ป.ป.ช. และจะมีการนำเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช.ในวันที่ 9 ก.ย. เพื่อพิจารณาว่ามีข้อไม่สมบูรณ์ใดบ้าง ตรงตาม 3 ประเด็นที่ อสส.ระบุหรือไม่ แล้วดำเนินการตั้งคณะทำงานร่วม

"ป.ป.ช.จะดูว่า อสส.เสนอมามากคน เป็นใคร และระดับใดบ้าง เพราะต้องตั้งให้มีจำนวนเท่ากันและระดับเดียวกัน มองแค่ประกอบใกล้เคียงกัน เพื่อให้คณะทำงานร่วมได้ทำงานร่วมกันและดำเนินการส่งฟ้องต่อไป ในอดีตมีการตั้งคณะทำงานร่วมอยู่หลายคดีเพื่อทำสำนวนให้สมบูรณ์ที่สุด แต่ในการพิจารณาร่วมกันนั้น หากตกลงกันไม่ได้สำนวนจะถูกส่งกลับมาที่ ป.ป.ช.อีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ดำเนินการส่งฟ้องเอง แต่หากตกลงกันได้เรียบร้อย อสส.จะเป็นผู้ส่งฟ้อง"

ส่วนที่ อสส.ระบุว่า ป.ป.ช.ส่งหลักฐานในคดีดังกล่าวไม่หนาแน่น นายปานเทพกล่าวว่า เข้าใจว่าหลักฐานมีเป็นจำนวนมาก จะไม่หนาแน่นได้อย่างไร อาจจะมีรายละเอียดเยอะยังไม่ทุกส่วน แต่อย่างไรก็ตาม จากนั้นจะเห็นหน้าที่ของคณะทำงานร่วมที่จะต้องไปพิจารณาว่า หลักฐานตรงไหนไม่สมบูรณ์และไม่เพียงพอต้องช่วยกันดูไป ทั้งนี้ยืนยันว่า ป.ป.ช.ไม่ได้เร่งรัดคดี แต่ทำงานตามกรอบระยะเวลา และทำสำนวนอย่างสมบูรณ์แน่นอน ส่วนกรณี อสส.ระบุว่า ป.ป.ช.ยึดถืองานวิจัยของทีดีอาร์ไออย่างเดียวนั้น คงไม่ใช่ แต่เป็นเพียงหลักฐานส่วนหนึ่งด้านวิชาการเท่านั้น ทั้งที่หลักฐานอื่นๆ มีอีกมากมาย และเรื่องนี้ไม่ได้รู้สึกเสียหน้าอะไร

"ป.ป.ช.ไม่ระบุให้เรื่องการทุจริตเป็นเรื่องสำคัญ แต่เราบอกว่า ละเว้นที่ไม่ดำเนินการระงับยับยั้งก่อให้เกิดความเสียหาย คิดว่าระยะเวลาการทำงานของคุณคณะทำงานร่วมคงไม่ยาวนานมากนัก เพราะคดีนี้ ป.ป.ช.ติดตามอยู่อย่างเคร่งครัด เมื่อตั้งคณะทำงานร่วมเสร็จแล้วจะต้องรีบเรียกประชุมทันที ต้องทำอย่างรวดเร็ว" นายปานเทพกล่าว

'วรงค์' หนักรอยถ่วงขม

ขณะที่ นพ.วรงค์ เดชกิจวิกรม อดีต ส.ส.พิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ให้สัมภาษณ์ว่า รู้สึกผิดหวังกับการทำหน้าที่ของ อสส. โดยเฉพาะที่แถลงว่า ในข้อกล่าวหาบางอย่างไม่มีหลักฐานและไม่ชัดเจน ถือเป็นหัวใจในคำชี้แจงของ อสส.ที่แสดงชัดเจนว่า ไม่เห็นด้วย

กับสำนวนคดีที่ ป.ป.ช.ส่งมาให้หนึ่งคนรถดู หากอัยการยังอ้างว่า ป.ป.ช.ตั้งข้อหาทุจริต น.ส.ยิ่งลักษณ์จากงานวิจัย ตนยังกังขาต่อคำชี้แจงนี้ของอัยการ ซึ่งแม้ว่าจะหยิบยกงานวิจัยเอามาเทียบเคียงได้บ้าง แต่ในทางปฏิบัติตลอดโครงการระยะเวลาสองปีเศษ มีการทุจริตจริงตั้งแต่การสวมสิทธิ์ เอาเปรียบชาวนา มีการปกปิดข้อมูลจำนำข้าว ชุกนึ่งร้านกลางกองข้าว และปลายน้ำมีการระบายข้าวโดยทุจริต ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นคนคุมทั้งหมด ไม่ควรปล่อยให้ปละละเลยขนาดนี้

"เรื่องนี้ทำให้สังคมเกิดความสงสัยถึงการทำงานของอัยการในอดีต ที่สั่งไม่ฟ้องคดีของคุณหญิงพจมาน ชินวัตร ในข้อหาผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อที่ดินรัชดาฯ แต่กลับสั่งฟ้องคดีคุณหญิงจาวรรรณ เมณฑกา อดีตผู้ว่าฯ สตง.จัดไปทอดกฐินแต่อ้างว่าไปล้มมนา รวมทั้งกรณีขมขม 5 ล้านบาทจะกลับมากอีกหรือไม่ ให้ออกอีก 14 วัน หากอัยการไม่สั่งฟ้องในคดีทุจริตจำนำข้าว ก็ไม่สามารถแก้ปัญหาคอร์รัปชันในประเทศไทยได้ ถึงเวลาที่คสช.ต้องปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ" นพ.วรงค์กล่าว

ด้านนายวันชัย รุจนวงศ์ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวถึงกรณี ป.ป.ช.ยืนยันว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ปฏิบัติหน้าที่มีชอบ ละเลยไม่ดำเนินการระงับยับยั้งโครงการรับจำนำข้าวฐานเป็นเจ้าของที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจโดยมิชอบไม่ใช่เป็นการทุจริต ว่า เป็นสิทธิ์การแสดงความคิดเห็นตามหลักกฎหมายของ ป.ป.ช. สรุปสำนวนการสอบสวนว่ามีการทุจริตโครงการรับจำนำข้าว โดย น.ส.ยิ่งลักษณ์ ในฐานะผู้บริหารประเทศ เมื่อรู้ว่าการทุจริตเกิดขึ้นย่อมจะต้องดำเนินการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตอีก

"สำนวนการสอบสวนยังมีข้อไม่สมบูรณ์พยานหลักฐานยังไม่เพียงพอเกี่ยวกับการทุจริต จึงต้องมีแต่งตั้งผู้แทนทั้ง 2 ฝ่าย ทั้งฝ่ายคณะทำงานอัยการและฝ่าย ป.ป.ช. ฝ่ายละ 10 คนขึ้นมากภายใน 14 วัน หลังจากนั้นก็จะเริ่มพิจารณาเพื่อร่วมกันหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมและแนวทางการพิจารณาก็น่าจะได้อธิบายที่สมบูรณ์มากกว่าเดิม" นายวันชัยกล่าว

นายก่อแก้ว พิกุลทอง อดีต ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย และเป็นแกนนำ นพช. กล่าวว่า ต้องขอขอบคุณอัยการสูงสุดที่ทำให้กระบวนการยุติธรรมดูน่าเชื่อถือขึ้น ซึ่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้รับรู้ว่า เรื่องกระบวนการยุติธรรมต้องดำเนินการอย่างตรง

ไปตรงมา เพราะก่อนหน้านี้ ป.ป.ช.มีความเร่งรัดในกรณีของ น.ส.ยิ่งลักษณ์กว่ากรณีอื่นๆ โครงการนี้เป็นประโยชน์ แต่ก็ยอมรับว่ามีจุดอ่อนบางเรื่อง ซึ่งต้องแก้ไข ส่วนตัวเชื่อว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ไม่รู้ไม่เห็น ซึ่งน่าจะเป็นการทุจริตในระดับปฏิบัติการ ไม่ใช่ในระดับนโยบาย เรื่องนี้ถ้าทำแบบเร่งรัด สุดท้ายก็จบแบบไม่สวย จะมีข้อครหาและการไม่ยอมรับ คล้ายกับกรณี พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ที่เกิดข้อครหาขึ้นเพราะคนซื้อคนขายไม่ผิด แต่คนอนุญาตให้ซื้อกลับผิด และกรณี น.ส.ยิ่งลักษณ์ เพราะ ป.ป.ช.ยังไม่สามารถเอาผิดคนทุจริตได้

“อยากฝากถึง คสช.ให้ความเป็นธรรมกับ น.ส.ยิ่งลักษณ์ อย่างที่ให้คำมั่นสัญญาว่าจะคืนความสุขให้สังคม ซึ่งกรณี น.ส.ยิ่งลักษณ์ ต้องการพิสูจน์คำพูดของ คสช. เพราะสังคมคาดหวังในเรื่องกระบวนการยุติธรรม และจะทำให้เกิดความไม่ยอมรับเกิดขึ้นในสังคม และกรณี น.ส.ยิ่งลักษณ์ การปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระทำให้เกิดการไม่ยอมรับกระบวนการยุติธรรมของสังคม” นายก่อแก้วกล่าว

กรุงเทพโพล เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นประชาชน เรื่อง “ความเชื่อมั่นต่อรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ ในการแก้ปัญหาคอร์รัปชันในสังคมไทย” โดยเก็บข้อมูลจากทุกภูมิภาคทั่วประเทศ จำนวน 1,045 คน พบว่า เมื่อทำการวัดทัศนคติการยอมรับการคอร์รัปชันของประชาชนด้วยข้อคำถามที่ว่า “ท่านรับได้หรือไม่กับการทุจริตเล็กๆ น้อยๆ” ประชาชนร้อยละ 86.7 บอกว่ารับไม่ได้เลย เพราะเป็นสิ่งไม่ถูกต้อง ขณะที่ร้อยละ 12.2 รับได้ เพราะใครๆ ก็ทำกัน

เมื่อถามความเห็นต่อปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบันเป็นอย่างไร หลังจาก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ทำหน้าที่ผู้นำประเทศในช่วงที่ผ่านมา ร้อยละ 78.5 เห็นว่า ค่อยๆ ดีขึ้น ขณะที่ร้อยละ 13.4 เห็นว่า เหมือนเดิม มีเพียงร้อยละ 1.8 ที่เห็นว่าแย่ลง.