

รวบตัวอีก 2 ราย

โยงขอนแก่นโมเดล/โพลเชียร์เลือกตั้งสว.

รวบอีก 2 ผู้ต้องหาโยงคดี “ขอนแก่นโมเดล” หนีภวนานภาคอีสาน เร่งล่าอีก 5 คน ที่ยังหลบหนี “กรธ.” และ “รัฐบาล-สนช.” ควรแก้ รธน.ชั่วคราว ปรบออกเสียงประชามติ เพื่อความชัดเจน แจงจัดกลุ่ม “ส.ว.ทางอ้อม” ยังไม่ชัด หวังครอบคลุมคนทั้งประเทศ “กรุงเทพโพลล์” เผยประชาชนเกินครึ่ง ค้านยกเลิก “ส.ส.ปาร์ตี้ลิสต์” ทนุให้

ส.ว.มาจากการเลือกตั้ง-โยนอำนาจ ถอดถอนนักการเมืองให้องค์กรอิสระ “ป๊อง” ขอบคุณนายกฯ บอก “ปู” ไม่ ต้องรับผิดชอบจำนำข้าว พร้อมจี “ป.ป.ช. สนช.” รื้อปรบถอดถอนและให้ มาขอโทษ ขณะที่ “หมอวงศ์” เตือน รัฐบาลระบายข้าวเสื่อมต้องวางกฎผู้ ประมูลใช้ในอุตสาหกรรมเท่านั้น หวั่น เจอพวกหัวใสใช้วิธีซิกแซ็ก

เมื่อวันที่ 28 พ.ย.58 พล.ต.ต. ชยพล ฉัตรชัยเดช ผู้บังคับการกองแผน งานอาชญากรรม สำนักงานยุติธรรม ตำรวจ ซึ่งเป็นหนึ่งในคณะพนักงานสืบ สวนสอบสวนคดีหมิ่นเบื้องสูง แอบอ้าง สถาบันฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ได้กล่าวถึงความคืบหน้า คดีขอนแก่นโมเดลว่า เมื่อวันที่ 27 พ.ย. ที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่สามารถจับกุมตัวผู้ ต้องหาในคดีนี้เพิ่มเติมได้อีก 2 คน โดย จับกุมตัวได้ ■ อ่านต่อหน้า 10

■ SCU

ต่อจากหน้า 1

ในพื้นที่ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และได้ส่งมอบให้กับพนักงานสอบสวน กองบังคับการปราบปราม (บก.ป.) ดำเนิน การแล้ว เบื้องต้นยังไม่มั่นใจว่า ได้นำผู้ ต้องหาอื่นฝากขังต่อศาลทหารกรุงเทพ กรมพระธรรมนูญไปแล้วหรือไม่ เนื่อง จากเพิ่งมีการส่งมอบตัวในช่วงเย็นของ วันที่ 27 พ.ย. ส่วนผู้ต้องหาที่เหลืออีก 5 คน ซึ่งยังอยู่ระหว่างหลบหนีนั้น เจ้าหน้าที่อยู่ระหว่างเร่งติดตามตัวมาดำเนินคดี ตามกฎหมาย

พล.ต.ต.ชยพล กล่าวว่า สำหรับ ความคืบหน้าคดีหมิ่นเบื้องสูง แอบอ้าง สถาบันฯ ความผิดตาม ม.112 ที่ศาล ทหารมีการอนุมัติออกหมายจับอดีตนาย ทหาร และอดีตข้าราชการตำรวจ เพิ่ม เต็มไปเมื่อกกลางสัปดาห์ที่ผ่านมา ขณะ นี้ยังไม่พบบุคคลใดติดต่อขอเข้ามามอบตัว และพนักงานสอบสวนยังไม่มี การขอศาล ออกหมายจับบุคคลใดเพิ่มเติมขณะที่อีก 7 ล่าวนคดี พนักงานสอบสวนอยู่ระ หว่างเร่งรวบรวมพยานหลักฐานทั้งหมด โดยคาดว่าจะส่งสำนวนทั้ง 7 ให้กับกอง คดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พิจารณา ได้ภายในสิ้นเดือน พ.ย.นี้

ที่รัฐสภา นายเชียรชัย ณ นคร กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) กล่าว ถึงการจัดกลุ่มทางสังคม 20 กลุ่ม เพื่อให้มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ทางอ้อม กลุ่มละ 10 คน ว่า ก็ยังไม่ถือ ว่าเป็นข้อสรุปแนวทางดังกล่าวเป็นเพียง ข้อเสนอหนึ่งกรธ.แต่แต่ละคนยังไม่ตรง กัน จึงต้องหาจุดลงตัวต่อไปว่า จะให้มี กลุ่มทางสังคมกี่กลุ่มเพื่อให้มีความครอบคลุมประชาชนให้มากที่สุด ส่วนการกำ หนดอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร ก็แทบจะยึดไปตามหลักการเดิมทั้งหมด จะไม่มีการกำหนดโครงสร้างประธาน และรองประธานสภาผู้แทนราษฎรทั้ง 2 คน ว่าต้องมาจากพรรคเสียงข้างมาก หรือพรรคฝ่ายค้าน เหมือนร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมา

นายเชียรชัย กล่าวว่า การทำงาน สัปดาห์หน้าคาดว่าจะอยู่ในการพิจารณา ประเด็นที่มาของส.ว.จากการเลือกตั้งทาง อ้อม และหมวดรัฐสภา ที่ยังขาดเนื้อหา ในส่วนของการทำงานร่วมกันระหว่าง ส.ส.และ ส.ว. จากนั้นก็ต้องดูว่าอนุกรม การชุดไหน จะเสนอประเด็นถัดไปเข้าสู่ การหารือ ซึ่งขณะนี้เนื้อหาที่สำคัญที่ยัง รอการพิจารณา ได้แก่ คณะรัฐมนตรี (ครม.) การทำงานร่วมกันระหว่าง 2 สภา และการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

(อ่านต่อหน้า 11)

■ SCU

ต่อจากหน้า 10

ผู้สื่อข่าวถามว่า จำเป็นต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญชั่วคราว พ.ศ.2557 มาตรา 37 วรรค 7 เพื่อความชัดเจนในการลงประชามติหรือไม่ นายธีรชัย กล่าวว่า ถ้าทำให้ชัดเจนก็จะดีกว่า ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับรัฐบาล และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ว่าจะเห็นเป็นอย่างไร เชื่อว่าถ้าผู้มีอำนาจแก้ไขเห็นว่ามันเป็นข้อสงสัยและไม่อยากให้มีการตีความถกเถียงกัน ก็คงจะมีการแก้ไขในที่สุด

ด้าน นายอุดม รัฐอมฤต โฆษก กรธ. กล่าวถึงกรณีการจัดกลุ่มทางสังคมเพื่อเลือก ส.ว.ทางอ้อม ว่า ขณะนี้ กรธ.ยังไม่ตกผลึกเรื่องการเรียงลำดับจัดกลุ่มทางสังคมว่าจะประกอบด้วยใครบ้าง เท่าที่หารือมีการพูดคุยว่าอาจจะให้มูลนิธิทางด้านความเชื่อทางศาสนาส่งคนลงสมัครได้ อย่างไรก็ตาม เรื่องกลุ่มอาชีพหรือนิติบุคคลมีข้อเสนอว่าเพื่อความหลากหลายน่าจะให้ผู้ที่ต้องการสมัคร สามารถเสนอตัวเองได้ แต่ต้องมีหน่วยงาน นิติบุคคลรองรับว่าตนเองสังกัดกลุ่มนั้นๆ จริง โดยไม่จำเป็นต้องให้หน่วยงานดังกล่าวส่งลงสมัครก็ได้ กระบวนการ อาจให้คัดเลือกันเองตั้งแต่ในระดับจังหวัดแล้วให้ กกต. จังหวัดส่งมาหน่วยงานส่วนกลางเพื่อคัดเลือกอีกครั้งหนึ่ง เพื่อป้องกันปัญหาการลือขบ

เมื่อถามว่า กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับตุลาการ กฎหมาย ทนายความ จะได้อยู่ในกลุ่มการเลือก ส.ว.ทางอ้อมด้วยหรือไม่ นายอุดม กล่าวว่า กรธ.อยากให้ ส.ว.มีความรู้หลากหลาย ซึ่งคนที่ทำงานด้านสตรีอาจจะเก่งเรื่องกฎหมายด้วยก็ได้ กรธ.ยังไม่คุยกันว่า ผู้พิพากษา ตุลาการ จะมาเป็น ส.ว.ทางอ้อมได้หรือไม่ ส่วนตัวคิดว่า ถ้ายังดำรงตำแหน่งอยู่คงเป็นไม่ได้ แต่ถ้าเป็นอดีตผู้พิพากษาหรือทนาย ความน่าจะ

เมื่อถามอีกว่า มูลนิธิมวลมหาประชาชนเพื่อการปฏิรูปประเทศไทย หรือแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ส่งคนเข้ารับการศึกษาได้หรือไม่ นายอุดมกล่าวว่า กรธ.ยังไม่ได้คุยกันเรื่องนี้แต่ส่วนตัวมองว่าทั้งนปช. และ กปปส.หากลาออกจากองค์กรแล้วทำตามกระบวนการการศึกษา ไม่สังกัดพรรคการเมืองแล้ว น่าจะร่วมเข้ามาสมัครได้ไม่มีปัญหา เราไม่ได้กีดกันคนการเมืองเข้ามาเป็น ส.ว. เพราะเชื่อว่าทุกอาชีพก็มีความคิดทางการเมืองอยู่แล้ว แต่กลัวจะไปคล้ายกับเวที ส.ส.จึงใช้วิธีเลือก ส.ว.ทางอ้อมอย่างไรก็ตามตนจะนำเรื่องนี้เข้าไปหารือใน กรธ.ลับตาหน้าอีกครั้ง ว่าทั้ง นปช.และ กปปส. เข้าข่ายเป็น ส.ว.ทางอ้อมได้หรือไม่

ทางด้าน นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ โฆษก กรธ. กล่าวถึงความคืบหน้าการพิจารณากระบวนการได้มาซึ่งสมาชิก ส.ว.แบบเลือกตั้งทางอ้อมว่า โดยหลักการจะกำหนดให้กลุ่มสังคมแต่ละกลุ่มคัดเลือกตัวแทนของกลุ่มที่มี คุณสมบัติเหมาะสมเป็น ส.ว.โดยจะไม่มี การแต่งตั้งและการเลือกตั้งโดยตรงแล้ว ส่วนที่มีข่าวว่าจะกำหนดให้มีจำนวนกลุ่มสังคมจำนวน 20 กลุ่มนั้น เป็นเพียงตัวเลขที่ กรธ. ตั้งขึ้นไว้เท่านั้น ยังไม่ได้สรุปชัดเจนว่าจะใช้ตัวเลขนี้

โดยขณะนี้ทาง กรธ.ได้ขอความร่วมมือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ไปช่วยศึกษาว่ารายละเอียดที่ผ่านมามีการจัดแบ่งกลุ่มต่างๆ ไว้อย่างไร ใช้หลักการใด และมีข้อดีข้อเสียอย่างไร เช่น สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลือกตัวแทนขึ้นมา มีจำนวนก็กลุ่มกระบวนการได้มาซึ่งสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) แต่ละด้านนั้นแบ่งกลุ่มอย่างไร และเวลาจัดทำแผนพัฒนาของคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีการระดมความคิดเห็นประชาชนทั้งประเทศ

แบ่งออกเป็นกี่กลุ่มใช้หลักการใด เป็นต้น ซึ่งหลังจากได้รายละเอียดแล้วทาง กรธ. ก็จะนำมาประกอบการพิจารณาอีกครั้ง

ทางด้าน นายอมร วาณิชวิวัฒน์ โฆษก กรธ. กล่าวว่า หลักการของการกำหนดให้ ส.ว. มาจากตัวแทนของกลุ่มสังคมต่างๆ เนื่องจากเราอยากให้การเข้ามาทำหน้าที่ของสภาผู้ทรงคุณวุฒิมีช่องทางเปิดกว้างให้บุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมสามารถเข้ามาเป็น ส.ว.ได้ง่ายมากขึ้น โดยไม่ต้องไปผ่านองค์กรแบบอดีตที่ใช้วิชาชีพเป็นตัวกำหนด ซึ่งเกิดข้อครหาว่ามีความไม่เป็นธรรม ไม่เกิดความหลากหลาย แต่แนวทางที่ กรธ.คิดนั้นจะช่วยทำให้ ส.ว.มีความหลากหลายของกลุ่มคนแน่นอน ทั้งนี้ ขออย่าว่ากระบวนการร่างรัฐธรรมนูญของ กรธ.เป็นไปตามโรดแมปที่กำหนดไว้ทุกขั้นตอน และประชาชนจะได้เห็นรัฐธรรมนูญร่างแรกในวันที่ 29 ม.ค. 59 แน่นนอน

วันเดียวกัน กรุงเทพโพลล์ โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจากทั่วประเทศจำนวน 1,192 คน เรื่อง “ประชาชนคิดอย่างไรกับการเลือก ส.ส. ปาร์ตี้ลิสต์ และ ส.ว.” ซึ่งพบว่าประชาชนร้อยละ 57.9 ไม่อยากให้ยกเลิกระบบการเลือกตั้ง ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ (ปาร์ตี้ลิสต์) เพราะระบบนี้ช่วยเปิดโอกาสให้คนที่มีความรู้ ความสามารถ แต่ไม่ชำนาญการลงพื้นที่หาเสียง สามารถเป็น ส.ส.ได้ ขณะที่ร้อยละ 31 อยากให้ยกเลิก เพราะไม่ต้องการให้เงินนายทุนมาสนับสนุนพรรคการเมือง ส่วนร้อยละ 11.1 ไม่แน่ใจ

ส่วนความเห็นเกี่ยวกับการเลือก ส.ว. พบว่าประชาชนร้อยละ 58.6 เห็นว่า ส.ว.ควรมาจากการเลือกตั้งของประชาชนทั้งหมด รองลงมาร้อยละ 25.7 เห็นว่าควรเป็นแบบผสมทั้งจากการสรรหาและการเลือกตั้งแต่ร้อยละ 9.0 เห็นว่า ส.ว.ควรมาจากการเลือกตั้งทางอ้อมโดยให้

แต่ละกลุ่มวิชาชีพเป็นผู้คัดเลือก ร้อยละ 3.6 เห็นว่าควรมาจากการสรรหาทั้งหมด ร้อยละ 3.1 ไม่แน่ใจ นอกจากนี้ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 61.6 ยังเห็นว่าการเลือกตั้ง ส.ว. จะช่วยทำให้ได้คนเก่งและคนดีมาทำงานมากกว่าวิธีการสรรหาขณะที่ร้อยละ 24.4 เห็นว่าวิธีการสรรหาเป็นวิธีที่ดีกว่าส่วนที่เหลือร้อยละ 14.0 ยังไม่แน่ใจ

เมื่อถามว่า การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองควรเป็นหน้าที่ของใคร พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 52.0 เห็นว่าควรเป็นหน้าที่ขององค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง ขณะที่ร้อยละ 35.0 เห็นว่าควรเป็นหน้าที่ของ ส.ว. เหมือนเดิม และร้อยละ 13 ยังไม่แน่ใจ

ที่พรรคเพื่อไทย นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล อดีตรองนายกรัฐมนตรี และ รมว. ต่างประเทศ กล่าวว่า รู้สึกแปลกใจเป็นอย่างยิ่งว่าที่ พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) บอกว่า น.ส. ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ไม่ต้องรับผิดชอบเรื่องจำนำข้าว แต่คนที่ต้องรับผิดชอบคือ ประธานคณะกรรมการกำกับนโยบายข้าว (กนช.) แล้วทำไม น.ส. ยิ่งลักษณ์ จึงถูก สนช. ถอดถอนให้พ้นจากตำแหน่งนายกฯ ในเรื่องจำนำข้าว และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ก็กล่าวหาว่า น.ส. ยิ่งลักษณ์ มีส่วนร่วมในการปล่อยให้มีการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว

“ทั้งๆ ที่ท่านหัวหน้า คสช. ก็พูดชัดเจนว่า ประธาน กนช. ต้องรับผิดชอบ ดังนั้น สิ่งที่เกิดขึ้นกับ น.ส. ยิ่งลักษณ์ อยู่ในขณะนี้ พล.อ. ประยุทธ์ ในฐานะหัวหน้า คสช. ต้องออกคำสั่งให้ทบทวนเรื่อง ของ น.ส. ยิ่งลักษณ์ กันใหม่ทั้งหมดเลย มิฉะนั้นการดำเนินการทั้งหมดมันจะผิดพลาด

ผิดพลาดไปหมด ทำให้หลักนิติรัฐและนิติธรรมเสื่อมถอยไปได้”

นายสุรพงษ์ กล่าวว่า ขอเรียกร้องให้ พล.อ. ประยุทธ์ ช่วยเรียกทั้ง ป.ป.ช. และ สนช. มาแก้ไขเรื่องที่มีการกล่าวหาและถอดถอน น.ส. ยิ่งลักษณ์ นั้น ทำผิดพลาดกันไปแล้ว และต้องรีบออกมาขอโทษ น.ส. ยิ่งลักษณ์ โดยเร็ว เพราะ น.ส. ยิ่งลักษณ์ ตกเป็นจำเลยสังคมในฐานะนายกฯ ในเรื่องจำนำข้าวมาตั้งนานเกือบ 2 ปี ในขณะที่ผู้ที่ต้องรับผิดชอบเรื่องจำนำข้าวที่แท้จริงก็คือประธาน กนช. ตามที่ พล.อ. ประยุทธ์ ได้ชี้แจงให้สื่อมวลชนได้รับทราบไปเมื่อวันที่ 27 พ.ย. ที่ผ่านมา ก็ต้องขอขอบคุณ พล.อ. ประยุทธ์ ด้วย ที่นำเอาเรื่องนี้มาพูดอย่างชัดเจน

ที่พรรคประชาธิปัตย์ นพ. วรงค์ เดชกิจวิกรม อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เตรียมแผนระบายข้าวเสื่อมสภาพไปสู่อุตสาหกรรมในราคาต่ำ โดยมีเป้าหมายต้องไม่วนกลับมาสู่การบริโภคทั้งในคนและในสัตว์ว่า ตนเข้าใจในความตั้งใจดีของรัฐบาล ในการแก้ปัญหาที่รัฐบาลของ น.ส. ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี สร้างไว้ แต่สิ่งหนึ่งที่รัฐบาลต้องตระหนักคือคำว่า ข้าวเสื่อมสภาพนั้น คงเป็นไปได้ที่จะมีคนมาเจาะตรวจทุกกระสอบ เพียงแต่เป็นมาตรการสุ่มตรวจและประมาณการเท่านั้น ดังนั้น คุณภาพข้าวในกลุ่มนี้จึงอาจมีข้าวดีปะปนอยู่บางกระสอบ หรืออาจเป็นไปได้ที่มีข้าวดีกับข้าวเสื่อมปะปนกันไปในกระสอบเดียว ทั้งนี้ สิ่งที่ต้องเป็นห่วงคือแม้รัฐบาลจะกำหนดให้ผู้ประมูลเป็นโรงงาน และต้องนำไปใช้เพื่อการอุตสาหกรรมเท่านั้น แต่รัฐบาลต้องระมัดระวังคือมาตรการที่จะไม่ให้มีการนำข้าวดังกล่าวไปตัดแยก เพราะขนาดขยะยังมีคนคัดแยก แต่ข้าวซึ่งมี

ราคาสูงกว่าขยะมาก ก็อาจจะมีพวกหัวใสหาวิธีซิกแซกก็ได้

อย่างไรก็ตาม การที่ตนทักท้วงเป็นเพราะต้องการให้มีมาตรการเด็ดขาดและรัดกุม เนื่องจากถ้ามีจุดโหว่เกิดขึ้นมา แม้จะบริสุทธิ์และมีความตั้งใจดี แต่มาตรา 44 ตามรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2557 คู่คุ้มครองแค่ทางกฎหมายเท่านั้น ซึ่งจะไม่คุ้มครองผลกระทบทางการเมืองที่จะถูกผู้ไม่หวังดีนำไปขยายผลได้