

# โพลให้ปฏิรูปก่อน ค่อยจัดการเลือกตั้ง "บวรศักดิ์" ลั่นคง 4เสาหลักในรธน.

## โพลให้ปฏิรูปก่อนลด. 'บวรศักดิ์' ลั่นคง 4เสาหลักในรธน.

ASTVผู้จัดการรายวัน - "กรุงเทพโพลล์" ซึ่งประชาชนอยากให้ปฏิรูปประเทศในทุกด้านก่อนเลือกตั้ง หนุนระบบโอเพนลิสต์ "บวรศักดิ์" ย้ำร่าง รธน. ยังยึดเจตนารมณ์ 4 ข้อที่เปรียบเสมือนเสาหลัก ในการแก้ปัญหาในอดีต และมองไปสู่การพัฒนาในอนาคต พร้อมยืนยันคำว่า "พลเมือง" จะทำให้ประชาชนมีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่ดีขึ้น **อ่านต่อหน้า 7**

ASTVผู้จัดการรายวัน - "กรุงเทพโพลล์" ซึ่งประชาชนอยากให้ปฏิรูปประเทศในทุกด้านก่อนเลือกตั้ง หนุนระบบโอเพนลิสต์ ขณะที่ ชปช.มีคะแนนนิยมนำเพื่อไทยแล้ว "บวรศักดิ์" ย้ำร่าง รธน. ยังยึดเจตนารมณ์ 4 ข้อที่เปรียบเสมือนเสาหลัก ในการแก้ปัญหาในอดีต และมองไปสู่การพัฒนาในอนาคต เผยหากค่าขอแก้ไข รธน. มีเหตุผลเพียงพอ ก็สามารถปรับเปลี่ยนได้ พร้อมยืนยันคำว่า "พลเมือง" จะทำให้ประชาชนมีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่ดีขึ้น ด้าน กมธ.ปฏิรูปการเมือง จักรับปรุงนายกฯ คนนอก ที่มา ส.ว. แลกโหวตให้ผ่าน

กรุงเทพโพลล์ โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นประชาชน เรื่อง "คะแนนนิยมพรรคการเมืองไทยหลังผ่าน 1 ปี คสช." โดยเก็บข้อมูลกับประชาชนจากทุกภูมิภาคทั่วประเทศ จำนวน 1,014 คน พบว่า คะแนนนิยมพรรคประชาธิปัตย์ อยู่ที่ร้อยละ 29.2 เพิ่มขึ้นจากการสำรวจเมื่อเดือน มี.ค. 58 ร้อยละ 8.7 (จากเดิมร้อยละ 20.5) ขณะที่พรรคเพื่อไทย คะแนนนิยมอยู่ที่ร้อยละ 25.8 เพิ่มขึ้นจากผลสำรวจครั้งก่อน ร้อยละ 7.3 (จากเดิมร้อยละ 18.5) รองลงมาคือ พรรคชาติไทยพัฒนา อยู่ที่ร้อยละ 0.8 (จากเดิมร้อยละ

1.7) และพรรครักประเทศไทย อยู่ที่ร้อยละ 0.5 (จากเดิมร้อยละ 0.9)

เมื่อถามถึง "ระยะเวลาที่คิดว่าเหมาะสมสำหรับการเลือกตั้ง ควรเป็นอย่างไร หลังผ่าน 1 ปี คสช." ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.1 คิดว่า การเลือกตั้งควรเกิดเมื่อประเทศปฏิรูปแล้วในทุกด้าน ขณะที่ ร้อยละ 32.0 คิดว่า การเลือกตั้งไม่ควรเกิน 1 ปีนับจากนี้ ส่วนที่เหลือร้อยละ 6.9 ยังไม่แน่ใจ

นอกจากนี้ เมื่อถามว่า "อยากให้ประเทศไทยมีการเลือกตั้งแบบบัญชี

**อ่านต่อหน้า 8**

### โพลให้ปฏิรูป

รายชื่อ เป็นอย่างไร" ส่วนใหญ่ร้อยละ 46.9 อยากเลือกแบบโอเพนลิสต์ คือ เลือกทั้งพรรค และเลือกผู้สมัคร ขณะที่ ร้อยละ 39.7 อยากเลือกแบบเดิม คือเลือกพรรคอย่างเดียว ส่วนที่เหลือร้อยละ 13.4 ยังไม่แน่ใจ

สุดท้ายเมื่อถามว่า รัฐบาล พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา มีผลงานการแก้ปัญหาประเทศในเรื่องใดเด่นชัดมากที่สุด หลังผ่าน 1 ปี คสช. ส่วนใหญ่ร้อยละ 63.0 เห็นว่า เป็นเรื่องการคอร์รัปชัน รองลงมาคือ เรื่องความแตกแยกในสังคม (ร้อยละ 48.3) และเรื่องการละเมิดสิทธิมนุษยชน การค้ามนุษย์ (ร้อยละ 30.4)

#### แก้ รธน. ต้องคงหลักการ 4 ข้อ

นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ ประธานคณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ ให้สัมภาษณ์พิเศษ กับทีมงานเสียงปฏิรูปออนไลน์ โดยกล่าวในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการการยกย่องฯ ที่เคยประกาศเจตนารมณ์ไว้ 4 ประการ คือ การสร้างพลเมืองให้เป็นใหญ่ การเมืองต้องใสสะอาด ต้องปราศจากคอร์รัปชัน มาถึงวันนี้ ยังคงคงหลักการตรงนี้ เพราะในการยกย่องรัฐธรรมนูญ ที่ถือเป็นเสาเอก ซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญ เหมือนกับโครงสร้างหลักของบ้าน ที่จะต้องยึดไว้ แต่ว่ารายละเอียดของแต่ละเรื่อง ก็อาจจะปรับปรุงได้ หลังจากพิจารณาข้อเสนอแก้ไขเพิ่มเติมของ สปช. 8 คำขอ และของคณะรัฐมนตรี 1 คำขอ อันไหนที่คิดว่ามีหลักการที่ดี มีเหตุผลที่หนักแน่นกว่า คณะกรรมการการยกย่องฯ เราก็อาจจะทบทวนได้ ไม่มีปัญหา แต่เสาเอกจะต้องอยู่ เพราะถ้าเสาเอกเลย มันก็ไม่ตอบปัญหา ก็กลายเป็นเขียนโดยใครจะขอให้เขียนอะไร ก็เขียนได้ ซึ่งมันก็ไม่ใช่ หลักสำคัญคือ เราต้องแก้ปัญหาในอดีต และเราก็ต้องสร้างอนาคตให้ลูกหลาน เพราะเจตนารมณ์ 4 ข้อ ของร่างแรก 2 ข้อ เป็นการ

แก้ไขในอดีตอีก 2 ข้อ เป็นการมองไปอนาคต นายบวรศักดิ์ กล่าวต่อว่า ถ้าดูให้ดี ด้านแรก สร้างพลเมืองเป็นใหญ่ ด้านที่สอง คือ การเมืองใสสะอาดและสมดุล ด้านที่สาม คือ หนุนสังคมมีความเป็นธรรม ด้านสุดท้าย คือ นำชาติสู่สันติสุข

จาก 2 ข้อที่เป็นปัญหาในอดีต คือ การนำชาติสู่สันติสุข คือ ยุติข้อขัดแย้ง ซึ่งเป็นปัญหาในอดีต ทำการเมืองให้ใสสะอาด สมดุล ก็คือปัญหาในอดีต เพราะว่า คนเขารู้สึกว่าการเมืองไม่ใสสะอาด และในอดีต การเมืองก็ไม่ค่อยสมดุลเท่าไร เสียข้งมาก สามารถว่ากันไปตามความประสงค์ของเสียข้งมาก โดยไม่ต้องฟังเสียงข้งน้อย นี่คือเสียข้งหลังไปแก้ปัญหาคือ

แต่ว่าการแก้หน้าก็ต้องจำเป็น จะไปแก้แต่อดีตโดยไม่มองไปข้างหน้าไม่ได้ เพราะบ้านเมืองต้องไปแข่งขันกับประเทศต่างๆในโลก เพราะฉะนั้นอีก 2 ข้อ จึงเป็นการมองไปข้างหน้า ก็คือ การสร้างพลเมืองให้เป็นใหญ่ ครอบใต้ที่พลเมืองยังเป็นเพียงราษฎรยังไม่สนใจการเมือง สนใจแต่การบ้าน ปลอ่ยให้การเมืองเป็นเรื่องของนักการเมือง การซื้อสิทธิขายเสียง ก็ไม่หมด การบริหารบ้านเมือง จะเกิดปัญหาแบบนี้ ต้องเพิกถอนโฉนดกันที่หนึ่งเป็นพันๆไร่ เพราะราษฎรไม่เกี่ยวข้องราชการเท่านั้นที่ สร้างตึกสูงกันมหาศาล ศาลปกครองสั่งให้หรือ เพราะไม่ได้ให้ความสำคัญกับส่วนร่วมของพลเมือง เราต้องสร้างพลเมืองให้เป็นใหญ่ ที่ไม่ได้ใช้เวลาเพียงแค่อ่านหนังสือ แต่ต้องปลูกฝังความเป็นพลเมืองเพื่ออนาคต และก็นำการเมืองภาคพลเมืองมาเป็นเครื่องมือถ่วงดุลการเมืองภาคนักการเมือง วันหน้าลองคิดดูว่า ถ้าคนอายุ 70-80 ยังสามารถบริหารบ้านเมืองได้ แต่คนอายุ 30-45 ไม่มีบทบาทเลย ไม่มีความเป็นพลเมืองบ้านเมืองไปข้างหน้าไม่ได้

"การมองไปข้างหน้าอีกอันหนึ่งก็คือ การหนุนสังคมที่เป็นธรรม เราารู้สึก และความรู้สึกนั้น ก็ถูกต้อง เพราะมีสถิติข้อมูลสนับสนุนว่า ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นของคนในชาติ เหมือนกันหน้าแข้งกันใหญ่ ที่เหมือนเรือไททานิก ชนจนจม จริงๆ พื้นฐานเกิดจากความไม่เท่าเทียมกันในสังคม คนมั่งมีก็มีมหาศาล คนที่ไม่มั่งมีก็มีเลย การจัดสรรทรัพยากร การจัดสรรความมั่นคงของประเทศ มันไม่เป็นธรรม ไม่สมดุล ก็จะเกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนไม่ได้ เพราะฉะนั้นการปฏิรูปที่เขาตั้งสภาพปฏิรูปขึ้นมา จำเป็นที่จะต้องมาปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมในสังคมและเศรษฐกิจให้มากขึ้น เพื่อไม่ให้ความขัดแย้ง มันปะทุขึ้นมา และกลายเป็น

เป็นสังคมที่คนรวยก็รวยล้นฟ้า ตีมันไว้นวดละหลายๆ แสน ซึ่งความจริงสามารถเลี้ยงหมู่บ้านบางหมู่บ้านได้เลย ปัญหาเหล่านี้ต้องได้รับการแก้ไข เพราะฉะนั้น 2 เหลียวหลัง 2 แลหน้า จึงต้องเกิดขึ้น" นายบวรศักดิ์ กล่าว

### ใช้คำว่า "พลเมือง" เพื่อสร้างจิตสำนึก

นายบวรศักดิ์ ยังกล่าวต่อว่า กระแสการตัดเรื่องของพลเมือง ในร่างรัฐธรรมนูญที่มีอยู่ในขณะนี้ นั้น ตนคิดว่าไม่จำเป็นว่าต้องคงเรื่องนี้ไว้ แต่ต้องให้เหตุผลว่า ทำไมถึงต้องตัดออก ถ้าเหตุผลเขาดีกว่า ก็เอาออก ไม่ว่ากัน แต่ถ้าเหตุผลมันเป็นเพียงแค่อ้างอิงไม่ได้ไม่เป็นคำขอแก้ไข อย่างเช่น ของคณะรัฐมนตรี ที่ระบุว่า เราแยกระหว่างประชาชน บวชนชาวไทย พลเมือง บุคคล ถ้ายังคงคำนี้ไว้ ก็ต้องทำความเข้าใจกับประชาชนให้ชัดเจน ก็ต้องอธิบายได้ แต่บางคำขอแก้ไขเพิ่มเติม อาจจะบอกว่าให้กลับไปใช้คำว่าประชาชน ถ้ามีเหตุผลมากเราก็ฟัง แต่ถ้าไม่มีเหตุผลเป็นเพียงถ้อยคำ ทำให้สับสน ตนก็อธิบายได้ว่า ไม่มีความสับสน อย่าไปดูถูกคนไทย เพราะส่วนใหญ่เวลาอธิบายให้ฟัง เขาเข้าใจเลยว่า วัฒนธรรมไพร่เป็นอย่างไร วัฒนธรรมราษฎรเป็นอย่างไร และคำว่าพลเมือง เป็นอย่างไร

"การเปลี่ยนคำไม่ได้เปลี่ยนเพราะสนุก แต่เปลี่ยนเพื่อจะสื่อว่า สำนึกและพฤติกรรมว่า ประชาชนที่เป็นราษฎรจะต้องเปลี่ยนเป็นสำนึกของพลเมืองสร้างการปลูกฝัง อบรม นี่คือการขั้นตอนของการซื้อเสียงที่แท้จริง ถ้าเรายังคิดใช้คำว่าพลเมือง ราษฎรอยู่ก็จะเหมือนเดิม ถ้าเราพูดถึงพลเมือง แปลว่า เราต้องคิดถึงพลเมืองศึกษา หรือ Civic Education ว่าจะต้องอบรมปลูกฝังกันในโรงเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาล ประถม หรืออย่างไร ต้องทำในครอบครัวอย่างไร อย่างเช่น การเลือกร้านกินข้าวกันในครอบครัว ต่อไปพ่อแม่จะเป็นฝ่ายเลือกเองไม่ได้ แต่ต้องถามลูกด้วยว่าอยากกินอะไร เสียงส่วนใหญ่เป็นอย่างไรก็ต้องว่ากันตามนั้น ผูกกันตั้งแต่ในบ้าน เพราะฉะนั้นมันไม่ใช่เรื่องคำ" นายบวรศักดิ์ กล่าว

### ชี้แก้ปมนายกฯคนนอก-ส.ว.สรรหา

นายดิเรก ถึงฝั่ง สมาชิก สปช. ในฐานะรองประธานคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง สปช. กล่าวถึงการชี้แจงคำขอแก้ไขรัฐธรรมนูญของ กมธ.ปฏิรูปการเมือง และ กมธ.ปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ต่อคณะกรรมการร่างฯ ในวันที่ 4 มิ.ย.ว่า กมธ.ทั้งสองคณะ จะส่งตัวแทน 5 คนไปชี้แจง โดยประเด็นหลักๆ คือ การ

คัดค้านเรื่องนายกฯ คนนอก การตัดทิ้งกลุ่มการเมือง การตัด มาตรา 181-182 การลดอำนาจ ส.ว.สรรหา เชื่อว่า ประเด็นที่ทักท้วงไป จะได้รับการแก้ไขทบทวนและแก้ไขจาก กมธ.ยกร่างฯ เพราะเนื้อหาที่เสนอไป มีความใกล้เคียงกับประเด็นที่ ครม.และฝ่ายต่างๆ คัดค้านเช่นกัน

นายดิเรก กล่าวว่า เท่าที่ดูเบื้องต้นเชื่อว่า ประเด็นที่ กมธ.ยกร่างฯ จะไม่ยอมแก้ไข คือ นายกฯ คนนอก และการมี ส.ว.สรรหา แต่ไม่ได้หมายความว่า กมธ.ปฏิรูปการเมือง และ กมธ.ปฏิรูปกฎหมาย จะตั้งต้นคำว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถ้ามีนายกฯ คนนอก หรือ ส.ว.สรรหา หาก กมธ.ยกร่างฯ ได้ทบทวนผ่อนปรนเนื้อหาบางข้อ เราก็ยินยอมยกมือผ่านให้ เช่น กรณีนายกฯ คนนอก หาก กมธ.ยกร่างฯ ยอมนำเรื่องนายกฯคนนอกไปเขียนในบทเฉพาะกาล โดยใช้เสียงสภาผู้แทนราษฎรรับรอง 2 ใน 3 ไม่ใช่หน้าเรื่องนายกฯ คนนอกไประบุอยู่ในเนื้อหารัฐธรรมนูญ หรือ กรณี ส.ว.สรรหา ถ้ามีการแก้ไขลดอำนาจ ส.ว.สรรหา ไม่ให้มีอำนาจถอดถอน เสนอกฎหมาย หรือกลั่นกรองประวัติ ครม. เราก็ยอมรับในเนื้อหาได้ ไม่ขัดข้อง เชื่อว่าหาก กมธ.ยกร่างฯ ยอมผ่อนปรนเรื่องนายกฯ คนนอก และ ส.ว.สรรหาหลง มีโอกาสที่ สปช. จะลงมติผ่านร่างรัฐธรรมนูญให้ แต่ถ้า กมธ.ยกร่างฯ ยังยืนยันในหลักการเดิมทั้งหมด โดยไม่มีเหตุผลรองรับ ก็จะไม่ยกมือผ่านให้

### ร่าง รธน.ต้องนึกถึงประชาชนเป็นหลัก

นายไพฑูริย์ นิติตะวัน สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) และกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เปิดเผยว่า หลังจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นร่าง รธน. กับประชาชน ซึ่งเป็นเสียงหลักที่กรรมการยกร่างฯ ต้องรับฟัง การพิจารณาการร่างฯ ต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก สำหรับคำขอแก้ไขเพิ่มเติม ร่าง รธน.นั้น หากความเห็น สปช., ครม. ส่วนใดที่ไม่ได้ลิดรอนสิทธิ และไม่ลิดรอนในหลักการ อันจะส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ประชาชนทาง กมธ.ยกร่างฯ จะแก้ไขปรับปรุงให้ หากกระทบประชาชน กมธ.จะต้องพิจารณาโดยต้องคำนึงถึงหลักการคือ เสียงประชาชนหลายสิบล้านคนเป็นสำคัญ กรณีที่ สนช.เสนอเปลี่ยนนิยามคำว่า พลเมืองเป็น บุคคล นั้น จะกระทบต่อหลักการของกรรมการยกร่างฯ แน่แน่นอน เพราะต้องการให้มีความชัดเจน สะท้อนให้เห็นความสำคัญในการทำหน้าที่ของประชาชนในฐานะพลเมืองซึ่งมองว่าถูกต้องแล้ว โดยเรื่องนี้ไม่ใช่ประเด็นหลักที่ต้องพิจารณา ■