

บวรศักดิ์ห้ามแตะ4เสาเอกรชน.

กรุงเทพฯ ● “บวรศักดิ์” พร้อมทบทวนร่างรัฐธรรมนูญ แต่ห้ามแตะต้อง 4 เสาเอกตอกล้า “พลเมือง” เป็นเรื่องสำคัญไม่ใช่แค่คำ สบช.พร้อมแจงเหตุผลขอปรับ “ดีเรก” เพยหาก กมธ.ยกร่างฯ ยอมพบกักรั้งทาง โดยเฉพาะนายกฯ คนนอก-สว.ก็พร้อมโหวตให้ “เสรี” ย้าลอยแพพูดตามสภาพความจริง

เมื่อวันจันทร์ www.เสียงปฏิรูป.com ได้เผยแพร่คำให้สัมภาษณ์พิเศษของนายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สบช.) ในฐานะประธานคณะกรรมการธิการ (กมธ.) ยกร่างรัฐธรรมนูญ ที่ยืนยันว่าเจตนารมณ์ในการยกร่างรัฐธรรมนูญยังยึด 4 เสาเอกเหมือนการสร้างบ้าน คือ 1. สร้างพลเมืองเป็นใหญ่ 2.การเมืองใสสะอาดปราศจากคอร์รัปชัน 3.หนุนสังคมมีความเป็นธรรม และ 4.นำชาติสู่สันติสุข แต่รายละเอียดของแต่ละเรื่องก็อาจปรับปรุงได้ หลังพิจารณาข้อแก้ไขเพิ่มเติมของ สบช. 8 ข้อ และคณะรัฐมนตรี (ครม.) 1 ข้อ รวมถึงข้อเสนอของประชาชนและพรรคการเมืองด้วย

“ต้องมาดูรายละเอียด บางเรื่องถ้าข้อแก้ไขเพิ่มเติมมีเหตุผลหนักแน่นกว่าเราก็อาจทบทวนได้ ไม่มีปัญหา

อ่านต่อหน้า 12

บวรศักดิ์

แต่เสาเอกต้องอยู่ เพราะถ้ารื้อเสาเอกเลยมันก็ไม่ตอบปัญหา ก็กลายเป็นเขียนโดยใครจะขอให้เขียนอะไรก็เขียนได้ ซึ่งมันไม่ใช่เพราะ กมธ.ยกร่างฯ มองว่าเราต้องแก้ปัญหในอดีต และเราต้องสร้างอนาคตให้ลูกหลาน เจตนารมณ์ 4 ข้อของร่างแรก 2 ข้อเป็นการแก้ไขในอดีต อีก 2 ข้อเป็นการมองไปอนาคต” นายบวรศักดิ์ระบุ

นายบวรศักดิ์อธิบายต่อว่า การแก้ไขในอดีตนั้นจะเป็นส่วนการนำชาติสู่สันติสุขคือยุติข้อขัดแย้ง และทำให้การเมืองใสสะอาดสมดุล ส่วนอีก 2 ข้อเป็นการมอง

ไปข้างหน้า คือสร้างพลเมืองให้เป็นใหญ่ เพราะตราบดที่พลเมืองยังเป็นเพียงราษฎรไม่สนใจการเมือง สนใจแต่การบ้านปล่อยให้การเมืองเป็นเรื่องของนักการเมือง การซื้อสิทธิ์ขายเสียงก็ไม่หมด การบริหารบ้านเมืองจะเกิดปัญหาแบบนี้ ต้องปลูกฝังความเป็นพลเมืองเพื่ออนาคต และก็นำการเมืองภาคพลเมืองมาเป็นเครื่องมือถ่วงดุลการเมืองภาคนักการเมือง

“การมองไปข้างหน้าอีกอันหนึ่งก็คือการหนุนสังคมที่เป็นธรรม เพราะมีสถิติข้อมูลสนับสนุนว่า ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นของคนในชาติเหมือนก้อนน้ำแข็งก้อนใหญ่ที่เหมือนเรือโททานิกชนจนจม จริงๆ พื้นฐานเกิดจากความไม่เท่าเทียมกันในสังคมคนมั่งมีก็มีมหาศาล คนที่ไม่มีก็ไม่มีเลย การจัดสรรทรัพยากร การจัดสรรความมั่นคงของประเทศมันไม่เป็นธรรม ไม่สมดุล เพื่อไม่ให้ความขัดแย้งมันปะทุขึ้นมา และกลายเป็นสังคมที่คนรวยก็รวยล้นฟ้า ตีไม้ไวน์ชวดยุคหลายๆ แสน ซึ่งความจริงสามารถเลี้ยงหมู่บ้านบางหมู่บ้านได้เลย ปัญหาเหล่านี้ต้องได้รับการแก้ไข เพราะฉะนั้น 2 เหลียวหลัง 2 แลหน้าจึงต้องเกิดขึ้น” นายบวรศักดิ์กล่าว

สื่อแววมินตะพลเมือง

นายบวรศักดิ์ยังกล่าวถึงกระแสการตัดเรื่องของพลเมืองในร่างรัฐธรรมนูญว่าไม่จำเป็นว่าต้องคงเรื่องนี้ไว้ แต่ต้องให้เหตุผลว่าทำไมถึงต้องตัดออก ถ้าเหตุผลเขาดีกว่าก็เอาออก ไม่ว่ากัน แต่ถ้าเหตุผลมันเป็นเพียงแค่ข้อสังเกต ไม่ได้เป็นข้อขอแก้ไข อย่างเช่นของ ครม.ที่ระบุว่าเราแยกระหว่างประชาชน ปวงชนชาวไทยพลเมือง บุคคล ถ้ายังคงคำนี้ไว้ก็ต้องทำความเข้าใจกับประชาชนให้ชัดเจนต้องอธิบายได้ แต่บางข้อแก้ไขเพิ่มเติมอาจบอกว่าให้กลับไปใช้คำว่าประชาชน ถ้ามีเหตุผลมากเราก็ฟัง แต่ถ้าไม่มีเหตุผลเป็นเพียงถ้อยคำ ทำให้สับสน ก็อธิบายได้ว่าไม่มีความสับสน อย่าไปดูถูกคนไทย เพราะ

ส่วนใหญ่เวลาอธิบายให้ฟัง เขาเข้าใจเลยว่าวัฒนธรรมไพร่เป็นอย่างไร วัฒนธรรมราษฎรเป็นอย่างไร และคำว่าพลเมืองเป็นอย่างไร

“การเปลี่ยนคำไม่ได้เปลี่ยนเพราะสนุก แต่เปลี่ยนเพื่อสื่อว่าสำนึกและพฤติกรรมว่า ประชาชนที่เป็นราษฎรจะต้องเปลี่ยนเป็นสำนึกของพลเมือง สร้างการปลูกฝัง อบรม นี่คือขั้นตอนของการซื้อเสียงที่แท้จริง โดยต้องอบรม ปลูกฝังกันในบ้าน และโรงเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาล เพราะฉะนั้นมันไม่ใช่เรื่องคำ” นายบวรศักดิ์กล่าว

พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช โฆษก กมธ.ยกร่างฯ กล่าวว่า ในวันที่ 2-6 มิ.ย.นี้ ซึ่ง กมธ.ยกร่างฯ จะพิจารณาข้อแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญจากสมาชิก สบช.และ ครม.นั้น จะเป็นการเชิญมาเพื่อทำความเข้าใจในข้อมูล และรับทราบเหตุผลในการขอแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ซึ่งถือเป็นการแลกเปลี่ยนกัน และเป็นสิ่งที่ กมธ.ยกร่างฯ ต้องรับฟัง เพราะ กมธ.ยกร่างฯ ให้ความสำคัญ รับฟังในทุกกระบวนการทุกข้อคิดเห็นที่เสนอขอปรับแก้

เมื่อถามว่า สบช.บางคนออกมาระบุว่า กมธ.ยกร่างฯ อย่าชะล่าใจว่าร่างรัฐธรรมนูญจะผ่าน หากไม่มีการปรับแก้ อาจถูกลอยแพ พล.อ.เลิศรัตน์ตอบว่า ไม่ได้ติดตามว่าใครพูดอะไร และไม่อยากจะตอบกันไปมา เพราะเป็นความเห็นส่วนบุคคลซึ่งทุกคนมีสิทธิ์ที่จะพูด

นายไพบุลย์ นิตติตะวัน สบช.และ กมธ.ยกร่างฯ กล่าวว่า ข้อแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ หากความเห็นของ สบช.และ ครม.ส่วนใดที่ไม่ได้ลิดรอนสิทธิ์และไม่ลิดรอนหลักการ กมธ.ยกร่างฯ จะแก้ไขปรับปรุงให้ แต่หากกระทบประชาชน กมธ.ยกร่างฯ ต้องพิจารณาโดยต้องคำนึงถึงหลักการ คือเสียงประชาชนหลายสิบล้านคนเป็นสำคัญ

“ที่ สนช.เสนอเปลี่ยนนิยามคำว่า

‘พลเมือง’ เป็น ‘บุคคล’ นั้นกระทบต่อหลักการของ กมธ.ยกร่างฯ แน่นนอน เพราะต้องการให้มีความชัดเจน สะท้อนให้เห็นความสำคัญในการทำหน้าที่ของประชาชน ในฐานะพลเมือง ซึ่งถูกต้องแล้ว โดยเรื่องนี้ไม่ใช่ประเด็นหลักที่ต้องพิจารณา ส่วนเรื่องโครงสร้างทางการเมืองที่เสนอเป็นสิ่งที่ต้องรับฟัง และเห็นด้วยที่ต้องปรับหลายประเด็น” นายไพบูลย์กล่าว

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ ประธานคณะ กมธ.ปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน กล่าวถึงการเดินทางไปชี้แจงคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญต่อ กมธ.ยกร่างฯ ในวันที่ 2 มิ.ย.ว่า กลุ่มได้ยื่นคำขอแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับประเด็นการบริหารราชการแผ่นดิน 40 มาตรา โดยประเด็นที่ไม่เห็นด้วยมากที่สุดก็คือ การกำหนดให้หม้อครกบริหารพัฒนาภาค ซึ่งหวังว่า กมธ.ยกร่างฯ จะรับฟังเหตุผลของกลุ่มเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข แต่ต้องรอดูว่า กมธ.ยกร่างฯ จะมีทำอย่างไร

ชูคว่าหากไม่แก้ร่าง

นายดิเรก ถึงฝั่ง สปช.ในฐานะรองประธาน กมธ.ปฏิรูปการเมือง กล่าวในเรื่องเดียวกันว่า ในวันที่ 4 มิ.ย. กมธ.ปฏิรูปการเมืองและ กมธ.ปฏิรูปกฎหมายฯ จะส่งตัวแทน 5 คนไปชี้แจงต่อ กมธ.ยกร่างฯ โดยประเด็นหลักๆ ที่จะไปชี้แจงคือ การคัดค้านเรื่องนายกฯ คนนอก การตัดทิ้งกลุ่มการเมือง การตัดมาตรา 181-182 การลดอำนาจ ส.ว.สรรหา และเชื่อว่าประเด็นที่หักท้วงไปจะได้รับการแก้ไขทบทวนและแก้ไขจาก กมธ.ยกร่างฯ เพราะเนื้อหาที่เสนอไปไม่มีความใกล้เคียงกับประเด็นที่ ครม. และฝ่ายต่างๆ คัดค้านเช่นกัน

นายดิเรกยอมรับว่า เท่าที่ดูเบื้องต้นเชื่อว่าประเด็นที่ กมธ.ยกร่างฯ จะไม่ยอมแก้ไขคือ นายกฯ คนนอก และการมี ส.ว.สรรหา แต่ไม่ได้หมายความว่า กมธ.ปฏิรูปการเมืองและ กมธ.ปฏิรูปกฎหมายฯ จะตั้งต้นคว่ำร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถ้ามีนายกฯ คนนอกหรือ ส.ว.สรรหา หาก กมธ.ยกร่างฯ ทบทวนผ่อนปรนเนื้อหาบางข้อ เราก็ยินยอมยกมือผ่านให้ เช่นกรณีนายกฯ คนนอก หาก กมธ.ยกร่างฯ ยอมนำเรื่อง

นายกฯ คนนอกไปเขียนในบทเฉพาะกาลโดยใช้เสียง ส.รรับรอง 2 ใน 3 ไม่ใช่ นำเรื่องนายกฯ คนนอกไประบุอยู่ในเนื้อหา รัฐธรรมนูญ หรือกรณี ส.ว.สรรหา ถ้าลดอำนาจ ส.ว.สรรหาไม่ให้มีอำนาจถอดถอน เสนอกฎหมาย หรือกลั่นกรองประวัติ ครม. เราก็ยอมรับในเนื้อหาได้ ไม่ขัดข้อง

“หาก กมธ.ยกร่างฯ ยอมผ่อนปรนเรื่องนายกฯ คนนอกและ ส.ว.สรรหาหลง มีโอกาสที่ สปช.จะลงมติผ่านร่างรัฐธรรมนูญให้ แต่ถ้า กมธ.ยกร่างฯ ยังยืนยันในหลักการเดิมทั้งหมดโดยไม่มีเหตุผลรองรับ ก็จะไม่ยกมือผ่านให้” นายดิเรกระบุ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธาน กมธ.ปฏิรูปกฎหมายฯ กล่าวถึงกรณีออกมาเตือน กมธ.ยกร่างฯ อาจถูกลอยแพว่าพูดถึงสภาพความเป็นจริง จึงอยากให้ กมธ.ยกร่างฯ พิจารณา อย่าไปหลงทิศทาง แต่เชื่อว่า กมธ.ยกร่างฯ คงไม่ฟัง เพราะเขาก็ยังยืนยันในความคิดของเขา ซึ่งการให้ไปชี้แจงเพราะต้องการปรับแก้เข้าหากัน แต่เมื่อกลุ่มต่างๆ ยื่นคำขอแก้ไขไปแล้ว กมธ.ยกร่างฯ ก็สามารถอ่านได้เอง เพราะชัดเจน มีเหตุผล มีข้อเสนอแนะ แก้ไขเพราะอะไร แต่ยังไม่ยอมให้ไปชี้แจงเพื่ออะไร สิ่งที่แสดงออกกลายเป็นยืนยันในหลักการเดิม

“เราตั้งใจให้แก้หรือเปล่า หรือตั้งใจให้เสนอคำขอแก้ไข แต่ไม่ยอมแก้ไข เพราะแต่ละคนที่ยกร่างฯ ก็มีความรู้ทั้งนั้น ก็ต้องไปถามเขาดูว่าจะเอาอย่างไรกันแน่” นายเสรีกล่าว

เมื่อสอบถามว่าหาก กมธ.ยกร่างฯ ยึดหลักการเดิมจะมีผลทำให้ สปช.คว่ำร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่ นายเสรีกล่าวว่า ตอบยาก ต้องดูว่าเขาปรับแก้ในส่วนใดบ้าง ดูโดยรวมว่าถ้าไม่ปรับแก้เลยหรือแก้เพียงเล็กน้อย ก็ต้องดูเนื้อหาการปรับแก้ต่อไป เพราะมีคำขอแก้ไขของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) และรัฐบาล ซึ่งเชื่อว่าในส่วนของคำขอแก้ไขของรัฐบาลน่าจะเชื่อได้ เพราะรัฐบาลก็มีส่วนของ คสช.อยู่ด้วย จึงหวังว่าจะทำให้ กมธ.ยกร่างฯ พิจารณาแก้ไข เพราะถือว่าเป็นส่วนที่มีน้ำหนัก

ขณะที่นายวิษณุ เครืองาม รองนายกฯ กล่าวถึงความคืบหน้าการแก้ไข

รัฐธรรมนูญ (ชั่วคราว) พ.ศ.2557 เพื่อเปิดช่องให้ทำประชามติว่าต้องแก้ไขข้อความในมาตรา 38 ด้วยหรือไม่ ว่ายังตอบไม่ได้ เพราะยังไม่ได้ลงมือแก้ จึงตอบไม่ถูก แต่ในทางเทคนิคเวลาแก้ไขจริงมันอาจพันกันก็ได้ เนื่องจากบางทีพอแก้มาตราหนึ่ง อาจไปกระทบกับมาตราต่อไป อย่างเรื่องทำประชามติคงไม่สามารถเข้าไปแก้มาตราเดียว แต่คงต้องใส่เข้าไปหลายมาตราเพื่อให้กระบวนการทำประชามติสมบูรณ์ แต่ตอนนี้ยังไม่ได้สรุปว่า สุดท้ายแล้วต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวก็มาตรา และ ครม.ไม่ได้กำหนดว่าต้องส่งร่างรัฐธรรมนูญฉบับแก้ไขเพิ่มเติมไปให้เมื่อไร แต่คงต้องเป็นเดือน มิ.ย.นี้

วันเดียวกัน กรุงเทพโพล โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้เผยแพร่ผลสำรวจความคิดเห็นประชาชน เรื่อง คะแนนนิยมพรรคการเมืองไทยหลังผ่าน 1 ปี คสช. โดยเก็บข้อมูลจากประชาชนทั่วประเทศ 1,014 คน พบว่า คะแนนนิยมพรรคประชาธิปัตย์ อยู่ที่ 29.2% เพิ่มขึ้นจากการสำรวจเมื่อเดือน มี.ค. 8.7% ขณะที่พรรคเพื่อไทยอยู่ที่ 25.8% เพิ่มขึ้น 7.3% พรรคชาติไทยพัฒนา 0.8% และพรรครักประเทศไทย 0.5%

เมื่อสอบถามถึงเวลาที่คิดว่าเหมาะสมสำหรับการเลือกตั้งควรเป็นอย่างไร ประชาชนส่วนใหญ่ 61.1% คิดว่าควรเกิดเมื่อประเทศปฏิรูปแล้วในทุกด้าน ขณะที่ 32% คิดว่าไม่ควรเกิน 1 ปีนับจากนี้ ส่วน 6.9% ยังไม่แน่ใจ เมื่อถามอีกว่าอยากให้มีการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อเป็นอย่างไร ส่วนใหญ่ 46.9% อยากเลือกแบบโอบอลิสต์ ขณะที่ 39.7% อยากเลือกแบบเดิม และ 13.4% ยังไม่แน่ใจ และเมื่อถามถึงรัฐบาลมีผลงานการแก้ปัญหาประเทศในเรื่องใดเด่นชัดมากที่สุด ส่วนใหญ่ 63% เห็นว่าเป็นเรื่องการคอร์รัปชัน ตามมาด้วย 48.3% เรื่องความแตกแยกในสังคม และ 30.4% เรื่องการละเมิดสิทธิมนุษยชน การค้ามนุษย์.