

บ้านเมือง

Ban Muang
Circulation: 600,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/การเมือง

วันที่: จันทร์ 2 มีนาคม 2558

ปีที่: 13

ฉบับที่: 4113

Col.Inch: 75.27

Ad Value: 56,452.50

หน้า: 3(กลาง)

PRValue (x3): 169,357.50

คลิป: ขาว-ดำ

คอลัมน์: เรื่องเด่นประเด็นร้อน: ปัญหาคือไม่เชื่อมั่น



เมื่อผลการสำรวจความคิดเห็นหรือโพลของสวนดุสิตและกรุงเทพโพลออกมาสะท้อนว่า ผลงานของรัฐบาลยังทำให้ประชาชนเป็นส่วนใหญ่พึงพอใจ แต่สัดส่วนของคนที่ไม่พอใจนั้นลดลงอย่างต่อเนื่อง เป็นผลโพลที่ไม่น่าแปลกใจในทิศทาง อยู่ที่จะคิดการตีความกันให้เป็นบวกหรือลบ ข้อเท็จจริงต่างหากที่เป็นเรื่องน่าสนใจ

ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจำนวน 1,812 คนของดุสิตโพล เกี่ยวกับการประเมินผลงาน 9 เดือน ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ภาพรวมประชาชนร้อยละ 85.87 ยังเห็นว่า รัฐบาลมีความมุ่งมั่นที่จะแก้ปัญหาปากท้อง แต่ยังไม่สามารถทำได้ดีขึ้น หมายความว่าความคืบหน้าเรื่องความตั้งใจยังได้มาก แต่ความสำเร็จที่เกิดขึ้นมีน้อย โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจของประเทศ เรื่องรายได้รายจ่ายของประชาชน ซึ่งมีความเป็นอยู่ที่ลำบาก ค่าครองชีพสูง กลายเป็นปัญหาอันดับ 1 ที่ประชาชนสะท้อนสอดคล้องกับสิ่งที่ประชาชนอยากให้รัฐบาลดำเนินการโดยเร่งด่วนคือการเร่งฟื้นฟูเศรษฐกิจให้ดีขึ้น ส่งเสริมการส่งออก ผลักดันราคาสินค้า การเกษตร อย่างไรก็ตามประชาชนจำนวนใกล้เคียงกันอยากเห็นการเร่งเดินหน้าปฏิรูปประเทศ ร่างรัฐธรรมนูญ สร้างความโปร่งใส

ผลการสำรวจความคิดเห็นอีกสำนักอย่างกรุงเทพโพล เรื่องประเมินผลงาน 6 เดือนรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา จากประชาชน 1,158 คน ได้ผลสรุปที่ใกล้เคียงกันหลายประการ โดยภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจต่อการทำงานของรัฐบาลลดลงจากรอบ 3 เดือน ด้านที่ลดลงมากที่สุด ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ นำแปลกที่ผลประชาชนจำนวนมากคิดเป็นร้อยละ 44.8 กลับสะท้อนว่าผลงานของรัฐบาลดีกว่าที่คาดหวัง โดยประชาชนที่เห็นว่าควรให้มีการปรับคณะรัฐมนตรี กับประชาชนที่เห็นว่าไม่ควรปรับรัฐมนตรีมีสัดส่วนพอๆ กัน ปิดท้ายประชาชนร้อยละ 68 เห็นว่าหากมีการเลือกตั้งก็จะเลือก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี

ปัญหาคือไม่เชื่อมั่น

ความคิดเห็นแม้ไม่ใช่ความจริงที่มีหลักฐานรองรับ แต่มันก็สะท้อนความจริงในสายตาของประชาชน ถ้าประเมินจากพื้นที่ข่าวจากสื่อต่างๆ ผลงานของรัฐบาลนายกรัฐมนตรีประยุทธ์ยังไม่มีสิ่งใดที่เป็นขึ้นเป็นอันที่พอจะเรียกได้ว่าผลงานชิ้นโบแดง พื้นที่ข่าวส่วนมากเป็นเรื่องของปัญหาเกี่ยวกับนโยบายและวิธีการดำเนินงานที่ดูแล้วไม่เป็นมืออาชีพ

ปัญหาหลักวันนี้ของรัฐบาลยังคงเป็นเรื่องปากท้องร้องไม่ออก ติดกับตกหลุมพรางเหมือนแต่เดิม หรืออาจจะมีการตอบสนงที่ยังล่าช้าให้อดทนรอ และคลุมเครือว่าจะทำอย่างไร แสดงออกมาก็ดิดกฏัยการศึก

ในเมื่อปัญหาหายได้และค่าครองชีพ ตลอดจนราคาพืชผลทางการเกษตรยังไม่กระเตื้อง อันที่จริงรัฐบาลควรทำให้ประชาชนมั่นใจเสียก่อนว่า รัฐบาลมีทางออกอย่างเป็นระบบ เพราะประชาชนและภาคเอกชนต้องวางแผนการลงทุน วางแผนการผลิต และวางแผนการเงิน ความเชื่อมั่นจึงเป็นสิ่งสำคัญ

กระบวนการแก้ปัญหาของรัฐบาล ยังไม่สามารถหลุดจากรอบความคิดเดิมที่เน้นการให้ปัญหาจบลงอย่างรวดเร็ว แล้วก็ไม่มีคำอธิบายว่าจากนั้นจะทำ

อะไรต่อ กรณียางพาราซึ่งรัฐบาลก็แก้ไขโดยวิธีการรับซื้อยางรมควันในราคาโลกกรัมละ 60 บาท แต่นั่นก็เป็นรายกายรมควัน ในขณะที่ชาวบ้านขายยางดิบ ราคาที่ประชาชนได้รับจึงไม่ได้สูงอย่างที่ประกาศ

ทำไมไม่เอาปัญหาทางเศรษฐกิจหรือด้านอื่นมาทาง แล้วค่อยๆ ทำความเข้าใจกับประชาชนว่าเรื่องนี้ทำได้เลย เรื่องนี้ต้อง 6 เดือนขึ้นไป เรื่องนี้ทำไม่ได้ มาตรการเป็นอย่างไรในแต่ละชั้น เพราะเมื่อประชาชนและภาคเอกชนทราบเหตุผล ทราบแผนการของรัฐบาล การวางแผนในส่วนตัวก็ทำได้ง่ายขึ้น ความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลก็ไม่ลดลง เพราะประชาชนเข้าใจได้ว่าบางเรื่องมันเป็นความรับผิดชอบของตัวเอง แต่ถ้าทำแบบไม่ให้เกิดความเชื่อมั่น ปัญหาอื่นจะตามมา

คิดแบบมองโลกในแง่ดีว่าวันนี้รัฐบาลกำลังปรับตัวอยู่ ความด้านเศรษฐกิจยังไม่ทันหาย ชาวเกี่ยวกับจริยธรรมของสภานิติบัญญัติฯ (สนช.) ก็มาย้ำถึงความไม่น่าเชื่อมั่นอีก เพราะเมื่อดูรายชื่อของผู้ที่เข้ามาทำหน้าที่สภานิติฯ สนช. เช่น การให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย งานวิชาการ การศึกษาปัญหาและข้อร้องเรียนต่างๆ ซึ่งตำแหน่งเหล่านี้มีค่าตอบแทนไม่น้อย เช่น ในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญประจำตัว สนช. เงินเดือน 24,000 บาท ผู้ชำนาญประจำตัว สนช. เงินเดือน 20,000 บาท ผู้ช่วยประจำตัว สนช. เงินเดือน 15,000 บาท ผู้ช่วยดำเนินงานของ สนช. 15,000 บาท ซึ่งทุกตำแหน่งมีความสำคัญต่อประเทศชาติ อย่างไรก็ตามพบว่ามี สนช.จำนวนมากเสนอแต่งตั้ง คนในครอบครัวมาดำรงตำแหน่งนี้ แนนอนว่าไม่มีกฎหมายเขียนห้ามไว้ แนนอนว่าการมีคนในครอบครัวมีความสามารถเป็นเรื่องเป็นไปได้ แต่การมีผลประโยชน์ติดตามมากับตำแหน่งนี้ด้วย ย่อมเกิดคำถามขึ้นมามากมายว่าควรหรือไม่ วันนี้ระบบที่เป็นก็มาด้วยช่องทางพิเศษอยู่แล้ว ความมั่นใจของประชาชนต่อระบบต้องขึ้นอยู่กับจริยธรรมของสมาชิก เลื่อมความมั่นใจของประชาชนคงทำเรื่องอื่นได้ยากขึ้น

เรื่องนี้ผู้รับผิดชอบจะปิดตาวางเฉยก็ยอมไม่ได้ แต่ประชาชนคนไทยก็ทราบกันโดยทั่วไป ชื่อใคร ตระกูลใครก็รักษาดูแลกัน ผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นเหตุผลที่ต้องเข้ามาและอาจเป็นเหตุผลที่ต้องออกไปความเชื่อมั่นของประชาชนใครจะรับดูแล

ดร.สืบวงศ์ กาพวงค์