

# 'นารีปู' พัน 5 ปี ส.ส. 'ส.ส.' ได้

**อุทกใน** ● "มีชัย" แจงปมตัดสิทธิ์ลงเลือกตั้ง "ยิ่งลักษณ์" ลงสมัคร ส.ส. ได้หากพ้นโทษแบน 5 ปีและไม่โดนคดีทุจริตเรื่องอื่นก่อน ส่วนบ้านเลขที่ "109-111" ไม่เข้าข่ายเพราะพ้นโทษ-รธน.เดิมยกเลิกแล้ว เผยคดีเล็กน้อยโดนหมดถ้าศาลสั่งจำคุก "มาร์ค"

หนุณกฎเหล็ก 17 ข้อ ชี้ประเด็นถอดถอนเป็นเรื่องเก่าที่เคยกำหนดไว้แล้ว หลักการดีไม่เกี่ยวกับบุคคล "วัชระ" เน้นห้ามคนบุกรุกป่าลง ส.ส. ด้วย ด้าน สปท.ขงตั้งศาลทุจริตคอร์รัปชันแบ่งเบาระยะ ป.ป.ช.

ที่รัฐสภา วันที่ 1 ธันวาคม นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ให้สัมภาษณ์ถึงการกำหนดคุณสมบัติต้องห้ามลงสมัครรับเลือกตั้ง ว่า เราแบ่งการทำคามผิดที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งไว้ 2 ระดับ ระดับแรก เกิดการทำผิดเลือกตั้ง

อ่านต่อหน้า 12

## 'นารีปู'

ระหว่างการเลือกตั้ง ก็เป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ที่จะมีสิทธิ์ให้ใบเหลืองใบแดง ถ้าใบเหลืองก็จะมีทางเลือกตั้งใหม่ ถ้าใบแดงก็ต้องดูว่าความผิดรุนแรงหรือไม่ โทษก็จะแบ่งไปตามฐาน ซึ่งตรงนี้จะไม่น่าไปตามกฎหมายลูกว่ากำหนดไว้อย่างไร เช่น คนถูกใบแดงถูกตัดสิทธิ์เลือกตั้ง 1 ปี ก็จะต้องถูกตัดสิทธิ์ลงสมัครรับเลือกตั้ง 1 ปีด้วย เมื่อพ้นก็สามารถลงสมัครใหม่ได้

นายมีชัยกล่าวว่า ส่วนอีกระดับคือการทุจริตต่อการเลือกตั้งที่รุนแรง ก็จะต้องถูกฟ้องทางอาญาด้วย หาก กกต.ไปฟ้องศาล ศาลมีคำพิพากษาว่าผิดจริง คนนั้นก็ถูกตัดสิทธิ์ลงคะแนนเลือกตั้ง ซึ่งหมายถึงห้ามลงสมัครรับเลือกตั้งด้วย เช่น หาก กกต.พบความผิดฐานข้อเสียหาย ก็แจกใบแดงตัดสิทธิ์ผู้สมัครฯ แล้วฟ้องศาลเป็นคดีอาญา ถ้าศาลชี้ว่าผิด ผู้สมัครคนนั้นก็กลับมาไม่ได้อีก ส่วนกรณีบ้านเลขที่ 109 และ 111 นั้น ไม่เข้าข่ายคุณสมบัติต้องห้าม ตามเนื้อหาเพราะโทษที่พวกเขาได้รับคือถูกตัดสิทธิ์เลือกตั้ง ทำให้ลงสมัครรับเลือกตั้งไม่ได้ 5 ปีไปแล้ว และโทษพวกเขาตามรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมาก็ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว

ผู้สื่อข่าวถามว่า หากผู้สมัครฯ ต้องคดีเล็กน้อยอย่างคดีหมิ่นประมาทหรือคดีลหุโทษ จะถูกตัดสิทธิ์หรือไม่ นายมีชัยกล่าวว่า ปกติคดีลหุโทษศาลมักพิพากษาแต่โทษปรับ แล้วให้โทษจำรอลงอาญา แต่หากศาลพิพากษาคดีอะไรก็ตามให้จำคุกไม่รอลงอาญา ก็จะเข้าข่ายคุณสมบัติต้องห้ามนี้

เมื่อถามว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีต นายกรัฐมนตรี ที่ถูกสถานะกักขังคดีแห่งชาติ (สนช.) ลงมติถอดถอน จะเข้าข่ายคุณสมบัติต้องห้ามข้อ 17 หรือไม่ นายมีชัยกล่าวว่า ลงไม่ได้แล้ว เพราะเป็นที่รับรู้กันว่า ถูก สนช.ลงมติถอดถอนห้ามดำรงตำแหน่งทางการเมืองไปแล้ว

ต่อมา นายมีชัยให้สัมภาษณ์ภายหลังการประชุม กรธ. โดยยืนยันว่ากรณีนี้ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ถูก สนช.ถอดถอนออกจากตำแหน่งกรณีปล่อยปละละเลยไม่ระงับยับยั้งความเสียหายโครงการจำนำข้าว ไม่ได้ถูกตัดสิทธิ์การสมัครรับเลือกตั้งตลอดไป แต่จะไม่สามารถลงสมัครรับเลือกตั้งได้ โดยเฉพาะช่วงที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ถูกตัดสิทธิ์ เป็นระยะเวลา 5 ปีเท่านั้น เมื่อพ้นโทษแล้วก็สามารถสมัคร ส.ส. ได้ ถ้าหากเขาไม่โดนคดีทุจริตอย่างอื่นเสียก่อน

ด้านนายอุดม รัฐอมฤต โฆษก กรธ. กล่าวถึงกรณี น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่ถูก สนช.ลงมติถอดถอน จะเข้าข่ายคุณสมบัติต้องห้ามสมัคร ส.ส. หรือไม่ว่า ต้องไปดูว่า สนช.ถอดถอน น.ส.ยิ่งลักษณ์ในคดีทุจริตหรือไม่ เพราะหากไม่ใช่เรื่องทุจริตก็จะไม่เข้าข่ายคุณสมบัติต้องห้ามตามข้อ 17 ที่ระบุว่า "อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง" เพราะเจตนารมณ์ในการยกเว้นรัฐธรรมนูญได้ยึดหลักมาจากรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557 มาตรา 35 (4) ที่ต้องมีกลไกป้องกันและตรวจสอบมิให้ผู้เคยต้องคำพิพากษา หรือคำสั่งที่ขอยกเว้นโทษหรือยกเว้นการกระทำทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือเคยกระทำการอันทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรมเข้าดำรงตำแหน่งทางการเมืองอย่างเด็ดขาด

### 'ปู' ไม่ได้ไกลลง ส.ส. ได้

"เพราะบุคคลที่จะเข้าข่ายขาดคุณสมบัติไม่มีสิทธิ์ลงสมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. จะต้องเป็นบุคคลที่ถูก สนช.ถอดถอนในฐานความผิดทุจริตที่ปรากฏชัดเจนน แต่กรณีของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ถูก สนช.ถอดถอนจากการณ์ไม่ระงับยับยั้งความเสียหายโครงการจำนำข้าว ตรงนี้ถือว่ายังไม่ชัดเจน

ว่าเป็นฐานความผิดทุจริตหรือไม่" นายอุดมกล่าว

โฆษก กรธ. กล่าวถึงความคืบหน้าในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภา ที่ประกอบด้วย ส.ส. และ ส.ว. ว่า โดยหลักการส่วนใหญ่บทบัญญัติจะเหมือนกับรัฐธรรมนูญปี 2550 แต่มีบทบัญญัติที่แตกต่างไป 2 เรื่องสำคัญ ได้แก่ 1. กำหนดหลักการเกี่ยวกับการห้ามมิให้จับ คุมขัง หรือหมายเรียกตัว ส.ส. และ ส.ว. ในสมัยประชุมจะกระทำไม่ได้ เว้นแต่ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวถูกดำเนินคดีเกี่ยวกับพรรคการเมือง เกี่ยวกับการเลือกตั้งที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติการเป็น ส.ส. และ ส.ว. 2. มีมติทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองสามารถดำเนินคดีในสมัยประชุมนั้นได้ ซึ่งจะแตกต่างจากรัฐธรรมนูญปี 50 ที่ ส.ส. และ ส.ว. สามารถใช้เอกสิทธิ์คุ้มครองโดยขอความเห็นชอบจากประธานในแต่ละสภาไม่ให้นำตัวไปดำเนินคดีได้

นายอุดมกล่าวว่า กรธ. ยังได้เปลี่ยนแปลงสมัยประชุมที่จากเดิมกำหนดให้เป็น 2 สมัยประชุม คือ การประชุมสมัยสามัญและสมัยนิติบัญญัติ โดยยังคงให้มีการประชุม 2 สมัยเช่นเดิม แต่ไม่ได้เจาะจงว่าต้องเป็นสมัยสามัญและสมัยนิติบัญญัติ ซึ่งจะสามารถดำเนินการกิจการในฝ่ายนิติบัญญัติได้ทุกเรื่อง ทั้งการตั้งกระทู้ถาม การเสนอญัตติ การพิจารณากฎหมาย โดยการเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจยังทำได้ปีละ 1 ครั้งตามเดิม ซึ่งจะเป็นช่วงไหนของการประชุมก็ได้ในปีนั้นๆ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ให้สัมภาษณ์กรณีนี้ว่า กำหนด 17 คุณสมบัติข้อห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. ว่า สิ่งที่คนคาดหวังในการปฏิรูปการเมืองคือการได้การเมืองที่มีคุณภาพ ฉะนั้นเรื่องคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามต้องเป็นหัวใจสำคัญ และการเข้มงวดกวดขันเพื่อมิให้คนไม่ดีเข้าสู่การเมืองถือว่าเป็นสิ่งที่ควรสนับสนุน ส่วนที่มีการมองไปถึงคนที่เคยถูกถอดถอนนั้น ตนเห็นว่าเราไม่ควรมองที่ตัวบุคคล แต่ควรที่จะดูหลักว่าคุณสมบัติที่เหมาะสมคืออะไร ลักษณะต้องห้ามคืออะไร จะเห็นได้ว่าในรัฐธรรมนูญชั่วคราวห้ามคนที่เกี่ยวข้องหรือมีการกระทำที่เกี่ยวกับการทุจริตเข้าสู่การเมือง ถือเป็นหลักการที่ดี

ผู้สื่อข่าวถามว่า จะทำให้คนใกล้ชิดกับคนที่ถูกถอดถอนมองว่าที่ผ่านมากถูกเล่นแง่หลังหรือไม่ นายอภิสิทธิ์กล่าวว่า เรื่องถอดถอนเป็นเรื่องที่เคยกำหนดเอาไว้ก่อนแล้วในของเดิม ไม่ใช่เรื่อง

ใหม่ ตอนที่นี้ไม่แน่ใจกัน คือ กรณีของบุคคลที่อาจจะถูกตัดสิทธิ์ โดยผลของกฎหมาย ฟังดูจาก กรณีก็เหมือนกับว่าไม่ได้ครอบคลุมตรงนั้น เขาเฉพาะคนที่ผิดพฤติกรรมหรือการกระทำโดยตรงที่เป็นลักษณะต้องห้าม

เมื่อถามว่า การที่ กรณีกำหนด 17 ข้อห้ามดังกล่าวเหมือนเป็นการกั้นกั้น น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีหรือไม่ นายอภิสิทธิ์กล่าวว่า กระบวนการต่างๆ ทำกันมายาวนาน ในเรื่องการถอดถอนหรือการต้องไปต่อผู้คดีต่างๆ ก็เปิดโอกาสให้มีการต่อสู้มาตลอด **และห้ามคนรุกป่าลงสมัคร**

นายวัชร เพชรทอง อดีต ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงกรณี กรณีกำหนดลักษณะและคุณสมบัติต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ์สมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. 17 ข้อว่า ยังไม่ครอบคลุมถึงปัญหาสำคัญอย่างยิ่งของชาติ คือ ผู้มีอิทธิพล ทั้งข้าราชการและนักการเมืองที่เห็นแก่ตัวบุกรุกทำลายป่าและทรัพยากรธรรมชาติเป็นจำนวนมาก ราชการก็ทำอะไรไม่ได้ก่อให้เกิดปัญหาสังคมตามมาเรื่อยๆ หากกรณีไม่กำหนดข้อห้าม ส.ส.และรัฐมนตรี บุกรุกครอบครองป่าสงวนแห่งชาติหรือที่สาธารณะไว้คนที่เข้าไปเป็น ส.ส.หรือรัฐมนตรีก็จะใช้อำนาจทางการเมืองเบียดบังพื้นที่หลวงต่อไป แต่ถ้าหาก กรณีกำหนดเป็นคุณสมบัติไว้ คนที่บุกรุกทำลายป่าก็ไม่สามารถใช้อำนาจทางการเมืองไปคุ้มครองการกระทำดังกล่าวได้อีกต่อไป

“เรื่องที่ กรณีควรจะต้องพิจารณาเป็นอย่างยิ่ง และเรื่องนี้ไม่ควรรอผลจากศาลควรให้ประชาชนทั่วไปสามารถส่งเบาะแสและหลักฐานได้ก็เพียงพอแล้ว และให้ถือว่าขาดคุณสมบัติในการเป็น ส.ส.ทันที หากเป็นข้าราชการก็ถูกไล่ออก ทั้งนี้ ผมจะไปยื่นหนังสือถึงนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ.ต่อไป” นายวัชรกล่าว

ส่วน พล.อ.นคร สุขประเสริฐ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สปท. กล่าวว่า คณะ กมธ.ได้จัดทำข้อเสนอในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อเสนอแก่ กรธ. ว่าควรมีกลไกในการขจัดปัญหาทุจริตอะไรใส่ไว้ในรัฐธรรมนูญบ้าง ข้อเสนอที่น่าสนใจคือการตั้งศาลทุจริตและคอร์รัปชัน ซึ่ง กมธ.มีแนวความคิดว่าจะตั้งศาลนี้ขึ้นมาเพื่อช่วยแบ่งเบาภาระงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และจะวางกรอบการทำงานให้ชัดเจน

“โดยจะตัดสินคดีทุจริตในส่วนของ

ข้าราชการและนักการเมืองท้องถิ่น ส่วนนักการเมืองระดับชาติหรือข้าราชการระดับสูงจะยังให้ ป.ป.ช.ดำเนินการเป็นหลักตามเดิม แนวทางแบบนี้จะช่วยให้คดีทุจริตที่อยู่ในมือ ป.ป.ช.จำนวนมากได้สะสางรวดเร็วมากขึ้น งานจะไม่ไปกระจุกตัวที่ ป.ป.ช.อย่างเดียว ทั้งนี้ คาดว่าจะสามารถส่งความเห็นแก่ กรธ.ได้ภายในสัปดาห์นี้ ส่วน กรธ.จะนำไปบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหรือไม่ ก็แล้วแต่การตัดสินใจของพวกเขา” พล.อ.นครกล่าว

กรุงเทพโพล โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นประชาชน เรื่อง “ปัญหาการซื้อสิทธิ์ขายเสียงในประเทศไทยรุนแรงเพียงใด” โดยเก็บข้อมูลกับประชาชนจากทุกภูมิภาคทั่วประเทศ จำนวน 1,192 คน พบว่า ในภาพรวมประชาชนร้อยละ 57.0 ไม่เคยพบเห็นการซื้อสิทธิ์ขายเสียงในการเลือกตั้งใหญ่ปี 2554 ที่ผ่านมา ขณะที่ร้อยละ 43.0 เคยพบเห็น

โดยเมื่อแยกพิจารณาแต่ละภูมิภาค พบว่า ภาคใต้เป็นภาคที่ประชาชนเคยพบเห็นการซื้อสิทธิ์ขายเสียงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.0 รองลงมาเป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เคยพบเห็นร้อยละ 49.1, ภาคกลางเคยพบเห็นร้อยละ 45.9 ขณะที่ร้อยละ 54.1 ไม่เคยพบเห็น, ปริมาณพลเคยพบเห็นร้อยละ 45.3 ขณะที่ร้อยละ 54.7 ไม่เคยพบเห็น, ภาคตะวันออก เคยพบเห็นร้อยละ 40.2 ขณะที่ร้อยละ 59.8 ไม่เคยพบเห็น, ภาคเหนือ เคยพบเห็นร้อยละ 36.9 ขณะที่ร้อยละ 63.1 ไม่เคยพบเห็น, กรุงเทพมหานคร เคยพบเห็นร้อยละ 27.4 ขณะที่ร้อยละ 72.6 ไม่เคยพบเห็น

ส่วนการเลือกตั้งท้องถิ่น เช่น อบต. อบจ. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน นับจากปี 2554 เป็นต้นมา พบว่า ในภาพรวมประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 50.1 ไม่เคยพบเห็น ขณะที่ร้อยละ 49.9 เคยพบเห็น โดยเมื่อแยกพิจารณาแต่ละภูมิภาคพบว่า ภาคใต้เป็นภาคที่ประชาชนเคยพบเห็นการซื้อสิทธิ์ขายเสียงมากที่สุด (ร้อยละ 63.8) รองลงมาเป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เคยพบเห็นร้อยละ 54.8, ปริมาณพล เคยพบเห็นร้อยละ 52.3 ขณะที่ร้อยละ 47.7 ไม่เคยพบเห็น, ภาคกลาง เคยพบเห็นร้อยละ 49.5 ขณะที่ร้อยละ 50.5 ไม่เคยพบเห็น, ภาคตะวันออกเคยพบเห็นร้อยละ 47.7 ขณะที่ร้อยละ 52.3 ไม่เคยพบเห็น, ภาคเหนือ เคยพบเห็นร้อยละ 45.8 ขณะที่ร้อยละ 54.2 ไม่เคยพบเห็น, กรุงเทพมหานคร เคยพบเห็นร้อยละ 34.5 ขณะที่ร้อยละ 65.5 ไม่เคยพบเห็น

จากผลสำรวจในภาพรวมที่ประชาชนเกือบครึ่งเคยพบเห็นการซื้อสิทธิ์ สะท้อนให้เห็น

ถึงระดับปัญหาที่อยู่ในขั้นรุนแรง โดยการซื้อสิทธิ์ขายเสียงในการเลือกตั้งท้องถิ่นจะมีระดับความรุนแรงที่มากกว่าการเลือกตั้งใหญ่ และเกือบทุกภาคจะมีระดับความรุนแรงที่พอๆ กัน ยกเว้นพื้นที่กรุงเทพมหานคร สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการเร่งปฏิรูปการเลือกตั้งเพื่อให้ได้ตัวแทนของประชาชนที่เป็นคนดีและคนเก่งมากที่สุด.