

ทำประชามติ2ฉบับ เปลี่ยนงบประมาณ!

ไทยโพสต์ • กมธ.ยกร่างฯ ปิดข้อเรียกร้องพรรคเพื่อไทยเสนอทำประชามติร่าง รธน. ฉบับใหม่กับ รธน. ปี 40 อ้างไม่เหมาะสมแค่ฉบับเดียวก็ปวดหัวแล้ว ถ้าประชาชนไม่เข้าใจจะทำให้เสียเวลา เปลี่ยนงบฯ คาด กมธ.ยกร่างฯ จะหารือกันปลายเดือน พ.ค. นี้ สปช.นัดหารือคำขอแก้ไขร่าง รธน. 6 พ.ค. วอน กมธ.ยกร่างฯ เปิดใจกว้างรับฟังความเห็นต่าง พท.-ปชป.ย้ำเสี่ยงเดียวกันต้องทำประชามติ

เมื่อวันอาทิตย์ พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช โฆษกคณะกรรมการการปฏิรูป (กมธ.) ยกร่างรัฐธรรมนูญ สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) กล่าวถึงกรณีพรรคเพื่อไทยเรียกร้องให้ทำประชามติร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่กับรัฐธรรมนูญปี 2540 ให้ประชาชนเลือกว่า ในเรื่องประชามติ นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี บอกรับแล้วว่ารัฐบาลจะเป็นผู้ตัดสินใจเมื่อถึงเวลาเหมาะสม จึงไม่ใช่หน้าที่ที่ตน

อ่านต่อหน้า 12

ทำประชามติ

จะให้ความเห็น แต่ส่วนตัวเชื่อว่าวิธีนี้คงไม่เหมาะสม และเกิดยาก แค่ฉบับเดียวก็ปวดหัวแล้ว เอา 2 ฉบับประกบให้ตัดสินใจ ประชาชนต้องเข้าใจเนื้อหา 57 ถึงทั้ง 2 ฉบับ บางทีประชาชนอาจลืมรัฐธรรมนูญปี 40 ไปแล้ว แต่การออกมาวิจารณ์ของพรรคการเมืองยิ่งมกยิ่งดี ถ้าความเห็นตรงกันประเด็นใดหลายๆ กมธ.ยกร่างฯ จะพิจารณาเป็นพิเศษ อย่างกังวล บางทีร่างสุดท้ายออกมาพวกท่านอาจจะพอใจกันก็ได้

นพ.ชูชัย ศุภวงศ์ รองประธาน กมธ.ยกร่างฯ กล่าวเช่นกันว่า ยังไม่สามารถให้ความเห็นเรื่องประชามติได้ เพราะยังไม่ชัดเจนว่าจะทำประชามติหรือไม่ แต่เมื่อปรับแก้ร่างรัฐธรรมนูญร่างแรกแล้ว เชื่อว่าการเมืองที่แท้จริงจะยอมรับได้ แต่สำหรับนักเลือกตั้งคงไม่พอใจเช่นเดิม เพราะสนใจแต่ผลประโยชน์ตนเป็นใหญ่ มุ่งเอาแต่กติกาเลือกตั้งที่พรรค

ของตนได้เปรียบ โดยไม่เคยได้ยินนักเลือกตั้งออกมาพูดว่าประชาชนจะได้รับประโยชน์อะไรบ้าง ทั้งๆ ที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับปฏิรูปได้บัญญัติเรื่องสิทธิเสรีภาพการมีส่วนร่วมของพลเมืองมากกว่าทุกฉบับที่ผ่านมา

นางถวิลวดี บุรีกุล กมธ.ยกร่างฯ กล่าวว่า การทำประชามติน่าจะมีข้อดีมากกว่าข้อเสีย เพราะทำให้ยึดโยงประชาชน แต่ห่วงกังวล เพราะการลงประชามติไม่เหมือนกับการเลือกตั้ง คือมีรายละเอียดมากกว่า ต้องแปลงร่างรัฐธรรมนูญในรูปแบบที่ประชาชนเข้าใจเข้าถึงง่าย การลงประชามติไม่ใช่เรื่องง่าย หลายประเทศใช้เวลานับปี มันไม่ใช่แค่เป็นการลงมติรับร่างไปเฉยๆ ถ้าประชาชนยังไม่เข้าใจจะทำให้เสียเวลาและสิ้นเปลืองงบประมาณโดยเปล่าประโยชน์

นายวุฒิสรา ต้นไชย กมธ.ยกร่างฯ กล่าวว่า กมธ.ยกร่างฯ ยังไม่ได้มีการหารือประเด็นการทำประชามติอย่างเป็นทางการ หากมีการเปิดประชุม กมธ.ยกร่างฯ ในช่วงปลายเดือน พ.ค. คงมีการนำประเด็นประชามติหารือร่วมกัน ข้อดีของการทำประชามติคือ เกิดการยอมรับร่วมกันของสังคม ได้ศึกษาทำความเข้าใจร่างรัฐธรรมนูญมากขึ้น แต่ถ้าจะทำประชามติ ต้องมีกระบวนการให้ข้อมูลข่าวสารเผยแพร่ต่อประชาชนให้มากขึ้นก่อน หลังจากได้รับคำขอแก้ไขเพิ่มเติมจาก ครม. คสช.สปช.แล้ว

นายยงยุทธ ยุทธวงศ์ รองนายกรัฐมนตรี กล่าวเช่นกันว่า ความจริงเรื่องการทำประชามติเห็นด้วย แต่การทำประชามติน่าจะมีแค่ถามว่าจะรับหรือไม่รับเท่านั้น เพราะถ้าให้มีตัวเลือกรัฐธรรมนูญฉบับอื่นมาเป็นตัวเลือกด้วย มันจะยุ่งไปหมด มันยากเกินเวลานับคะแนนยุ่งตาย ควรแค่รับหรือไม่รับเท่านั้น

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิก สปช. กล่าวถึงการขอแปรญัตติรัฐธรรมนูญของสมาชิก สปช.ว่า ขณะนี้คณะผู้ประสานงานจัดทำคำขอแก้ไขรัฐธรรมนูญจะหารือสมาชิกในวันที่ 6 พ.ค. โดยอาจจะขอเวลานายเทียนฉาย กิระนันท์ ประธาน สปช. เพื่อทำการพูดคุยกับสมาชิกนอกรอบ หลังจากเสร็จจึงสั่งการประชุมตามวาระของ สปช.แล้ว ในช่วง

เวลา 16.00-17.00 น. ซึ่งจะมีการเตรียมแบบสอบถามแจกสมาชิกเพื่อขอความเห็น อาทิ 1.ต้องการแปรญัตติในกลุ่มใด เช่น การเมือง หรือ 2.ต้องการแปรญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญในภาคใดและส่วนใด เป็นต้น
สปช.วอน กมธ.ใจกว้าง

นายอลงกรณ์ พลบุตร เลขาธิการ กมธ.วิสามัญการสภาพปฏิรูปแห่งชาติ (วิป สปช.) กล่าวว่า เราได้ส่งแบบสอบถามให้กับสมาชิก สปช.ทั้งหมดแล้วในอีเมล และกลุ่มไลน์ ซึ่งในวันที่ 6 พ.ค. หากสมาชิกคนใดยังไม่ได้กรอกแบบสอบถาม เราก็จะนำแบบสอบถามไปแจกให้อีกครั้ง โดยสมาชิกทุกคนจะต้องส่งแบบสอบถามภายในเวลา 14.00 น.ของวันดังกล่าว หลังจากนั้นคณะผู้ประสานฯ จะทำการประมวลผลว่ามีกลุ่มไหนที่สมาชิกสนใจ และเป็นเรื่องใดบ้าง

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิก สปช. ในฐานะประธานคณะกรรมการการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม กล่าวว่า เนื้อหาในส่วนที่ กมธ.ปฏิรูปกฎหมายฯ จะเสนอให้ปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย มีมาตรฐาน สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ อยากให้ กมธ.ยกร่างฯ เปิดใจกว้างรับฟังความเห็นจากทุกฝ่าย นำไปปรับปรุงข้อบกพร่องในรัฐธรรมนูญ หลายเรื่องในรัฐธรรมนูญเป็นของใหม่ที่ยังไม่เคยใช้มาก่อน เป็นเรื่องที่ต้องระวัง เพราะการใช้จริงอาจมีปัญหาก็ได้

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง สปช. กล่าวว่า อยากให้ กมธ.ยกร่างฯ นำสิ่งที่ สปช.อภิปรายมาตลอด 7 วันนั้นไปพิจารณา อย่างที่ สปช.บางคนได้ระบุไว้แล้วว่าหาก กมธ.ยกร่างฯ ไม่ยอมนำข้อเสนอเหล่านี้ไปแก้ไขหรือแก้ไขเพียงเล็กน้อย สปช.ก็มีโอกาสที่จะไม่เห็นชอบต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะเห็นว่ามีความหลายเรื่องที่ไม่ได้เป็นประโยชน์ส่วนรวม และควรเปิดโอกาสให้ กมธ.ปฏิรูปทั้ง 18 ด้านได้เข้าไปชี้แจงว่าเหตุที่ร่างรัฐธรรมนูญนี้ต้องแก้ไขเพราะอะไร กมธ.ยกร่างฯ ทั้ง 36 คนก็หาเหตุผลมาหักล้าง หากฝ่ายใดให้เหตุผลได้ดีกว่าก็ให้เป็นไปตามนั้น เพราะทุกฝ่ายต้องยึดถือผลประโยชน์ประเทศชาติเป็นหลัก ไม่อยากให้สิ่งที่ทำงานกันมาต้องเสียของ

นายประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิก สปช. เปิดเผยว่า ในฐานะผู้ยื่นแก้ไข รธน. พร้อมผู้รับรองที่เป็น สปช.ไม่น้อยกว่า 25 คน จะยื่นเสนอแก้ไขร่าง รธน.ต่อ กมธ.ยกร่างฯ หลายประเด็นที่สำคัญหลายประเด็น อาทิ เรื่องที่มาของ ส.ว.จำนวน 200 คน โดยจะใช้รูปแบบให้เป็น

ตัวแทนกลุ่มอาชีพทั้งหมด ในส่วนตัวยังเสนอให้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและผู้ตรวจการแผ่นดินกลับเป็นอิสระโดยแยกออกจากกันเหมือนรัฐธรรมนูญปี 40 และ 50 เพราะไม่เห็นด้วยที่ กมธ.ยกร่างฯ ไปยุบรวม

นายสมบัติ อ่างธัญวงศ์ ประธาน กมธ.ปฏิรูปการเมือง สปช. กล่าวว่า ในวันที่ 6 พ.ค.นี้ คณะ กมธ.ปฏิรูปการเมืองจะทำการประชุมกันเพื่อสรุปการจัดเวทีเสวนาเพื่อรับฟังความเห็นของประชาชน โดยจะมีการเชิญคณบดีจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่มีคณะนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ทั่วประเทศ เข้าร่วมให้ความคิดเห็น และขณะนี้กำลังอยู่ในช่วงรวบรวมรายชื่อทั้งหมด รวมถึงพรรคการเมืองที่จะเชิญทั้งพรรคเล็กและพรรคใหญ่มาร่วมให้ความคิดเห็นในการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ คิดว่าคงได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย โดยเฉพาะพรรคการเมือง เนื่องจาก กมธ.ปฏิรูปการเมืองจะต้องรวบรวมข้อแก้ไขทุกอย่างส่ง กมธ.ยกร่างรัฐธรรมนูญในวันที่ 15 พ.ค.นี้

พท.-ปชป.ย่ำทำประชามติ

นายไพฑูย์ นิตติตะวัน กมธ.ยกร่างฯ กล่าวว่า อยากให้รอคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญจาก สปช. คณะรัฐมนตรีและ คสช. ก่อนจะพิจารณากัน เมื่อ กมธ.ยกร่างฯ ปรับปรุงแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญอย่างสมบูรณ์ เชื่อว่า กมธ.ยกร่างฯ ที่เป็น สปช.ทั้งหมดก็จะไปทำหน้าที่ที่โหวตลงมติเห็นชอบสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้แน่นอน

ด้านนายวรชัย เหมะ อดีต ส.ส.สมุทรปราการ พรรคเพื่อไทย กล่าวว่า ขณะนี้หลายฝ่ายพูดเป็นเสียงเดียวกันว่าต้องปรับแก้ร่างรัฐธรรมนูญ เพราะในหลายๆ มาตรา เช่น เรื่องที่มานายกฯ คนนอก การกำหนดให้มีการตั้ง 11 องค์กรใหม่ขึ้นมา เป็นต้น ทำให้ประชาชนเกิดความระแวงและสงสัยได้ว่า อาจมีใครอยากสืบทอดอำนาจต่อไปหรือไม่ ที่สำคัญหากไม่แก้ไขร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จะเป็นจุดเริ่มต้นของการเกิดวิกฤตรอบใหม่ ดังนั้นรัฐบาลต้องเดินทางไปทำประชามติสอบถามความเห็นของประชาชน ถามแบบง่ายๆ ไปเลยว่าจะรับหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถ้าไม่รับจะให้นายกฯ นำรัฐธรรมนูญปี 40 หรือ 50 มาใช้ หลังเลือกตั้งเสร็จ ได้รัฐบาลใหม่ ก็ตั้ง ส.ส.ร.ใหม่เข้ามาร่างรัฐธรรมนูญ โดยอาจมีที่มาจากตัวแทนของ คสช.และที่ประชาชนเลือกตั้งเข้ามาอย่างละครึ่ง มาร่วมกันทำหน้าที่แบบนี้จะแฟร์ๆ กว่า

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ รักษาการรองเลขาธิการพรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกรณีนี้ กมธ.

ปฏิรูปการเมืองจะเชิญตัวแทนพรรคการเมืองไปพูดคุยเพื่อวางแนวทางการปฏิรูปร่วมกันว่า ตนได้ปรึกษากับนายภูมิธรรม เวชยชัย รักษาการเลขาธิการพรรคเพื่อไทยแล้ว มีความเห็นตรงกันว่า เราคงส่งในนามตัวแทนพรรคไม่ได้ เพราะเรายังไม่เห็นหนังสือ และต่อให้มีหนังสือมาเชิญพรรคเราก็ประชุมกันไม่ได้ ซึ่งคงจะมีผู้ที่สนใจในเรื่องนี้ไปในนามส่วนตัว ก็คงจะหาคนไปได้ ซึ่งการไปพูดคุยคิดว่ามีประโยชน์นะ เพราะอย่างน้อยก็ทำให้ความเห็นปรากฏต่อสาธารณะ ส่วน กมธ.เขาจะเอาไปใช้หรือไม่ ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่ง แต่เราถือว่าเราได้แสดงจุดยืนแล้ว

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ อดีต ส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า ขอเรียกร้องให้มีการปรับปรุงตามข้อเสนอต่อไปนี้ 1.กมธ.ต้องแสดงให้เห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับใหม่ไม่มีวาระซ่อนเร้นของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง แต่ทำเพื่อประโยชน์สุขประชาชน 2.ต้องไม่มีอคติดูถูกดูหมิ่นฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดว่าวิจารณ์เพราะเสียประโยชน์ เพราะความจริงเป็นข้อเสนอที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไข 3.กมธ.ยกร่างฯ ควรลดอัตราเปิดใจตัวเองรับฟังให้รอบด้าน 4.สร้างบรรยากาศส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างจริงจังและจริงใจให้ประชาชน ชมนิสร่วมอย่างแท้จริง

นายองอาจกล่าวว่า การทำประชามติเป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้กับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยควรใช้มาตรา 46 ให้ ครม.หรือ คสช.แก้ไขรัฐธรรมนูญชั่วคราวเพื่อให้ทำประชามติซึ่งไม่น่าจะใช้เวลายาวนานนัก ทั้งนี้ รธน.เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ถ้าร่าง รธน.ผ่านการลงประชามติ การโจมตีหรือไม่ยอมรับจะลดลง เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันให้รัฐธรรมนูญที่จะออกมาบังคับใช้ แต่ถ้าไม่ได้รับการยอมรับจากประชาชน การเดินทางโดยรัฐธรรมนูญจะเป็นไปด้วยความยากลำบาก

แจ้งการเมืองเห็นแก้ตัว

ดร.เสรี วงษ์มณฑา นักวิชาการชื่อดัง โพสต์ข้อความลงยังเฟซบุ๊กส่วนตัว แสดงความคิดเห็นถึงร่างรัฐธรรมนูญว่า ฟังเขาเถียงกันเรื่องรัฐธรรมนูญ สังเกตบ้างไหมว่าเขาเถียงเรื่องการเข้าสู่อำนาจและโครงสร้างของอำนาจมากกว่าที่จะเถียงกันเรื่องประโยชน์ของประชาชน ทำไมคนที่เขาจะแสดงความเห็นด้วยหรือคัดค้านรัฐธรรมนูญฉบับที่กำลังร่างกันอยู่ เขาไม่เถียงเรื่องสิทธิและประโยชน์ของประชาชนบ้าง ช่วยทำให้ชาวบ้านได้เห็นความสำคัญของพวกเขาในการส่งเสียงเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้บ้างเกิด เพื่อให้รัฐธรรมนูญ

เป็นสิ่งที่ดำรงรักษาแนวความคิดที่ว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย

นายสุริยะใส กตะศิลา อาจารย์วิทยาลัยนวัตกรรมสังคม ม.รังสิต และผู้อำนวยการสถาบันปฏิรูปประเทศไทย (สปท.) กล่าวว่า เป็นเรื่องยากที่ กมธ.ยกร่างรัฐธรรมนูญจะทบทวนประเด็นที่กำลังมีการโต้แย้งกันอยู่ในขณะนี้ เพราะระบบคิดของกรรมาธิการยกร่างฯ ได้วางโครงสร้างของระบบการเมืองค่อนข้างใหม่ และเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เข้มข้นกว่ารัฐธรรมนูญปี 2540 และ 2550 ถ้าจะมีการทบทวนบ้าง ก็คงเป็นประเด็นปลีกย่อย เพราะหากไปรื้อกันใหม่ เช่น ระบบเลือกตั้งแบบสัดส่วนผสม ก็ต้องรื้อมาตราอื่นๆ ประกอบอีกหลายสิบมาตรา ซึ่ง กมธ.ยกร่างฯ ก็จำเป็นต้องเดินหน้า ไม่เช่นนั้นร่างรัฐธรรมนูญก็คงไม่เสร็จตามโรดแมพ จึงเชื่อว่าสุดท้ายหนีไม่พ้นต้องให้ประชาชนตัดสินใจด้วยการลงประชามติ

กรุงเทพโพล โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นประชาชนจากทุกภูมิภาคทั่วประเทศ จำนวน 1,102 คน เรื่อง “รัฐธรรมนูญ กับการปฏิรูปประเทศ” พบว่า ร้อยละ 37.6 เห็นด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน แต่อยากให้มีการแก้ไขในบางส่วน รองลงมาร้อยละ 23.7 ระบุว่าเห็นด้วยทั้งฉบับ มีเพียงร้อยละ 9.2 เท่านั้นที่ระบุว่าไม่เห็นด้วยที่เหลือร้อยละ 29.5 ไม่แน่ใจ

สำหรับประเด็นที่อยากให้มีการแก้ไขมากที่สุด คือ ประเด็นที่มาของ สว. ที่อยากให้มาจากการเลือกตั้งทั้งหมด (ร้อยละ 25.0) รองลงมาคือ ประเด็นที่มาของนายกฯ ว่าควรมาจากการเลือกตั้งเท่านั้น (ร้อยละ 17.1) และการกำหนดบทลงโทษนักการเมืองที่คอร์รัปชันให้หนัก (ร้อยละ 11.6)

เมื่อถามว่า เห็นด้วยหรือไม่กับการมีนายกฯ คนนอกได้ แต่ต้องได้รับเสียงโหวตจากในสภา 2 ใน 3 พบว่า ประชาชนร้อยละ 48.0 ระบุว่าเห็นด้วย ขณะที่ร้อยละ 44.5 ระบุว่าไม่เห็นด้วย ที่เหลือร้อยละ 7.5 ไม่แน่ใจ

นอกจากนี้ ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 72.8 เห็นว่ารัฐธรรมนูญจำเป็นต้องบัญญัติให้มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์การปฏิรูปฯ เพื่อสืบทอดเจตนารมณ์ในการปฏิรูปประเทศ ขณะที่ร้อยละ 17.8 เห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีคณะกรรมการดังกล่าว ที่เหลือร้อยละ 9.4 ไม่แน่ใจ

สำหรับประเด็นการเลื่อนเลือกตั้งออกไปจากโรดแมพเดิม ประชาชนร้อยละ 59.7 คิดว่าจะส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือจากต่างประเทศ ขณะที่ร้อยละ 33.9 คิดว่าไม่น่าจะส่งผลกระทบ.