

# พท.เด่น'เผาข้าว'

## จี'บิกตู'เปิดตัวเลขเน่า กรธ.เชื่อบริการใหม่รับได้

เด็กเพื่อไทยเด่นหลังถูกแฉจำหน่ายข้าว  
เจ๊งยับจนต้องเผาทิ้ง จี'บิกตู' เปิดตัว  
ตัวเลขข้าวเน่าจริง ด้านโฆษก กรธ.  
เชื่อ ทุกฝ่ายรับสูตรจัดสรรปันส่วน  
ผลสมใหม่ได้

อ่านต่อหน้า 14

### เผาข้าว

สมาชิกพรรคเพื่อไทยเรียงหน้าออกมา  
แสดงความไม่พอใจต่อการตีแผ่ข้อมูลของ  
พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และ  
หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่  
กล่าวถึงโครงการรับจำนำสมัยรัฐบาลยิ่งลักษณ์ ซึ่ง  
อยู่ในสต็อกรัฐบาลนั้น เป็นข้าวเน่าเสียมากกว่า  
ข้าวดีและเสียใจที่ต้องขายข้าวไปทำพลังงาน  
เหมือนเอาหยาตเห้งจือชวานามาเผาทิ้ง พร้อม  
ตอบโต้และเรียกร้องให้เปิดเผยตัวเลขความเสีย  
หายของข้าวที่เน่าเสียในโกดังว่ามีจำนวนเท่าไร

เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน นายรณรงค์ พงกรช  
อดีต รมช.พาณิชย์ สมัยรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์  
ชินวัตร กล่าวว่า การแถลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง  
และบิดเบือนจะมีผลทำให้ราคาข้าวไทยทรุด  
หนัก ทำนองเดียวกับการพูดเรื่องปิดประเทศที่  
ทำให้ตลาดหุ้นร่วงกว่า 15 จุด ดังนั้น ขอเรียกร  
้องให้รัฐบาลเปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน  
ต่อประชาชนโดยเร็ว และดำเนินการในส่วนที่  
เกี่ยวข้องดังนี้

1.ข้าวเน่าเสียจริงที่จะขายให้ผู้ผลิตพลังงาน  
มีปริมาณเท่าใด เพราะข้อมูลที่เปิดเผยโดยรัฐบาล  
และกระทรวงพาณิชย์ขัดแย้งกันเองและสับสน  
มาก ล่าสุด ระบุว่า มีเพียง 1 แสนกว่าตัน แต่  
บางครั้งก็ระบุว่าหลายล้านตัน ซึ่งข้อมูลดังกล่าว  
น่าจะไม่ต้องและบิดเบือนมาก เพราะข้าวสาร  
ที่ขายในช่วงรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ กว่า 10 ล้าน  
ตัน และที่ขายได้แล้วในช่วงรัฐบาลพล.อ.ประยุทธ์

ประมาณ 5 ล้านตัน รวมข้าวคุณภาพดีที่ขายไป  
แล้วกว่า 15 ล้านตัน ข้าวที่เหลือในสต็อกขณะนี้  
13.7 ล้านตัน ที่เป็นข้าวเน่าเสียจริงๆ จึงไม่น่า  
จะถึง 2 แสนตัน ซึ่งมีผู้รับผิดชอบตามสัญญา  
อยู่แล้ว

2.รัฐบาลต้องเร่งรัดฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย  
จากผู้รับผิดชอบตามเงื่อนไขในสัญญาเช่า  
คลัง สัญญาฝากเก็บข้าวและสัญญาประกันภัย  
โดยด่วน แต่ต้องให้ความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย  
อย่างเท่าเทียมกัน และ 3.ขอให้เร่งยกเลิกคำสั่ง  
คสช.ที่ 39/2558 เพื่อคืนสิทธิในการต่อสู้ฟ้อง  
ร้องคดีแพ่ง คดีอาญา และคดีปกครอง ให้แก่  
ชาวนา เจ้าของโรงสี เจ้าของโกดัง และเจ้าหน้าที่  
ที่ได้รับความไม่เป็นธรรมจากการปฏิบัติของรัฐบาล  
โดยด่วนที่สุด

### ● จี'บิกตู'เลือกปฏิบัติสองมาตรฐาน

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด รักษาการรอง  
โฆษกพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า เห็นชาวนายกฯ  
เสียใจแล้วกลับรู้สึกเสียใจยิ่งกว่า ด้วยเหตุผล  
ดังนี้ 1.ที่บอกว่าการตรวจคลังข้าวพบว่าข้าวสภาพ  
ดีเหลือน้อยมาก คำถามคือ ท่านจะเสียเวลาไป  
ตรวจให้สิ้นเปลืองงบประมาณทำไม เพราะท่าน  
สามารถระบายข้าวในโกดังในสภาพข้าวดีได้เลย  
หรือถ้าพบข้าวไม่ดีตามข้อกำหนดของกระทรวง  
พาณิชย์ รัฐบาลสามารถเป็นผู้เรียกร้องค่าเสียหาย  
จากผู้เก็บข้าวตามสัญญาได้อยู่แล้ว 2.แต่หาก  
ไปตรวจพบว่าข้าวเสื่อมสภาพก็ต้องเรียกร้อง  
ค่าเสียหายจากเจ้าของโกดังผู้รับฝากจะได้ไม่มี  
ใครเอาเรื่องนี้มาป้ายสีใส่รัฐบาลที่แล้วก็ ดังนั้น  
หากมีข้าวเน่าข้าวเสียที่ต้องเอาไปเผาหรือขาย  
ถูกๆ ให้อุตสาหกรรมพลังงานต้องไปเรียกร้อง  
ค่าเสียหายจากผู้รับฝาก แล้วรัฐจะไม่ได้รับความ  
เสียหายจากกรณีดังกล่าว

3.ที่บอกว่าต้องออกคำสั่งตามมาตรา 44 ให้  
เจ้าหน้าที่ดำเนินการระบายข้าวให้เกิดกำไรมาก

ที่สุดนั้น ยังมองไม่ออกว่าเจ้าหน้าที่จะทำกำไรให้  
ท่านมากที่สุดได้อย่างไร เพราะการระบายสินค้า  
ที่รัฐเข้าไปแทรกแซงแล้วได้กำไรเป็นสิ่งที่เกิดขึ้น  
ได้ยากและโครงการรับจำนำข้าวเป็นโครงการที่  
ทำขึ้นเพื่อช่วยเหลือชาวนาตามมาตรา 84 (8)  
ของรัฐธรรมนูญ 2550 จึงไม่สามารถเอาคำว่า  
กำไรขาดทุนมาเป็นตัวกำหนดได้ รัฐไม่ได้ทำการ  
ค้าแสวงหากำไรจากชาวนาถึงจะต้องคำนึงถึงผล  
กำไรขาดทุน และ 4.กรณีที่ยกกว่าไม่ได้ต้องการ  
ให้เจ๊งหรือเล่นงานใครนั้น ถือเป็นหลักการที่พึง  
ปฏิบัติเป็นพื้นฐานอยู่แล้ว การดำเนินการตรวจสอบ  
ที่โปร่งใส ตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่  
ตั้งธง ไม่สองมาตรฐาน จะทำให้สังคมได้พิสูจน์  
ความจริง เชื่อว่าทุกฝ่ายจะให้ความร่วมมือ

### ● ได้นายกฯอย่าโยงจำหน่ายข้าวทำแล้ง

นายสมคิด เชื้อคง อดีต ส.ส.อุบลราชธานี  
พรรคเพื่อไทย กล่าวว่า เศรษฐกิจกว่าท่าน หาก  
รู้ว่าข้าวโกดังไหนเสียหายหรือเน่า ท่านต้องให้ผู้  
เกี่ยวข้องไปดำเนินการ ใครทำให้เสียหายต้องรับ  
ผิดชอบ เป็นหน้าที่รัฐบาลของท่าน ทั้งนี้ ระยะเวลา  
ปีครึ่งที่ผ่านมาเป็นหน้าที่ท่านที่ควรไปดำเนิ  
การขายหรือระบายข้าวออกไป มันมีกติกายู่แล้ว  
ท่านไม่ควรพูดลักษณะที่มาเป็นคู่ขัดแย้งเสียเอง  
เป็นผู้กล่าวหาเสียเอง ตนจะดีใจมากหากท่านพูด  
ถึงราคาข้าวเปลือกในปีที่กำลังจะเก็บเกี่ยวในเดือน  
นี้ว่า ทำอย่างไรชาวนาจะอยู่ได้ ไม่ใช่ปล่อยตาม  
ยถากรรมแบบนี้ ตนเป็นคนทำนาข้าวเอง ทราบ  
ดีว่าความเดือดร้อนคืออะไร อย่างไรก็ตาม เรื่อง  
ข้าวในโครงการรับจำนำ ยืนยันว่าข้าวหาย ข้าวเน่า  
ข้าวเสื่อม ต้องแยกแยะให้ถูก เพราะมีคนรับ  
ผิดชอบอยู่แล้ว ทั้งเจ้าของโกดังหรือเจ้าของ  
โรงสีผู้รับฝาก

“ผมเห็นข่าวตามสื่อที่ท่านนายกฯ ระบุ  
ว่า นาแล้ง น้ำแล้งเพราะโครงการจำนำข้าว  
ท่านลืมอะไรไปหรือเปล่าว่า ที่น้ำแล้งเพราะฝน  
มาน้อยกว่าปีที่ผ่านมา หน่วยงานราชการคงไม่  
รายงานท่าน หรือว่าท่านแกล้งลืม ฝนแล้งกับ  
นโยบายจำนำข้าวมันมาเกี่ยวกันได้อย่างไรช่วย  
อธิบายด้วย เพราะจนปัญญาเกินที่ผมจะเข้าใจ”  
นายสมคิดกล่าว

## ● วิษณุชี้ 44 คும்ครองเผาข้าวเฒ่า

ส่วนทำที่ของรัฐบาล นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์กรณี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ชี้แจงการดำเนินการเรียกรับผิดทางแพ่งโครงการจำนำข้าวว่า ได้คุยกับพล.ต.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรีแล้ว ให้รออีกระยะหนึ่งไม่ต้องรีบ ตนตอบคำถามเรื่องนี้ทุกวันประชาชนไม่ได้ตกข่าวอะไรเลย ถ้ามีอะไรที่ควรระวังมากกว่านี้จะบอก ส่วนกรณีที่นายฯ ออกมาระบุว่าต้องเอาข้าวส่วนหนึ่งที่เสื่อมสภาพไปเผาใช้ เป็นพลังงานได้อย่างเดียวนั้น คงต้องถามคนที่รู้ในเรื่องดังกล่าว

เมื่อถามย้ำว่า การออกคำสั่งหัวหน้า คสช. คும்ครองเจ้าหน้าที่ในการบริหารจัดการข้าวตามรัฐธรรมนูญชั่วคราว มาตรา 44 คும்ครองตรงนี้ด้วยหรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า คும்ครองทุกอย่างหากทำอยู่บนพื้นฐานสุจริต แต่ถ้าเผาโดยไม่สุจริตถือว่ามีความผิด และเมื่อถึงเวลาอย่าคิดว่าจะฟ้องไม่ได้ คงมีคนลองฟ้องเจ้าหน้าที่อยู่ที่คำสั่งไม่ได้ห้ามฟ้อง แต่คும்ครองความรับผิดชอบเริ่มต้นคือฟ้องก่อน ส่วนจะรับผิดชอบหรือไม่ต้องดูว่าสุจริตหรือไม่

“เหตุผลของคำสั่งดังกล่าว คือไม่ต้องทำให้ตระหนกที่จะต้องรับผิดชอบหากทำโดยสุจริตและต้องการให้ตระหนกที่ไม่สุจริตโดนแน่ เพราะหลายคนทำโดยกระหือมิยอมยั้งว่าไม่มีปัญหา เชื้อคสช.จะอย่างไร อีกพวกหนึ่งกลัวว่าหาก คสช.ไปแล้วคนอื่นมาแล้วฟ้องหรือตั้งกรรมการสอบสวนสั่งพักงานหยุดงาน เราต้องการให้คนเหล่านี้มั่นใจ เพื่อรักษาผลประโยชน์ประเทศชาติ ถ้าสุจริตปลอดภัยอยู่แล้ว และคำสั่งนี้ยังระบุถึงการทำตามหน้าที่ด้วย คนไม่ได้แค่เข้าไปทำโดยสุจริตก็มีปัญหา เพราะมีคนเข้าไปทำโดยสุจริตแต่ไม่มีหน้าที่” นายวิษณุ กล่าว

ผู้สื่อข่าวถามว่า ได้ส่งรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบความเสียหายจากโครงการรับจำนำข้าวของกระทรวงพาณิชย์ให้ นายฯ ทราบแล้วหรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า ได้รายงานไปแล้ว ส่วนขั้นตอนหลังจากนี้ถือว่าพ้นจากตนไปแล้วคงต้องให้เวลาท่าน

## ● กรธ.เชื่อบันส่วนสูตรใหม่รับปัญหา

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ โฆษกคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) กล่าวถึงเสียงวิจารณ์ระบบการเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วน

ผสม ที่ กรธ.ออกแบบว่าจะเกิดการทุจริตที่รุนแรง และรัฐบาลจะอ่อนแอว่า ไม่คิดว่าเป็นเช่นนั้น กรธ.พยายามออกแบบให้รัฐธรรมนูญออกมาดีที่สุด รูปแบบการเลือกตั้งนี้หากพรรคคิดสรรงคนที่ดีที่สุดมาให้ประชาชนเลือกในทุกเขต พวกเขาอีกอาจจะได้คะแนน ส.ส.เขตแบบล้มเหลวได้ อาจจะเกินครึ่งหนึ่ง สามารถจัดตั้งรัฐบาลพรรคเดียวได้ด้วยซ้ำ ไม่จำเป็นว่าระบบนี้จะทำให้เป็นรัฐบาลผสมเพียงอย่างเดียว ดังนั้นหากไม่ยอมรับรัฐบาลผสม แต่ละพรรคการเมืองก็ต้องพยายามคัดเลือกคนดี มีความสามารถ และออกแบบนโยบายของพรรคให้ดี

ส่วนข้อกังวลว่าจะทำให้การทุจริตรุนแรงมากขึ้นนั้น โฆษก กรธ.ชี้แจงว่า รัฐธรรมนูญยังมีกลไกอื่นๆ เพื่อป้องกันการทุจริต เช่น บทลงโทษของคนที่ทุจริตที่จะถูกตัดสิทธิตลอดชีวิต หรือการยุบพรรคที่ยังมีอยู่ หากกรรมการ หรือคนทั้งพรรครู้เห็นและทำการทุจริต ซึ่งเราก็จะไปลงรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้หากประชาชนออกมาใช้สิทธิเกินกว่าร้อยละ 70 เชื่อว่าการซื้อเสียงก็แทบไม่มีผลเมื่อดูจากผลการวิจัยการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านๆ มา

## ● ร่างรธน.สอดคล้องหลักนิติธรรม

วันเดียวกัน ในงานประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้าครั้งที่ 17 ที่ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ ได้จัดอภิปรายร่วมในหัวข้อ “หลักนิติธรรมรัฐธรรมนูญ ประชาธิปไตย : ต่างมุมมอง ต่างความเข้าใจ จุดหมายเดียวกัน” โดยมีนักวิชาการที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเวที

นายจรัญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวในเวทีว่า รัฐธรรมนูญปี 2550 หรือฉบับที่ 18 วางไว้ในมาตรา 3 วรรคสองวางหลักการใช้อำนาจรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล รวมถึงองค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานของรัฐทุกระดับ ต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม ถือเป็นหลักการที่ชัดเจนว่าหลักนิติธรรมในความหมายของรัฐธรรมนูญไม่ใช่แค่ปรัชญาแต่เป็นหลักกฎหมายสูงสุด มองว่าหลักนิติธรรมตามหลักกฎหมายไทยเป็นหลักการพื้นฐานระบอบการปกครอง ระบบการเมือง ระบบกฎหมายงานยุติธรรมและการใช้อำนาจ ดุลพินิจ ปฏิบัติภารกิจตามอำนาจหน้าที่ทุกรูปแบบ ผู้ที่เข้ามาใช้อำนาจและรับภารกิจของสังคมจะขัดแย้งหรือขัดแย้งต่อหลักนิติธรรมไม่ได้ แต่เน้นเป็นเพียงกรอบความคิดของนักกฎหมาย แต่รัฐธรรมนูญยังไม่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับมาตรฐานในสังคม

โลก ที่เสี่ยงต่อการที่จะขัดแย้งกับมาตรฐานขั้นต่ำของโลก กลายเป็นตัวร้าย คนเก่งของสังคมโลก

“หลักนิติธรรมระหว่างประเทศ หรือแต่ละประเทศต้องเกื้อกูล ครอบคลุมถึงหลักสิทธิมนุษยชน และหลักมนุษยธรรมด้วย เพราะหลักดังกล่าวนี้เป็นมาตรฐานต่ออารยสังคมในโลกปัจจุบัน หากประเทศไทยยืนยันว่าหลักนิติธรรมของไทยไม่เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนหรือหลักมนุษยธรรม เมื่อนั้นหลักนิติธรรมของไทยกลายเป็นกฎหมายป่าเถื่อนทันที ดังนั้น หลักนิติธรรมไทยต้องสอดคล้องกับสิทธิมนุษยชนสากลด้วย” นายจรัญ กล่าว

## ● แก้นโยบายประชานิยมต้องชัด

นายบรรเจ็ด สิงคะเนติ คณบดีคณะนิติศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กล่าวว่า สังคมไทยขณะนี้เดินมาถึงจุดที่หลักนิติธรรมและหลักประชาธิปไตยเผชิญหน้า ดังนั้นการยกวางรัฐธรรมนูญเพื่อวางโครงสร้างสถาบันทางการเมือง ต้องจัดดุลยภาพของอำนาจตามหลักประชาธิปไตยและหลักนิติธรรมเพื่อลดความขัดแย้ง สำหรับความขัดแย้งระหว่างหลักประชาธิปไตยและหลักนิติธรรม มองว่ามาจาก การกำหนดให้มีสภาเป็นแบบอำนาจเดียว เสียข้างมากในสภาคือเสียงของฝ่ายรัฐบาล ดังนั้นการใช้การถ่วงดุลด้วยเสียงข้างน้อยในสภาจึงทำให้เกิดการถ่วงดุลที่ไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งในต่างประเทศ เช่น ออสเตรเลีย เยอรมนี เคยเจอปัญหาดังกล่าวและใช้วิธีแก้ไขด้วยการสร้างองค์กรถ่วงดุล คือจัดตั้งศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้เรื่องการเมืองยุติได้ด้วยกระบวนการทางกฎหมาย ดังนั้นจะทำให้ดุลยภาพถ่วงดุลอย่างไร ผู้ร่างรัฐธรรมนูญต้องพิจารณา

“สำหรับปัญหาความชอบธรรม ประชาธิปไตยและองค์กรตรวจสอบ ขณะนี้ไทยยังมีปัญหาว่าการทำนโยบายประชานิยมที่ได้รับ การยอมรับจากเสียงข้างมากของประชาชนผ่านกระบวนการเลือกตั้ง แล้วจะได้สิทธิดำเนินการโดยทันทีหรือไม่ หรือต้องมีหลักเกณฑ์ กระบวนการตรวจสอบเหมือนนโยบายประชานิยมนั้นได้รับความเห็นชอบตามกระบวนการประชาธิปไตยแล้ว ขณะที่ความเชื่อมโยงขององค์กรตุลาการกับประชาธิปไตยจะขึ้นอยู่กับวัฒนธรรมทางการเมือง ประเทศไทยเดินทางมาจุดที่ท้าทายจะออกแบบระบบรัฐสภาดุลยภาพมากที่สุดอย่างไร ให้การเมืองสามารถถ่วงดุลกันได้ แต่หากมีเรื่อง

ที่เกินเลยไปกว่านั้นคือพิจารณาในบทบาทขององค์กรศาล" นายบรรเจ็ด กล่าว

### ● ปักธงรัฐบาลผสมแก้ปัญหาชาติยาก

ด้าน นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าวว่า การร่างรัฐธรรมนูญโดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ที่มีนายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานที่ถกเถียงเรื่องระบบเลือกตั้ง มองว่าระบบเลือกตั้งที่พูดถึงจะทำให้ได้รัฐบาลผสมที่อ่อนแอ แม้จะเพิ่มการตรวจสอบให้ทำได้ง่าย แต่ความอ่อนแอของรัฐบาลจะไม่สามารถแก้ปัญหาใดๆ ได้ ในที่สุดประชาชนจะผิดหวังและไม่พอใจกับประชาธิปไตยแบบไทย

"หากเปรียบร่างรัฐธรรมนูญเป็นรถยนต์ คือเขาพยายามทำระบบเลือกตั้งที่ทำให้คันเร่ง คือรัฐบาลอ่อนลง แต่เบรกคือองค์กรอิสระ องค์กรตรวจสอบ แรงจูงใจ ซึ่งสิ่งนี้อาจเป็นปัญหา เพราะอนาคตไทยกำลังจะเจอปัญหาใหญ่ๆ หากรัฐบาลไม่มีความสามารถสูงพอ จะแก้ปัญหาเหล่านี้ไม่ได้ เช่น ขีดการแข่งขันที่ต่ำลง ปัญหาการลงทุน โครงสร้างพื้นฐาน, การเจรจาทางการค้า, การปฏิรูปการศึกษา หรือการเตรียมพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ดังนั้นสิ่งที่รัฐธรรมนูญควรทำ คืออย่าใส่ทุกหน้าที่หรือให้ทำหน้าที่หลายอย่างเกินไป รัฐธรรมนูญต้องมีเพียงหลักการสำคัญ เท่านั้น เพราะเชื่อว่าหากเอาทุกอย่างไปใส่รัฐธรรมนูญ ด้วยสภาพการเมืองแบบไทยอาจทำให้เกิดการปฏิวัติเพื่อแก้รัฐธรรมนูญได้อีก" นายสมเกียรติ กล่าว

### ● แนะนำช่วยกันกำจัดภัย 'โจรธิปไตย'

นางถวิลวดี บุรีกุล ผู้อำนวยการ สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า กล่าวว่า ภัยคุกคามของประชาธิปไตยและหลักนิติธรรมของประเทศที่เข้าสู่การพัฒนาประชาธิปไตย ในเวทีวิชาการของนักประชาธิปไตยทั้งที่ประเทศเกาหลี อภิปรายไว้ว่า ภัยที่คุกคามคือ โจรธิปไตย คือ รัฐโจร เพราะผู้นำทรัพย์สินของชาติไปโดยนโยบาย การบริหารราชการแผ่นดิน มีการทุจริตอย่างเป็นทางการเพื่อประโยชน์ของตน เพื่อสืบทอดอำนาจ มีนโยบายเพื่อสร้างความนิยม มีการฟอกเงิน ใช้นโยบายเอกราชเป็นล่อลอบเพื่อสร้างภาพว่าเป็นประชาธิปไตย ตรวจสอบได้ยาก ขณะที่กระบวนการกฎหมายปกติไม่สามารถจัดการได้ ซึ่งหลักการของนิติธรรมที่ผ่านมาไม่สามารถแก้ปัญหาโจรธิปไตยได้ ผลที่จะเกิดขึ้นคือผู้นำและข้าราชการระดับสูง

ร่ำรวย ขณะที่ประชาชนยากจนลงเรื่อยๆ และตกเป็นเหยื่อ ทั้งนี้ทางแก้ไขคือสังคมต้องช่วยกันสร้างวัฒนธรรมของกรมธรรมมาภิบาล เลือกผู้นำที่ดี ที่มีคุณธรรม มีจริยธรรมและมีสำนึกรับผิดชอบ พร้อมรับผิดชอบตนเองทำผิด จะทำให้เปิดช่องให้ประชาชนเข้าถึงความเป็นธรรม

"การสำรวจความเชื่อมั่นต่อองค์กรและหน่วยงานรัฐและคะแนนนิยม พบว่าความเชื่อมั่นเพิ่มมากขึ้น ทั้งรัฐบาล, พรรคการเมือง, ข้าราชการ, กระบวนการยุติธรรม แต่ขณะที่ความเชื่อมั่นของกระบวนการภาคประชาสังคมกลับมีความเชื่อมั่นลดน้อยลง ทั้งที่กระบวนการประชาสังคมมีความเชื่อมั่นบ้างจี้สำคัญ อย่างภูมิใจประชาธิปไตยในคราวโจรธิปไตย ต้องสร้างประชาธิปไตยฐานราก ดังนั้นรัฐธรรมนูญที่ต้องกำหนดกระบวนการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของผู้มีอำนาจถือมีส่วนสำคัญ" นางถวิลวดี กล่าว

ขณะที่ นายวิทิต มั่นดารกรณ์ นักวิชาการคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า ปาฐกถาพิเศษ เรื่อง หลักนิติธรรมกับการพัฒนาประชาธิปไตยที่ยั่งยืนในประเทศไทยว่า ประเทศไทยที่ผ่านมามีรัฐธรรมนูญมาแล้ว 19 ฉบับ ดังนั้นต้องพิจารณาว่าจะมีเนื้อหาที่เป็นสะพานเชื่อมระหว่างหลักนิติธรรมกับประชาธิปไตยอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดการครอบงำหรือขาดหลักประกันสิทธิของประชาชน รวมถึงประเด็นของการเชื่อมโยงผู้มีอำนาจกับผู้ที่อยู่ใต้ผู้มีอำนาจ

### ● หนุนศาลรธน.ไปอยู่ในหมวดศาล

นายจรัญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ให้สัมภาษณ์ถึงการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่ง กรธ.เตรียมปรับให้ศาลรัฐธรรมนูญอยู่ในหมวดศาลแทนหมวดองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ว่า เห็นด้วยว่าศาลรัฐธรรมนูญควรอยู่ในหมวดศาล เพื่อทำหน้าที่ฝ่ายตุลาการในการตรวจสอบทั้งระดับการเมืองและระดับรัฐธรรมนูญ หากจะให้ศาลรัฐธรรมนูญ จี้จำเป็นต้องอยู่หมวดศาล เพราะถ้าหากให้มีศาลรัฐธรรมนูญ แล้วอยู่ในสถานะองค์กรอิสระก็จะทำให้มีปัญหาในแง่ของการตรวจสอบ รวมถึงถูกครอบงำแทรกแซง ซึ่งอาจส่งผลให้การทำงานไม่เกิดประสิทธิภาพ

"มั่นใจในตัวคุณมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกรธ. เพราะผมก็เป็นลูกศิษย์คนหนึ่ง จึงเชื่อว่าผู้ที่มีความรู้ความสามารถใน กรธ.จะไม่ทำให้ประเด็นนี้เป็นปัญหาต่อบ้านเมืองอย่างแน่นอน ส่วนกรณี กรธ.ยังต้องนำประเด็นต่างๆ ไปฟัง

ความคิดเห็นจากสังคมว่าเป็นอย่างไร และอาจส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงแนวทางไม่ว่าผลของกรณีนี้จะออกมาไม่เป็นอย่างที่ผมคาดหวัง ก็เชื่อว่าศาลรัฐธรรมนูญก็พร้อมจะยอมรับผลนั้นเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติเป็นสำคัญ" นายจรัญ กล่าว

### ● โพลล์ชี้คนอยากเลือกตั้งรณนายกฯ

กรุงเทพโพลล์ โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง "ประชาชนคิดอย่างไรกับแนวคิดการเลือกตั้งแบบใหม่ "ระบบจัดสรรปันส่วนผสม" โดยเก็บข้อมูลจากประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 1,229 คน จากทุกภูมิภาคทั่วประเทศ พบว่า ข้อดีในการลงคะแนน ร้อยละ 86.9 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 81.0 เห็นด้วยกับการเลือกตั้ง คุณสมบัติของผู้ที่ลงสมัครเลือกตั้งที่กำหนดให้ใครที่ทุจริตการเลือกตั้งจะถูกตัดสิทธิตลอดชีวิต และร้อยละ 69.8 เห็นด้วยกับการเลือกตั้งระบบใหม่เป็นการคำนึงถึงคะแนนของประชาชนทุกเสียงที่ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยคะแนนเสียงที่ไม่ได้รับเลือกจะไม่ถูกตัดทิ้งไป

ส่วนร้อยละ 69.6 เห็นด้วยกับการเลือกตั้งระบบใหม่ช่วยกระตุ้นให้ประชาชนออกมาเลือกตั้ง เพราะถึงแม้ว่า ส.ส.ที่ตนเลือกไม่ได้รับเลือกตั้ง แต่ยังสามารถเอาไปนับรวมในระบบบัญชีรายชื่อได้ และร้อยละ 64.5 เห็นด้วยกับการเลือกตั้งระบบใหม่เป็นวิธีการปรองดองคือให้คะแนนเฉลี่ยกับทุกพรรคการเมืองตามสมควร

สำหรับคำถามชอบแนวคิดการเลือกตั้งแบบใดมากกว่ากันระหว่างการเลือกตั้งแบบเก่าที่ทำให้มีรัฐบาลที่เข้มแข็งแต่ไม่ได้นำคะแนนเสียงทุกเสียงของประชาชนมาใช้ กับแนวคิดแบบใหม่ที่อาจทำให้มีรัฐบาลผสมหลายพรรคแต่นำคะแนนเสียงทุกเสียงมาใช้ พบว่า ร้อยละ 61.9 ชอบแนวคิดการเลือกตั้งแบบใหม่ "ระบบจัดสรรปันส่วนผสม" มากกว่า ขณะที่ร้อยละ 27.4 ชอบการเลือกตั้งระบบเดิมมากกว่า ที่เหลือร้อยละ 10.7 ไม่แน่ใจ และสุดท้ายเมื่อถามว่า ต้องการเลือกนายกรัฐมนตรีด้วยรูปแบบใด พบว่าร้อยละ 73.4 ต้องการเลือกนายกรัฐมนตรีได้เองโดยตรง ขณะที่ร้อยละ 21.8 ต้องการเลือกโดยผ่าน ส.ส.ในสภา และร้อยละ 4.8 ไม่แน่ใจ

### ● สั่งแจงปมมูลนิธิสถาบันอนาคตไทย

แหล่งข่าวจากฝ่ายบริหารกรุงเทพมหานคร (กทม.) เปิดเผยว่า ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ผู้ว่า กทม. ได้มอบหมายให้ นพ.พระพงษ์ สายเชื้อ ปลัด กทม. จัดทำข้อมูลเพื่อชี้แจงกรณี ดร.เศรษฐพุฒิ สุทธิวาทนฤพุฒิ ประธานคณะกรรมการบริหาร มูลนิธิสถาบันอนาคตไทยศึกษาที่ออกมาแถลงข่าว ผลการศึกษา “10 ข้อเท็จจริงชีวิตคนกรุงเทพ” ไม่มีคุณภาพ ต่างจากงบประมาณ กทม. จำนวน มาก ทั้งที่จริงแล้วข้อมูลที่นำมาแถลงมีความคลาดเคลื่อน และไม่ครบถ้วน อาทิ เรื่องการแก้ปัญหาจราจรก็เป็นหน้าที่ของตำรวจเป็นหลัก หรือเรื่อง พื้นที่สีเขียวก็ไม่ใช่ข้อมูลปัจจุบัน ส่วนเรื่องงบประมาณสัมพันธได้จัดซื้อจัดจ้างอย่างถูกต้อง แต่ การสื่อสารกับประชาชนจำเป็น เพื่อจะได้รับความรู้ ถึงการดำเนินงานของ ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ ที่ผ่านมา

แหล่งข่าวระบุด้วยว่า ในกรณีนายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ อดีต ส.ส.กทม. พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) ได้ยื่นเรื่องต่อคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้ ตรวจสอบรองผู้ว่า กทม. คนหนึ่งมีพฤติกรรม ไม่โปร่งใสและร่ำรวยผิดปกติ หาก ป.ป.ช. จะ ตั้งอนุกรรมการเพื่อมาสอบสวนเรื่องนี้ก็สามารถ ทำได้ตามกระบวนการ โดย ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ ก็ออกมายืนยันหลายครั้งว่าพร้อมให้ความร่วมมือ แต่ กทม. คงไม่ต้องตั้งกรรมการภายในเพื่อมา สอบสวน และเรื่องนี้นายวิลาศสามารถพูดคุย เพื่อขอข้อมูลกับ กทม. ได้ แทนการพูดผ่านสื่อ เพราะจะทำให้ถูกมองว่าเป็นความขัดแย้งระหว่าง ปชป. และ กทม.

“น่าจะคุยเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน แทนที่ให้อัฒนภาพรับช่วงกัน เพราะการต่อ ยอดทำลายความชอบธรรมของอีกฝ่ายหนึ่ง ถ้า กทม. ตอบโต้ก็จะไม่เกิดประโยชน์อะไร ดังนั้น ถ้าอยากขอข้อมูลก็พร้อมให้ความร่วมมือ” แหล่ง ข่าวระบุ