



วันจันทร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2559

ฉบับขจัด โจรอาปไตย?

ข่าวหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์เกือบทุกฉบับ พาดหัวข่าวตรงกันว่าร่างรัฐธรรมนูญใหม่เป็นฉบับปราบ โกงหรือการทุจริต และปฏิรูปประเทศ ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ชี้แจงว่ายึดมาตรา 35 ของรัฐธรรมนูญชั่วคราวเป็นหลัก มีกลไกปราบโกงกระจายอยู่ทั่วไปตามบทบัญญัติต่างๆ เน้นการปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อให้มีการเมืองเป็นที่พอใจของผู้ที่เคยทำผิด

ฉบับบรรทัดนี้มีบทบัญญัติเรื่องความปรองดองและปฏิรูปถึง 10 มาตรา ส่วนฉบับใหม่ ประธานกรธ.ยกตัวอย่างการเลือกตั้งที่ใช้บัตรเดียว และการให้ผู้นำฝ่ายค้านเปิดอภิปราย โดยไม่ลงมติว่าคือการปฏิรูป ไม่ทราบว่าเป็นปฏิรูปตรงไหน? เพราะฉบับก่อนๆ ก็ให้เสนอผู้คดีเปิดอภิปรายได้อยู่แล้ว ส่วนการใช้บัตรเดียว อาจเป็นการขโมยใจให้ชาวบ้านเลือกพรรคหรือไม่ชอบเป็น ส.ส.

กรธ.มุ่งหมายให้การขจัดทุจริตเป็นจุดเด่นและจุดขายของร่างรัฐธรรมนูญที่ไม่เน้นเรื่อง "ประชาธิปไตย" แต่การป้องกันและปราบโกงไม่ใช่เรื่องใหม่สำหรับรัฐธรรมนูญไทย ไม่ว่าจะเป็นฉบับ 2540 หรือ 2550 ล้วนมีมาตรการป้องกันและปราบปราม ส่วนร่างใหม่มุ่ง "ป้องกัน" หรือสกัดกันเป็นหลัก โดยห้ามคนที่เคยทุจริตหรือ โกงเลือกตั้ง มิให้ดำรงตำแหน่งการเมืองตลอดชีวิต

แต่ไม่ได้เน้นการป้องกันและ

ปราบปราม ผู้ที่เข้าสู่อำนาจการเมืองแล้วไม่ให้ทุจริต โกงกินผลการสำรวจความเห็นกลุ่มตัวอย่างคนไทยทั่วประเทศของกรุงเทพโพล พบว่ามีถึงร้อยละ 73 ที่ไม่มั่นใจว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะจัดการทุจริตและการซื้อเสียงได้ มีเพียงร้อยละ 24 ที่มั่นใจ ส่วนความสามัคคีปรองดองในชาติมีถึงร้อยละ 74.6 ที่ไม่เชื่อว่าร่างรัฐธรรมนูญจะแก้ปัญหา

ส่วนองค์กรอิสระซึ่งถูกวิจารณ์ว่าไม่ได้ยึดโยงประชาชน ได้รับคำชี้แจงจากประธาน กรธ.ว่าองค์กรตรวจสอบต้องเป็นอิสระพิจารณาตามแบบวิชาการ ไม่ลงคะแนนตัดสินด้วยเสียงข้างมาก ในหลายประเทศทั่วโลกจึงให้ศาล (ไม่ยึดโยงประชาชน) เป็นผู้ตัดสิน คำชี้แจงลักษณะนี้อาจทำให้เข้าใจผิด ยกตัวอย่างศาลสูงสุดของสหรัฐฯ มีผู้พิพากษา 9 คน เป็นผู้กุมอำนาจตุลาการ

ผู้พิพากษาศาลสูงสุดของสหรัฐฯ มาจากการเสนอชื่อผู้เหมาะสม โดยประธานาธิบดี (อำนาจบริหาร) และขอความเห็นชอบจากวุฒิสภา (อำนาจนิติบัญญัติ) ทั้งฝ่ายบริหารและนิติบัญญัติล้วนแต่มาจากเลือกตั้ง ส่วนองค์กรผู้มีอำนาจตรวจสอบและถอดถอนประธานาธิบดีสภาผู้แทนเป็นผู้ได้สวนและวุฒิสภาเป็นผู้ชี้ขาด ทั้งสองสภาล้วนมาจากเลือกตั้ง ล้วนแต่ยึดโยงประชาชน

มักจะกล่าวอ้างว่าผู้ที่คัดค้านร่างรัฐธรรมนูญ มีเพียงกลุ่มเดียวคือนักการเมือง เพราะรับไม่ได้ที่รัฐธรรมนูญจะกำจัดระบอบ "โจรอาปไตย" ให้สิ้นซาก แต่จากผลของกรุงเทพโพล แสดงว่าแม้แต่ชาวบ้านก็ไม่มั่นใจ นักวิชาการบางคนวิจารณ์ว่า มาตรการตามร่างรัฐธรรมนูญใหม่ อาจรับมือได้แค่การทุจริตธรรมดา แต่ยังไม่เพียงพอที่จะจัดการการทุจริตทางการเมืองที่ซับซ้อน.