

พิระศักดิ์ปิดแหกตาคนไทย

สว.ชงนายกฯได้ ตามคำถามพ่วง

“พิระศักดิ์” ยัน ส.ว.สรรหาเสนอชื่อนายกฯ คนนอก เป็นไปตามเจตนารมณ์คำถามพ่วง ย้ำ เป็นการเสนอชื่อครั้งที่ 2 หากสภา ไม่สามารถ โหวตเลือกจากบัญชีของ ส.ส.ได้ ♦ อ่านต่อหน้า 2

พิระศักดิ์ □ ต่อจากหน้า 1

ไม่ได้แหกตาประชาชนเพราะเวทีชี้แจงของ ส.ช. ก็บอกแล้วว่า ส.ว.เสนอชื่อนายกฯ ได้ ยัน ไม่ได้ทำอะไรได้กับเอาสว.ออกเพราะหลักการนี้วางไว้ตั้งแต่ตอนที่ กรธ.เสนอร่างรัฐธรรมนูญครั้งแรก ด้าน 3 พรรคใหญ่ พท.-ปชป.-ชพ.ดาหน้าค้าน แหก “ภูมิธรรม” จวกให้คิดถึงเจตนารมณ์ของ ประชาชน ชื่อนายกฯต้องผ่านการรับรองจาก ส.ส.ที่ประชาชนเลือกมา นายกฯ คนนอกมาต่อ เมื่อมีข้อจำกัดหรือวิกฤติ “สามารถ” ดึงไม่ใช่ กระบวนการเร่งรีบถ้าจะต้องให้เวลาตรวจสอบคุณสมบัติผู้ถูกเสนอชื่อด้วย “วิรัตน์” บอก ไม่ควรล้มล้างประเพณีนิยมที่เสียงส.ส.เป็นใหญ่ ในการเลือกนายกฯ ซึ่งทำกันเลขไปจะทำชื่อ “บิ๊กคู่-มีชัย” และ “สมศักดิ์” เชื้อเรื่องไม่มีร่อง ศาสตร์รัฐธรรมนูญเน้นถามความคิด ส.ช.คนไหน ถ้าเกิดเหตุด้านรุนแรงจะรับผิดชอบได้หรือไม่

□ “ประจิน” ยันไม่เล่นการเมือง

เมื่อวันที่ 20 ส.ค. ที่โรงแรมเซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลพลาซ่า กทม. พล.อ.อ. ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะรอง หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กล่าวถึงการตั้งคำถามว่า หาก คสช.หมดวาระ แล้ว มีความสนใจอยากเล่นการเมืองหรือไม่ ว่า ส่วนตัวไม่ถนัดเรื่องการเมืองแต่ต้องดูว่าการ ทำงานกับการเมืองบางครั้งมีความคาบเกี่ยว กัน ขณะนี้ทำงานในตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี ก็เป็นฝ่ายการเมือง แต่ในอนาคตไม่มีความมุ่ง หมายที่จะไปเล่นการเมือง ตนมีความตั้งใจอยาก จะเป็นอาจารย์สอนหนังสือมากกว่า เพราะใช้

เวลาส่วนหนึ่งในการศึกษาหาความรู้และอาจจะ ฝึกสอนเพื่อสังคมในด้านวิชาการ

□ พท.ไม่เอา ส.ว.เสนอนายกฯ

นายภูมิธรรม เวชยชัย รัชการเลขา ธิการพรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกรณีที่มีสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ (สนช.) พยายามดึงดันให้ ส.ว.มีสิทธิ เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ว่า การให้ ส.ว. มีสิทธิเสนอชื่อนายกฯ หากพูด ตามหลักพื้นฐานข้อแรกควรต้องคำนึงถึง เจตนารมณ์ของประชาชน เมื่อผู้แทนราษฎรที่ได้รับเลือกตั้งมาเป็นเจตจำนงของประชาชนที่ได้ เสนอสิ่งที่เขาคิดว่าเหมาะสม แม้กระทั่งการเสนอ รายชื่อนายกรัฐมนตรีก็เป็นการแสดงเจตนารมณ์ ของประชาชนขั้นหนึ่งที่มีการรองรับจาก ส.ส.ที่ ประชาชนตัดสินใจเลือกมา “กฎหมายรัฐธรรมนูญ โนบพทหลักให้นำเสนอรายชื่อนายกฯ จากบัญชี ของ ส.ส. เป็นหลักแล้วเมื่อเกิดข้อขัดข้องหรือ ปัญหาถึงได้นำมาพิจารณาอีกขั้นหนึ่ง ฉะนั้นต้อง พิจารณาร่วมกันบนพื้นฐานของรายชื่อที่ ส.ส.ได้ เสนอชื่อจากพรรคการเมืองเป็นหลักก่อน”

“แต่หากมีปัญหา มีข้อจำกัด ดำเนินการ ไม่ได้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้พยายามทำคำถามเพื่อ ขอบทางออกจากประชาชน ซึ่งประชาชนให้ ทางออกมาก็ควรจะเป็นทางออกที่เมื่อมีปัญหา มี วิกฤติเท่านั้น ไม่ใช่พอรัฐธรรมนูญคำถามพ่วง ผ่านก็ตีความให้เข้าข้างตัวเองแล้วหยิบเอาข้อที่ เป็นทางออกมาแปลงเป็นเรื่องใหญ่ แล้วจะไป แปลงให้เกินเลยจากเจตนารมณ์ของประชาชน อย่างทำแบบนี้ ไม่มีประโยชน์ จะทำให้ประชาชน รู้สึกว่าเขาถูกดูถูกตีความสิ่งที่เขาให้ไปแบบเกิน เลย เข้าข้างตัวเองมากเกินไป ไม่ใช่สิ่งที่ดี” นาย ภูมิธรรม กล่าว

□ ต้องให้เวลาคุณสมบัตินักด้วย

นายสามารถ แก้วมีชัย คณะทำงาน ติดตามร่างรัฐธรรมนูญพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า หากเลือกนายกฯ จากบัญชีของพรรคการเมืองไม่ได้ ก็ควรจะประชุมเพื่อเห็นชอบให้งดเว้นการใช้รัฐธรรมนูญมาตราที่ว่าด้วยการเลือกนายก รัฐมนตรีเพื่อนำไปสู่การใช้มาตรา 272 นายกฯ คนนอก แต่การเสนอชื่อนอกโดย ส.ว.ไม่ควร ทำในวันเดียวกันเพราะต้องตรวจสอบคุณสมบัติ ของผู้ที่เข้ามาเป็นนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นเรื่อง สำคัญจึงควรพักไว้ก่อน จากนั้นพรรคการเมือง และ ส.ว.ก็ไปหาผู้ที่มีความเหมาะสมจะ รับผิดชอบในวันเดียวไม่ได้ ไม่ใช่เลือกหัวหน้าชั้น จะไปทำ 3 วาระรวดได้อย่างไร เมื่อมีข้อกัเปิด ประชุมใหม่ ส.ส. และ ส.ว.ก็สามารถเสนอชื่อ ได้ซึ่งก็ไม่ได้ใช้เวลานานอะไร จะใจร้อนอะไร นักกฎหมายคิดพลาดรับทำ อาจเกิดปัญหาอีก ชั้นตอนก็มีอยู่ อย่าไปใจร้อนให้ทำตามขั้นตอน รัฐธรรมนูญก่อน

□ “มาร์ค” ขอศึกษาคำถามพ่วง

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรค ประชาธิปัตย์ กล่าวถึงการบรรจุคำถามพ่วงในร่าง รัฐธรรมนูญว่า ตามหลักการแล้วเมื่อประชาชน ลงประชามติรับทั้งรัฐธรรมนูญและคำถามพ่วง ผู้ ร่างจะต้องทำตามเจตนารมณ์ของประชาชน ขอ อ่านรายละเอียดในคำถามพ่วงก่อนถึงจะบอกได้ ว่าเหมาะสมหรือไม่ที่จะให้ ส.ว.มีสิทธิเสนอชื่อ นายกรัฐมนตรี เพราะตอนนี้ดูแล้วทั้งบทเฉพาะ กาลก็เขียนอีกอย่าง บทถาวรก็เขียนอีกอย่างและ คำถามพ่วงก็เขียนอีกแบบ ไม่สอดคล้องกัน ฉะนั้นต้องมาดูว่าจะทำอย่างไรให้สอดคล้องกันและ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

□ ปชป.อึดอัดตีความให้กว้าง

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ หัวหน้าทีมกฎหมาย พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า ปกติสภาที่มีอำนาจ เลือกนายกรัฐมนตรีคือสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็น ที่ยอมรับในรัฐธรรมนูญไทยมาเกือบทุกฉบับ แต่ กรณีคำถามพ่วงเป็นเรื่องบทเฉพาะกาล 5 ปีซึ่ง หลักก็ให้สภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เลือกนายกฯ อยู่ แล้ว แต่ยกเว้นให้ ส.ว.มีสิทธิเลือกด้วย ดังนั้น การตีความต้องไม่เกินไปจากสาระในคำถามพ่วง คือระยะ 5 ปีให้ ส.ว.มีสิทธิโหวตได้แต่ต้องไม่ ลบล้างหลักที่ให้ ส.ส.เลือกนายกฯ ตามรายชื่อที่

มาตรการให้ทหารตำรวจสกัดการลักลอบนำเข้าข้าว แม้ว่าขณะนั้นจะมีเพียงข้าวลือแต่การตรวจสอบไม่สามารถตรวจสอบการปลูกของเกษตรกรทุกรายได้ เพราะมีจำนวนมาก แต่มีการลุ่ม เช่น 25 จาก 100 คน

“ในขณะที่ผมเป็นฝ่ายตรวจสอบก็ได้รับข้อมูลอีกแบบซึ่งข้อมูลและพยานหลักฐานผมในฐานะพยานฝ่ายโจทก์แตกต่างจากที่อีกฝ่ายได้รับโดยเฉพาะปัญหาเรื่องความชื้นที่นายวราเทพไม่ได้พูดถึง อย่างไรก็ตาม ผมต้องเคารพต่อคำสั่งศาลจึงต้องระมัดระวังในการแสดงความคิดเห็น” นพ.วงศ์ กล่าว

□ ปปท.เตรียมสอบตลอดใหญ่

นายประยงค์ ปรีชาจิตต์ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) กล่าวถึงกรณีการตรวจสอบการทุจริตคดีโครงการรับจำนำข้าวว่า ขณะนี้เราอยู่ระหว่างเร่งดำเนินการคดีจำนำข้าว ที่พบว่ามีข้าราชการระดับปฏิบัติการขององค์การคลังสินค้า (อคส.) และองค์การตลาดเพื่อการเกษตร (อ.ค.ก.) เข้าไปเกี่ยวข้อง โดยเราอยู่ระหว่างเตรียมเสนอคดีประมาณ 600-800 คดีขึ้นมาได้ส่วนเรื่องนี้เรากำลังวางแผนทำให้รอบคอบและรัดกุมมากที่สุด เพราะคดีมีจำนวนมากขึ้นจนไม่จำเป็นต้องให้มีมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2557 เป็นการตรวจสอบตามปกติถ้าพบว่ามีความผิดทางหน่วยงานก็ต้องดำเนินการทางวินัย

□ ขู่กรธ.อย่าทำโรคแม่เหล็ก

ทีมทนายทนายธรรมศาสตร์ ทำพระจันทร์ นายสมชาย ศรีสุทธินายกร กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กล่าวถึงแถลงการณ์ของโฆษกข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (ยูเอ็นเอชอาร์ซี) แสดงความกังวลต่อการจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นในประเทศไทย และเรียกร้องให้ทางการไทยยกเลิกการตั้งข้อหาดำเนินคดีกับนักกิจกรรมทางการเมืองและนักเคลื่อนไหวเพื่อสิทธิมนุษยชนรวมทั้งปล่อยตัวผู้ที่ถูกคุมขังอันเนื่องมาจากการแสดงความคิดเห็นในกรณีการลงประชามติรัฐธรรมนูญ ว่า ทุกอย่างต้องอยู่ตามขั้นตอนทางกฎหมาย ทางกกต.ไม่สามารถเข้าไปดำเนินการดังกล่าวได้ให้เป็นเรื่องของทางตำรวจและอัยการเป็นผู้ดำเนินการ และพิจารณาว่าการกระทำดังกล่าวมีผลต่อการลงประชามติหรือไม่หากไม่รุนแรงก็ไม่ควรดำเนินการ แต่ผู้กระทำผิดสามารถที่จะประกันตัวได้แต่ถ้าไม่ใช่สิทธิประกันตัวก็อย่ามบอกว่าย่ำบ้านเมืองกลับแล้วเพราะจะไม่ให้ความเป็นธรรมกับฝ่ายบ้าน

เมืองเหมือนกัน

“นอกจากนี้ส่วนตัวเห็นว่าคำถามพวงที่กรธ.ต้องนำไปแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่ควรจะตีความหรือเขียนเกินไปกว่าผลประชาคมถ้าเขียนเกินไป ศาลรัฐธรรมนูญอาจจะตีความว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญได้ อาจจะส่งผลให้กรธ.ต้องกลับมาเขียนกฎหมายใหม่และอาจจะทำให้กำหนดการตามโรดแมพ ล่าช้าไปอีก เมื่อกรธ.รู้ว่าการเขียนแก้ไขได้เท่าไรก็ควรจะเขียนแค่นั้นถ้าเกิดเขียนพลาดไป กรธ.ก็ต้องรับผิดชอบ” นายสมชาย กล่าว

□ “บิกิจ” หนุนอุทกท.เรียกแจง

ส่วนการเมืองอื่น ผู้สื่อข่าวรายงานว่ามีการเผยแพร่เอกสารในโซเชียลมีเดีย ระบุว่าเป็นการเผยแพร่เอกสารของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ที่ นร. 5100/330 เรื่องแจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ (ครั้งที่ 2) ถึง พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ อดีตนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 18 ส.ค. 59 ลงนามโดย พล.อ.ธีรชัย นาควานิช ผบ.ทบ. ในฐานะรอง ผอ. รมน. โดยเอกสารดังกล่าวมีใจความว่า ขอให้ พล.อ.ชวลิต เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อ กอ.รมน. ในกรณีเกษสกลมีเศรษฐี ผู้ช่วยคลัง จ.อุดรธานี ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงินหน่วยบริการและสนับสนุน กอ.รมน. จ.อุดรธานี ทุจริตขยักขยอกทรัพย์ของทางราชการ จำนวน 7 แสนบาท เหตุเกิดขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2530 ซึ่งจากการตรวจสอบของกระทรวงการคลังเห็นว่าผิดต้องเรียกให้ พล.อ.ชวลิต รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเต็มจำนวนความเสียหายเป็นเงิน 646,165 บาท พร้อมเปิดโอกาสให้ชี้แจงข้อเท็จจริง โดยขอให้เป็นหนังสือชี้แจงกลับภายใน 30 วัน

พล.ท.พิรัช สวามิวัคค์ หรือเสหหมึก นายทหารคนสนิท พล.อ.ชวลิต กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องจริงซึ่งได้รับหนังสือเอกสารดังกล่าวเมื่อวันที่ 19 ส.ค.ที่ผ่านมา เป็นเรื่องตั้งแต่สมัย พล.อ.ชวลิต เป็น ผบ.ทบ. และรอง ผอ.รมน. และในเรื่องนี้ศาลได้ยกฟ้องหลังจากการตรวจสอบความผิดกันแล้ว ทาง กอ.รมน. ยังทำหนังสือออกมาให้ พล.อ.ชวลิต ไปชี้แจงอีก เรื่องนี้ พล.อ.ชวลิต คงจะทำหนังสือชี้แจงหรือมอบให้คนอื่นไปแทนมากกว่า รอให้ท่านอารมณ์ดีก่อน.