

ดร.ยันมากกว่า'จ๋า'

ปอท.แถลงแม่จ่านิวยังมีพฤติกรรมอื่น/เชื่อไม่วิตประกันตัว

ไทยโพสต์ ● นางสาวพัฒนันรี หรือ "แม่จ่านิว" จะถูกพนักงานสอบสวนนำตัวไปขออนุญาต ผ่ากัซตต่อศาลทหารในความผิดมาตรา 112 วันอาทิตย์นี้ ท่ามกลางเสียงทักท้วงจากเครือข่ายนักวิชาการ ที่เห็นว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่ไม่มีเหตุอันควร เพราะผู้ต้องหาตอบรับใบพยานพยานแต่คำว่า "จ๋า" ไม่ได้มีข้อความใดหมิ่นประมาทสถาบันฯ ทวีตศาลจะขออนุญาตให้ประกันตัว แต่ "ปอท." ยันบทพยานพยานมีมากกว่าคำว่า จ๋า!

เช้าวันเสาร์ที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ปอท.) นำตัวนางสาวพัฒนันรี หรือ นุชชาญกิจ มารดาของนายสิริวิชญ์ เสรีธิวัฒน์ หรือจ่านิว สมาชิกกลุ่มพลเมืองได้กลับ ผู้ต้องหาคดีกระทำความผิดประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 มาที่กองบังคับการกองปราบปราม เพื่อเปลี่ยนสถานที่ควบคุมตัวจากสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้องมาที่กองปราบปราม เนื่องจาก ปอท.มีสถานที่คับแคบ และไม่มีห้องควบคุมผู้ต้องหา ก่อนที่จะนำตัวไปขอผ่ากัซตต่อศาลทหารในวันอาทิตย์นี้

ต่อมานายสิริวิชญ์ได้เดินทางมาติดตามการควบคุมตัวผู้เป็นมารดา โดยบรรยากาศในการย้ายสถานที่ควบคุมตัวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีเพียงเจ้าหน้าที่ตำรวจควบคุมการย้ายผู้ต้องหาเพียง 2 นาย นำตัวนั่งรถบัสอีก 4 ประตูของ ปอท.ไปยังกองปราบฯ และมีนายทหารพระธรรมนูญ 2 นาย ในฐานะผู้ฟ้องคดี ติดตามดูแลความเรียบร้อย ในส่วนของจ่านิวและแม่ มีสีหน้าเรียบเฉย ไม่ให้สัมภาษณ์ผู้สื่อข่าว

ขณะที่เครือข่ายนักวิชาการเพื่อสิทธิพลเมือง นำโดยนายอนุสรณ์ อุณโณ คณะบดีคณะสังคมและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้เดินทางไปยังกองบังคับการปราบปราม เพื่อให้กำลังใจนางสาวพัฒนันรี พร้อมออกแถลงการณ์ระบุว่า เครือข่ายนักวิชาการเพื่อสิทธิพลเมืองขอแถลงทำที่ ซึ่งติดตามและห่วงใยการละเมิดสิทธิพลเมืองที่นับวันจะทวีความรุนแรงขึ้น จึงขอแถลงทำที่ตั้งต่อไป

1.การตั้งข้อหาและออกหมายจับแม่จ่านิว เป็นการกระทำที่ไม่มีเหตุอันควร ขอให้จริงปรากฏชัดว่าแม่จ่านิวมิได้พิมพ์

อ่านต่อหน้า 10

ดร.ยันมากกว่า 'จ๋า'

ข้อความอันเป็นการหมิ่นประมาทสถาบัน แต่อย่างไร แม่จ่านิวเพียงแต่ตอบรับด้วย



กลุ่มที่ใช้ชื่อว่า ขบวนการประชาธิปไตยใหม่ เข้าเยี่ยม น.ส.พัฒนันรี ชาญกิจ แม่ของนายสิริวิชญ์ เสรีธิวัฒน์ หรือ จ่านิว ที่กองปราบปราม โดยกลุ่มนี้ยังให้กำลังใจจ่านิวด้วย

สิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนอย่างมีอาจยอมรับได้

3.คสช.ควรตระหนักว่าการดำเนินคดีกับประชาชนผู้บริสุทธิ์โดยไม่มีเหตุอันควร จะนำไปสู่การสร้างความเกลียดชังในหมู่ประชาชน เพราะประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นที่อ่อนไหว ทำให้ประชาชนที่เข้าใจผิดก่อกระแสเกลียดชังจำนำและแม่ ส่วนประชาชนผู้รักความเป็นธรรมจะโกรธแค้นคสช. ไม่ส่งผลดีต่อใครทั้งสิ้น และแย้งกับการที่ คสช.ประกาศว่าจะสร้างความสงบขึ้นในสังคมไทย

“ขอยืนยันว่า เราเป็นห่วงสิทธิของพลเมืองไม่เพียงแต่กรณีแม่จำนำเท่านั้น เราขอเรียกร้องให้ คสช.เคารพกฎหมาย และหยุดการจับกุมคุมขังประชาชน โดยไม่เคารพต่อกระบวนการยุติธรรม เราหวังเป็นอย่างยิ่งว่าศาลทหารจะพิเคราะห์และอนุญาตให้แม่จำนำได้รับการประกันตัวในวันพรุ่งนี้” แถลงการณ์ระบุ

หัววันเพิ่มความขัดแย้ง

แถลงการณ์ระบุว่า กรณีนี้เป็นเรื่องที่จะยืดเยื้อและมีโทษรุนแรง การตั้งข้อหารุนแรงเกินกว่าเหตุและไม่มีความชัดเจนจะสร้างความขัดแย้งมากขึ้น เราจึงเรียกร้องขอให้มีการประกันตัวออกมาสู่คดีตามปกติ การพิมพ์คำว่า “จำ” เป็นมารยาทเบื้องต้นในการสนทนาตามบริบทของสังคม ไม่ได้แปลว่าเห็นด้วย การตีความคำว่า “จำ” เป็นการเห็นด้วยจึงไม่สอดคล้องกับบริบทของสังคม

ผู้สื่อข่าวถามว่า มีหลักฐานอื่นที่เป็นข้อความหมิ่นสถาบันฯ นอกเหนือจากคำว่า “จำ” หรือไม่ นายอนุสรณ์กล่าวว่า ขณะนี้ยังไม่ทราบ หลักฐานมีเท่านี้ ซึ่งการดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 เป็นข้อจำกัดที่เราไม่เห็นหลักฐาน ทำให้สังคมสับสนอลหม่าน ซึ่งประเด็นนี้ทางนักวิชาการและศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนจะร่วมกันติดตามและหารือกันต่อไป อย่างไรก็ตาม กรณีนี้ถือเป็นหมุดหมายสำคัญในการกลับมาพูดถึงการบังคับใช้ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 กันอีกครั้ง

เมื่อถามถึงกรณีที่ฝ่ายรัฐบาลได้ออกมาตอบโต้เครือข่ายที่ได้ยื่นหนังสือเรียกร้องให้องค์การสหประชาชาติเข้ามาตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน นายอนุสรณ์กล่าวว่า ปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนกระจุกตัวอยู่ในกลุ่มผู้เห็นต่าง หากรัฐบาลอยากรู้ว่า

เป็นเช่นใดบ้าง มีฐานข้อมูลอยู่ให้ตรวจสอบสามารถเข้ามาดูได้ เช่น ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน มีการรวบรวมไว้อย่างเป็นระบบ ไม่ได้มีการเสกสรรปั้นแต่งข้อมูลแต่อย่างใด สิ่งที่รัฐบาลทำถ้าถูกต้องต่างประเทศไม่เข้ามายุ่ง แต่ถ้าไม่ถูกต้องไม่เป็นไปตามกติกาสากลที่เรามีพันธะด้วย การเข้ามาตรวจสอบจะช่วยยืนยันได้

ช่วงบ่าย ที่กองบังคับการปราบปราม ถ.พหลโยธิน พ.ต.อ.โอฬาร สุขเกษม ผู้กำกับฯ 3 กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ปอท.) แถลงข่าวเกี่ยวกับการดำเนินคดีกับนางสาวพัฒน์นรี ว่ามีการกล่าวหาว่าเจ้าพนักงานทำคดีนี้เป็นการใส่ร้ายกลั่นแกล้ง ยืนยันว่าเราดำเนินคดีตามตัวอักษรเป็นไปตามกฎหมาย พยานหลักฐาน ไม่ได้เจาะจงกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ไม่ใช่แค่เปิดดูแล้วมีความผิด มีรายละเอียดเป็นพฤติการณ์ที่เข้าข่าย แต่ไม่สามารถแถลงรายละเอียดได้ เพราะกระบวนการสืบสวนสอบสวนเป็นความลับ แต่จะปรากฏต่อศาลในการพิจารณาคดีอยู่แล้ว

พ.ต.อ.โอฬารกล่าวต่อว่า การพูดคุยระหว่างนางสาวพัฒน์นรี และนายบุรินทร์ อินดิน แนวร่วมกลุ่มพลเมืองได้กลับ ที่มีข้อกล่าวหาเดียวกันนั้น เข้าข่ายเป็นความผิดแต่แนะนำไม่ได้ เพราะเป็นความลับ ขอเรียนต่อสื่อมวลชนและประชาชนด้วยการนำเสนอข้อมูลที่ไม่เป็นความจริงอาจจะมีผลเสียได้ เช่น การระบุว่าแค่พิมพ์คำว่า “จำ” ก็เป็นความผิด สร้างความเสียหายให้เจ้าหน้าที่

ปอท.ยันไม่ได้กลั่นแกล้ง

“ผมยืนยันว่าตั้งแต่อยู่มา ไม่เคยมีการกลั่นแกล้งรังแกใคร ไม่มีการข่มขู่คุกคาม ข้อความที่เป็นความผิด แซร์ไปก็ผิดด้วยการกดไลค์ที่สื่อให้เห็นว่าเห็นด้วย ก็เข้าองค์ประกอบ ทุกอย่างเข้าสู่กระบวนการต่อศาลเป็นมาตรฐานสากล ไม่ใช่การใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ” พ.ต.อ.โอฬารระบุ และยืนยันว่า ในการพูดคุยไม่มีคำว่า “จำ” คำเดียว แต่มีพฤติการณ์อย่างอื่นประกอบด้วย ขณะที่การควบคุมตัวนางสาวพัฒน์นรี ก็จะมีการควบคุมไว้ที่กองบังคับการปราบปรามก่อนส่งฝากขังต่อศาลวันพรุ่งนี้ (8 พ.ค.)” พ.ต.อ.โอฬารระบุ

เมื่อถามว่า เหตุใดเจ้าพนักงานสอบสวนจึงตีความคำว่า “จำ” หมายถึงเห็นด้วย

แล้วมีส่วนร่วมในการทำผิด พ.ต.อ.โอฬารอธิบายว่า ไม่ได้ตีความ แต่เรายืนยันตามบทกฎหมาย ตามองค์ประกอบความผิด เอาพฤติการณ์ของแต่ละคนมาเข้าองค์ประกอบความผิด แล้วพิจารณาดำเนินคดี ดังนั้นการที่จะบอกว่าพิมพ์แค่ “จำ” ก็ติดคุกแล้วเป็นการนำเสนอข้อมูลที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงซึ่งผู้แนะนำเสนออาจถูกดำเนินคดีได้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า การแถลงข่าวของ ปอท. ได้มีการเปิดเผยฝั่งแสดงความเชื่อมโยงระหว่างนางสาวพัฒน์นรี กับนายบุรินทร์ อินดิน โดยอธิบายให้เห็นว่านายบุรินทร์ใช้ชื่อเฟซบุ๊ก “Burin Intin” และ “ภูซ่า จะทำอะไร” ส่วนนางสาวพัฒน์นรี ใช้ชื่อเฟซบุ๊ก “Nuengnuch Chankij” สนทนาผ่านเครือข่ายเฟซบุ๊ก และมีการเชื่อมโยงนายบุรินทร์เป็นแนวร่วมกลุ่มพลเมืองได้กลับ และติดต่อพูดคุยกันมาตลอดกับนายสิริวิชญ์

เย็นวันเดียวกันนั้น นายรังสิมันต์ โรม, นายอภิสิทธิ์ ทรัพย์นภาพันท์, น.ส.ชนกนันท์ รวมทรัพย์ และ น.ส.ชลธิชา แจ่มเร็ว กลุ่มขบวนการประชาธิปไตยใหม่ รวมไปถึงนายสมบัติ บุญงามอนงค์ หรือ บ.ก.ลายจุด แกนนำกลุ่มวันอาทิตย์สีแดง ได้เดินทางเข้าเยี่ยม น.ส.พัฒน์นรี โดยมีประชาชนจำนวนหนึ่งร่วมให้กำลังใจผู้ต้องหา และมีการพูดคุยทักทายกับจำนำด้วย

นายสิริวิชญ์ให้สัมภาษณ์หลังการเข้าเยี่ยมมารดาว่า ได้แจ้งกับแม่ว่าจะมีการยื่นประกันตัวต่อในชั้นศาลในวันที่ 8 พ.ค. ส่วนคอมพิวเตอร์ที่ถูกเจ้าหน้าที่ยึดจากบ้านไปนั้น ตนไม่กังวล เพราะไม่ค่อยได้ใช้คอมพิวเตอร์เครื่องนั้นอยู่แล้ว ต้องติดตามดูว่าจะใช้พล็อตเรื่องอะไรมาเล่นงานอีก ทั้ๆ ที่ตนได้โทรศัพท์แจ้งแล้วว่าขอให้รอทนายก่อน แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจกลับแสดงท่าทีเร่งรีบยึดไปก่อน เป็นการคุกคาม แม้จะมีหมายค้นก็จริงแต่ต้องดำเนินการไม่เกินกว่าเหตุ

ขณะที่นายรังสิมันต์เปิดเผยว่า ได้เห็นหลักฐานเป็นข้อความแชททั้ง 2 หน้า ที่ใช้ดำเนินคดีแล้ว ข้อความของ น.ส.พัฒน์นรี ซึ่งไม่สามารถตีความได้เลยว่าหมิ่น การทักประโยคแรกของนายบุรินทร์ อินดิน ที่นางสาวพัฒน์นรีได้ตอบกลับไปได้ไม่มีเนื้อหาที่หมิ่นสถาบันเลย แล้วหลังจากนั้นเมื่อนายบุรินทร์ส่งข้อความหมิ่นนางสาวพัฒน์นรีก็ตอบกลับแค่คำว่า “จำ” ทั้งหมดมีเท่านี้ ไม่สามารถโยงได้เลย

เปิดประวัติ 'แม่จำนวย'

สำหรับประวัติของนางสาวพัฒน์นรี มีการเปิดเผยจากนายสมศักดิ์ เจียมธีรสกุล ผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัวว่า “สำหรับใครที่ยังไม่รู้จัก คุณพัฒน์นรี ชาตกิจ “แม่จำนวย” เป็นผู้หญิงหม้าย สามี - คุณพ่อ “จำนวย” - เสียชีวิตปี 2554 มีลูก 4 คน “จำนวย” เป็นลูกคนโตและลูกชายคนเดียว (ที่เหลือคือลูกผู้หญิง) มี “ยาย” (แม่ของแม่จำนวย) อีกคน ดังนั้น คุณพัฒน์นรี หรือ “แม่จำนวย” จึงเป็นคนหารายได้เลี้ยงดูลูกๆ และ “ยาย” (จำนวย ซึ่งเป็นลูกคนโต ยังเรียนไม่จบ) ตามทุกคนที่ยังมีใจเป็นคนที่ ผู้หญิงแบบนี้ จะ “หนีประกัน” และไม่สมควรให้ประกันตัวหรือ?”

ทางด้าน พ.อ.วินัย สุวารี โฆษกกองทัพบก และโฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กล่าวถึงกรณีอิวแมนไรด์วอตซ์ประณาม คสช.ที่จับกุมนางสาวพัฒน์นรี ในข้อหาหมิ่นมาตรา 112 ว่า สิ่งที่เกิดขึ้นเป็นการบังคับใช้กฎหมายปกติของเรา ความผิดตามมาตรา 112 ก็เป็นกฎหมายอาญา ความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ก็เป็นกฎหมายอาญา ไม่ใช่กฎหมายที่เกิดขึ้นโดย คสช. ดังนั้นทุกคดีสามารถไปแก้ต่างได้ตามกระบวนการอยู่แล้ว ทั้งหมดขึ้นอยู่กับพยานหลักฐาน

“การออกมาแสดงท่าทีของอิวแมนไรด์วอตซ์ น่าจะเป็นการแสดงที่ผิดมารยาทและที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็อิวแมนไรด์วอตซ์หรือองค์กรอื่นๆ ที่ออกมาแสดงในลักษณะเดียวกัน เขาแนวทางชัดเจนมาตั้งแต่ คสช. เข้ามาแล้ว เป็นชาปรประจำที่ทำแบบนี้ จนมีคนสงสัยเหมือนกันว่าทำไมกลุ่มเหล่านี้ให้ความเห็นเพียงบางเรื่องเท่านั้น และเป็นเรื่องที่ต้องไม่ได้ ทำไมเรื่องสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นจริงกับชาวบ้าน กับภาระที่ผิดกฎหมายของบุคคล การใช้ความรุนแรง ไม่เห็นกลุ่มเหล่านี้แสดงความเห็นเลย ซึ่งกรณีนี้ ผมไม่เห็นว่าจะมีการละเมิดสิทธิมนุษยชนกันจริง เป็นเพียงแค่ข้อกังวลตามแนวทางเดียวกับผู้เห็นต่างทางการเมืองเท่านั้น ผู้เห็นต่างเห็นอย่างไร กลุ่มนี้ก็จะเห็นอย่างนั้น”

ผู้สื่อข่าวถามว่า เราจำเป็นต้องฟังความเห็นของกลุ่มองค์กรเหล่านี้หรือไม่ โฆษก คสช.ตอบว่า ความจริงข้อห้วงใยเหล่านี้เราไม่ต้องกังวลอะไร เพราะกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเห็นหน่วยงานหลัก และยังมีส่วนราชการอื่นๆ เช่น ทูตทหาร หรือทูตพาณิชย์เขาจะมีช่องทางในการสื่อสารอยู่

แล้ว แต่องค์กรต่างประเทศเหล่านี้ บางทีต้องยอมรับว่าเขาได้ข้อมูลมาไม่ครบ หรืออาจได้รับข้อมูลมาจากบางกลุ่มที่ไม่ทั่วถึง

กต.แจงคุยกับ UN ตลอด

นายเสข วรณเมธี อธิบดีกรมสารนิเทศและโฆษกกระทรวงการต่างประเทศ กล่าวถึงกรณีที่เครือข่ายนักวิชาการเพื่อสิทธิพลเมืองยื่นหนังสือกับสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (ยูเอ็นโอเอชซีเอชอาร์) เพื่อขอให้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้เห็นต่างของรัฐบาลว่า กระทรวงการต่างประเทศจะเชิญผู้แทนของโอเอชซีเอชอาร์มาหารือในสัปดาห์หน้า อย่างไรก็ตาม ตลอดเวลาที่ผ่านมา ไทยได้ประสานงานกับโอเอชซีเอชอาร์อย่างใกล้ชิดกับสำนักงานที่กรุงเทพฯ และที่นครเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ โดยได้พูดคุยถึงพัฒนาการของสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในไทยอย่างต่อเนื่อง

นายเสขบอกว่า ขณะเดียวกัน ในวันที่ 11 พฤษภาคมนี้ คณะผู้แทนไทยที่นำโดยนายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ ปลัดกระทรวงยุติธรรม จะเดินทางไปยังนครเจนีวา เพื่อนำเสนอรายงานทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของไทย (ยูพีอาร์) ซึ่งเป็นการทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชนรายประเทศภายใต้คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (ยูเอ็นเอชอาร์ซี) โดยสมัครใจ ถือเป็นครั้งที่ 2 ที่ไทยนำเสนอรายงานนี้ หลังจากที่เคยนำเสนอมาแล้วเมื่อเดือนมิถุนายน 2557

สำหรับยูพีอาร์เป็นกลไกการทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชนรายประเทศในรูปแบบการทบทวนโดยรัฐด้วยกันเอง ซึ่งแต่ละรัฐจะรับฟังข้อเสนอแนะจากรัฐอื่นๆ โดยพิจารณาตอบรับข้อเสนอแนะและประกาศคำมั่นโดยสมัครใจ เพื่อนำมาปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในประเทศ และรายงานผลการดำเนินการให้คณะทำงานยูพีอาร์ทราบทุก 4 ปีครั้ง

นายเสข สุวรรณกานนท์ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชน (กสม.) ชับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปแห่งชาติ (สปท.) กล่าวว่า ช่วงนี้จะเกิดปรากฏการณ์การพยายามแสดงออก การฝ่าฝืน การลองของ การสร้างสถานการณ์ในหลายรูปแบบก็เพื่อให้เข้าทางอันจะก่อให้เกิดความวุ่นวายได้ ซึ่งการบังคับใช้กฎหมายจึงมีความจำเป็นและเป็นศิลปะของการควบคุมสถานการณ์

หากไม่บังคับใช้กฎหมายที่เคร่งครัดก็จะเป็นอย่างให้กลุ่มต่างๆ ทำตาม ขณะเดียวกัน การบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด เคร่งครัด ก็จะเข้าทางของกลุ่มสร้างสถานการณ์ให้บ้านเมืองวุ่นวาย มันจึงเป็นความยากของการแก้ปัญหา

“การกระทำเหล่านี้มันคือการเมือง การเมืองคือ การเมืองที่ต้องแก้ปัญหาด้วยการเมือง หากไม่อดทน ไม่แก้ปัญหาโดยละม่อม ก็จะเป็นประกายไฟที่ลุกลามได้ ภาวะอย่างปัจจุบันนี้ ความอดทน และการแก้ปัญหาด้วยการทำความเข้าใจพูดคุยตกลง จึงเป็นวิธีที่จะทำให้ชาวบ้านทั่วไปได้เห็นว่าได้พยายามแก้ปัญหาอย่างเต็มที่และอย่างดีที่สุด ด้วยสันติวิธี และแก้ปัญหาด้วยความอดทนแล้ว หากสถานการณ์ขยายวงหรือกลายเป็นความวุ่นวายในบ้านเมือง จนอาจต้องใช้มาตรการทางกฎหมายที่เคร่งครัดขึ้น ก็คงต้องดูที่เหตุการณ์และสถานการณ์” นายเสขกล่าว

นายจตุพร พรหมพันธุ์ ประธานแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) กล่าวในรายการมองไกลถึงเครือข่ายนักวิชาการเข้าพบสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งองค์การสหประชาชาติ (ยูเอ็น) เพื่อเรียกร้องให้ตรวจสอบและยุติการละเมิดสิทธิมนุษยชนในไทยว่า การพูดและยื่นหนังสือกับองค์กรต่างชาติเป็นสิ่งปกติ แต่กรณีนี้คงได้รับการตอบโต้จากฝ่ายผู้มีอำนาจเช่นกันว่า ชักนำเข้าลึกลับเข้าบ้าน เหมือนตอนเสนอให้กลุ่มสหภาพยุโรป (อียู) และยูเอ็น มาสังเกตการณ์ทำประชามติ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ยังถูกบิดเบือนมาแล้ว

ติดตุ๋นอยุ่ถึงสถาบัน

นายจตุพรยังได้โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัวว่า ขอให้ทุกฝ่าย จงหยุดนำสถาบัน เพื่อประโยชน์ ตัวเอง ทำลายบุคคลอื่น”

นายยุทธพร อิสรชัย รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยวรรมาริราช แสดงความเห็นต่อกรณีนางสาวพัฒน์นรีถูกดำเนินคดีตามความผิดประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ว่า นางสาวพัฒน์นรีเป็นมารดาจำนวยนั้น ย่อมหนีไม่พ้นประเด็นทางการเมือง แต่เชื่อว่าจะไม่ส่งผลกระทบต่อรัฐบาลหรือคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) มากนัก เนื่องจากสิ่งที่ผู้ใช้อำนาจรัฐในขณะนี้ดำเนินการก็เป็นไปตามกฎหมายตลอดจนการมีกลไกเครื่องมือที่สามารถใช้ได้

มากมาย

ส่วนกรณีเครือข่ายนักวิชาการเพื่อสิทธิพลเมืองที่ได้ยื่นเรื่องถึงสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ เพื่อให้ดำเนินการตรวจสอบและยุติการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้เห็นต่างจากรัฐบาลและ คสช.นั้น เป็นสิทธิ์ที่กลุ่มนักวิชาการเพื่อสิทธิพลเมืองสามารถที่จะทำเพื่อหาช่องทางในการแสดงออกและการมีส่วนร่วม เพราะช่องทางภายในประเทศนั้นมีน้อยจนเกินไป จึงอาจเลือกช่องทางของต่างประเทศ

นายไพโรจน์ พลเพชร นายกสมาคม นักกฎหมายสิทธิมนุษยชน ให้สัมภาษณ์ว่า โดยปกติแล้วไม่ว่าจะเป็นคดีอะไร ถ้าสิทธิขั้นพื้นฐาน ผู้ต้องหาต้องได้รับการประกันตัว การนำตัวไปกักขังไว้เป็นการสูญเสียอิสระภาพอย่างหนึ่ง นอกจากผู้ต้องหาไปยุ่งเหยิงและข่มขู่พยาน แต่คดีแม่จำนวยก็ไม่น่าจะยุ่งเหยิงและข่มขู่พยานได้ ทั้งนี้การใช้อำนาจพิเศษนั้นไม่จำเป็น เพราะว่ามีกฎหมายอาญาปกติที่จะสามารถเอาผิดได้ แต่พอใช้อำนาจศาลทหารกลายเป็นใช้อำนาจพิเศษ เพราะปกติแล้วกระบวนการยุติธรรมสามารถเอาผิด มาตรา 112 และมาตราอื่นๆ ได้ การที่นำคดีเหล่านี้ขึ้นสู่ศาลทหาร ทำให้การต่อสู้คดีเป็นไปได้ยาก

วันเดียวกัน กรุงเทพโพล โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้สำรวจ

ความคิดเห็นประชาชนทั่วประเทศ จำนวน 1,014 คน เรื่อง “ประชาชนคิดอย่างไรกับการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อร่างรัฐธรรมนูญ” โดยพบว่าประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 68.6 เห็นด้วยกับแนวคิดที่เปิดโอกาสให้ฝ่ายที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบในร่างรัฐธรรมนูญ มีโอกาสแสดงข้อมูล ความคิดเห็น ก่อนถึงวันลงประชามติ แต่ต้องมีเหตุผลประกอบและเป็นไปตามหลักวิชาการ ขณะที่ร้อยละ 20.6 ไม่เห็นด้วย เพราะจะทำให้เกิดการชี้นำและสร้างความขัดแย้ง ที่เหลือร้อยละ 10.8 ยังไม่แน่ใจ

เมื่อถามว่า คิดว่าการออกมาวิพากษ์วิจารณ์ร่างรัฐธรรมนูญของกลุ่มต่างๆ เช่น กลุ่มนักการเมือง หรือกลุ่มนักวิชาการ ทำให้มีผลต่อการตัดสินใจรับหรือไม่รับร่างฯ มากน้อยเพียงใด พบว่าประชาชนร้อยละ 49.5 เห็นว่ามีผลค่อนข้างน้อยถึงน้อยที่สุด ขณะที่ร้อยละ 41.5 เห็นว่ามีผลค่อนข้างมากถึงมากที่สุด ส่วนที่เหลือร้อยละ 9.0 ไม่แน่ใจ สำหรับความเชื่อมั่นต่อการทำหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มากน้อยเพียงใดในการควบคุมดูแลการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อร่างรัฐธรรมนูญ ให้อยู่ในขอบเขตของ พ.ร.บ.ว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญนั้น พบว่าประชาชนร้อยละ 53.3 เชื่อมั่นค่อนข้างมากถึงมากที่สุด ขณะที่ร้อยละ 31.9 เชื่อมั่นค่อนข้างน้อยถึงน้อยที่สุด ส่วนร้อยละ 14.8 ไม่แน่ใจ