

# กกต.จัดซื้อประยุทธ์

## สมชัยยก'กม.-รธน.'สอน โพลชี้97%ปลื้ม'ท้อปบุด'

ไทยโพสต์ • “สมชัย” ยกข้อกฎหมาย-รธน.ตอบคำถามข้อ 2 ของนายกฯ ชี้หาก คสช.หมายถึงองค์อำนาจจะสนับสนุนพรรคการเมืองใดคงไม่เหมาะสม เตือนห้ามใช้อำนาจผ่าน จนท.รัฐให้คนให้โทษแก่ผู้สมัคร-ไม่ใช่ทรัพยากรของรัฐเอื้อการเลือกตั้งหรือเรียบริจาคพรรคการเมือง “เพื่อไทย” ชี้ 10 คำถามย้อนแย้งไม่ตั้งใจฟัง ปชช.จริง ทั้งที่โพลหนุนปลดล็อกพรรคการเมือง ขณะที่โพลระบุ ปชช.ส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 97.2 ขอบทหาร ไม่รังเกียจ เข้ายับรับ ครม.ก่อนเลือกตั้ง

เมื่อวันอาทิตย์ นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กล่าวถึง 6 คำถามของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่สอบถามประชาชนว่า จะขอตอบประเด็นคำถามที่ 2 เพียงประเด็นเดียวที่ว่า “คสช.สามารถสนับสนุนพรรคการเมืองใดได้หรือไม่” ซึ่งในประเด็นนี้ต้องตีความหมายว่า คสช.หมายถึงสมาชิก คสช. ในฐานะที่เป็นตัวบุคคล หรือ คสช. ที่เป็นหนึ่งอำนาจรัฐ ที่เป็นกลไกสำคัญในแม่น้ำ 5 สาย มีบทบาทเหนือ ครม. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) และคณะกรรมการยุทธศาสตร์แห่งชาติ หาก คสช.หมายถึงแค่ตัวบุคคลแต่ละคน ย่อมเป็นสิทธิส่วนบุคคลของท่านในการสนับสนุนพรรคการเมือง ตามที่นายสมชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ.ให้สัมภาษณ์ “แต่หาก คสช.หมายถึงองค์อำนาจ ซึ่งเป็นชีวิตในเรื่องราวต่างๆ ของบ้านเมืองได้ การที่ คสช.จะประกาศว่า

อ่านต่อหน้า 12

### กกต.จัดซื้อ

จะสนับสนุนพรรคการเมืองใด คงไม่เหมาะสมและต้องคำนึงถึงข้อกฎหมายในหลายมาตรา” นายสมชัย กล่าว

นายสมชัยระบุว่า มาตรา 29 ของ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ห้ามมิให้ผู้ใดซึ่งมิใช่สมาชิก กระทำการใดอันเป็นการควบคุม ครอบงำ หรือชี้นำกิจกรรมของพรรคการเมืองในลักษณะที่ทำให้พรรคการเมืองหรือสมาชิกขาดความอิสระ ทั้งนี้ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งทางออกในมาตรานี้คือ คสช.รายบุคคล ต้องสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง จึงสามารถไปมีส่วนในการกำหนดนโยบายหรือชี้นำกิจกรรมของพรรคได้ มาตรา 73 ห้ามมิให้ข้าราชการการเมือง ใช้สถานะหรือตำแหน่งหน้าที่เรียบริจาคหรือชักชวนให้มีการบริจาคให้พรรคการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง ในประเด็นนี้อาจเกี่ยวข้องกับเฉพาะ คสช.ที่มาดำรงตำแหน่งทางการเมือง เช่น นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ที่ปรึกษาไปจนถึงสมาชิก สนช. ฟังระมัดระวังหากไปใช้สถานะในตำแหน่งเพื่อสนับสนุนในเชิงเรียบริจาค

แก่พรรคการเมืองที่ตนสนับสนุน

ส่วนมาตรา 56 ของร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. พ.ศ.... ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมาย กระทำการใดๆ เพื่อเป็นการให้คุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมือง กรณีนี้ คสช.ไม่ได้มีสถานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ใช่ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว หรือ พนักงานของรัฐ) แต่ คสช.สามารถใช้อำนาจหน้าที่ผ่านเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ จึงจำเป็นต้องระมัดระวังอย่างยิ่งในการใช้อำนาจดังกล่าวที่อาจเป็นคุณหรือโทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมือง มาตรา 169 (4) ของรัฐธรรมนูญกำหนดว่า คณะรัฐมนตรีต้องไม่ใช่ทรัพยากรของรัฐหรือบุคลากรของรัฐเพื่อกระทำการใดอันอาจมีผลต่อการเลือกตั้ง ซึ่งในกรณีนี้เป็นการบังคับในช่วงที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้มีการเลือกตั้ง ดังนั้น คสช.ที่ดำรงตำแหน่งเป็นรัฐมนตรีจำเป็นต้องระมัดระวังอย่างยิ่งในการดำเนินการใดๆ ที่อาจมีผลต่อการเลือกตั้ง

นอกจากนี้ หากอยู่ในช่วงมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้ง มาตรา 51/3 ของร่าง

พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. พ.ศ.... ยังกำหนดว่าการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนอันมีลักษณะชี้แนะหรือเป็นผลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครผู้ใดหรือพรรคการเมืองใดจะกระทำมิได้ และมาตรา 52 ของร่างกฎหมายฉบับเดียวกัน ยังห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใด จูงใจให้เข้าใจผิดในคະแนนนิยม ดังนั้น หากกระทรวงมหาดไทยโดยศูนย์ดำรงธรรม มีการสำรวจความคิดเห็นประชาชน ควรคำนึงถึงคำถามที่มีความเป็นกลาง ไม่มีลักษณะชี้แนะหรือมีผลต่อการตัดสินใจในการลงคะแนน และหากมีการประกาศกฎหมายให้มีการเลือกตั้งควรหยุดการสำรวจทันที

### โหนมีชัยสร้างหลักการที่ดี

“การยกประเด็นกฎหมายต่างๆ นี้ เป็นการชี้ให้เห็นว่าตัวรัฐธรรมนูญและกฎหมายลูกของกรอ.โดยอาจารย์มีชัยได้สร้างหลักการที่ดี เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความสุจริตเที่ยงธรรม ไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีอำนาจใช้อำนาจของตนเพื่อสร้างความได้เปรียบในการเลือกตั้ง ดังนั้น การตอบคำถามที่ตรงไปตรงมาเท่านั้นที่จะช่วยให้เกิดสภาวะที่เที่ยงธรรมได้ การตอบคำถามโดยอคติเพื่อมุ่งเอาใจบางคนบางฝ่ายกลับเป็นยาพิษต่อสังคมและผู้ถามที่อาจหลงตามว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง” นายสมชัยกล่าว

ส่วนความคืบหน้าการตอบคำถาม 6 ข้อ นายอลงกรณ์ พลบุตร อดีตรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศกล่าวว่า นายกรัฐมนตรีมีสิทธิ์ที่จะถามความเห็นในประเด็นสาธารณะ ส่วนใครจะตอบหรือไม่ตอบ จะเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร เป็นสิทธิเสรีภาพของแต่ละบุคคล แต่ตนมีข้อสังเกตด้วยความห่วง

ใยว่าในขณะที่คนไทยยังไม่สร้างจากความเศร้าเสียใจจากพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพ ก็ต้องมาทุกข์ใจกับความขัดแย้งทางการเมืองที่ยังเป็นท่าที่หักโค่นกันแบบเอาเป็นเอาตายเหมือนในอดีต ตนเชื่อว่าประชาชนจะมีความสุขและมีความหวังมากกว่านี้ ถ้าทุกฝ่ายจะลดราวาศอกลงบ้าง ปรับเปลี่ยนท่าทีจากเผชิญหน้าเป็นหันหน้าพูดจากันอย่างให้เกียรติให้เครดิตกันและกัน หลีกเลี่ยงคำพูดแบบรังเกียจเด็ดจันท์สร้างคามเกลียดชัง

### เงื่อนไขมากกว่าที่คิด

นายสุริยะใส กตะศิลา รองคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมสังคม ม.รังสิต และ ผอ.สถาบันปฏิรูปประเทศไทย (สปท.) กล่าวว่า 6 คำถามนายกฯ และความต้องการของบรรดาพรรคการเมือง สะท้อนภาพของภาพปรารถนาทางการเมืองที่ยังไม่ลงตัว และเป็นเรื่องยากที่จะรวมขอมและร่วมส่วนในกระบวนการทางการเมือง โดยเฉพาะในช่วงโค้งสุดท้ายก่อนการเลือกตั้งจะมาถึง เราเห็นสัญญาณของความไม่ไว้วางใจนักการเมืองและพรรคการเมืองผ่าน 6 คำถามนายกฯ แต่เรายังไม่เห็นว่รัฐบาลคลช.หรือการเมืองที่ คลช.เป็นผู้ถืออำนาจกำหนดเกมอยู่ในขณะนี้ จะทำให้ประชาชนกลับมาไว้วางใจการเมืองได้มากกว่านี้ โดยเฉพาะการปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง ก็ยังเป็นคำถามของประชาชนที่ยังไม่มีคำตอบหรือแม้แต่การปรับ ครม.ที่ตอบโจทย์ประชาชน

“บรรดาพรรคการเมืองจตจอยู่กับการปลดล็อกเพื่อเข้าสู่กระบวนการเลือกตั้งให้เร็วที่สุด และพยายามสร้างฉากให้ประชาชนเห็นว่าการปลดล็อกสู่

การเลือกตั้งเป็นคำตอบสุดท้ายที่ดีที่สุดขณะนี้ ก็อาจไม่ได้ใจประชาชนอย่างที่คุณคิด เพราะบทเรียนสะสมมายาวนาน โมโนภาพทางการเมือง 2 ชั่วตรงข้ามแบบนี้ จะทำให้การปลดล็อกพรรคการเมืองไม่่ง่ายอย่างที่คิด อาจมีเงื่อนไขมากขึ้น หรือแม้แต่ในช่วงเลือกตั้งก็เช่นกัน คงได้เห็นอะไรแปลกประหลาดๆ มากกว่าการเลือกตั้งที่ผ่านๆ มา การเลือกตั้งสถานการณ์แบบนี้ไปเรื่อยๆ โดยไม่มีอะไรที่จะปลุกความหวังความเชื่อมั่นของประชาชน ก็สุ่มเสี่ยงไม่่ง่ายอย่างที่คิด ในขณะเดียวกันการตั้งเวลานับถอยหลังกลับไปสู่โจจรเดิมๆ ก็อาจจะยังไม่ใช่ทางออกที่ดีที่สุด” นายสุริยะใสกล่าว

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด รักษาการรองโฆษกพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า คลช.ควรหยุดพฤติกรรมอันแย่ง เพราะทั้งสวนดุสิตโพล กรุงเทพโพล ซูเปอร์โพล ต่างสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนกว่า 70% ว่าต้องการให้ปลดล็อกพรรคการเมือง แต่ทั้ง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา, พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ และ คลช. กลับปฏิเสธความคิดเห็นและความต้องการของประชาชน โดยการไม่ปลดล็อกพรรคการเมือง ทั้งที่เป็นความต้องการและความคิดเห็นที่ตรงกันของประชาชน สะท้อนผ่าน 3 สำนักโพล ที่ผลออกมาตรงกัน ท่านยังไม่ฟังและไม่พิจารณา แล้วประชาชนจะมั่นใจได้อย่างไรว่าคำตอบที่ท่านถาม ท่านจะเปิดใจรับฟังกำหนดทิศทางนโยบายต่อไป

### หนุนปลดล็อกท้องถิ่น

นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ที่ปรึกษาหัวหน้าพรรคชาติไทยพัฒนา กล่าวถึงกรณี นายวิษณุ เครืองาม รองนายก

รัฐมนตรี เตรียมเชิญกระทรวงมหาดไทย และกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ทหารือเพื่อแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งท้องถิ่น ว่า ตนเห็นด้วย เพราะไม่ว่าจะมีการเลือกตั้งอะไร ในเมื่อเรามีแล้วรัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้ว ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เลือกตัวแทนของเขาในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ การเลือกตั้งระดับท้องถิ่นถึงสำคัญมาก เพราะท้องถิ่นมีอำนาจในการปกครองดูแลตนเอง ที่ผ่านมามีทั้งหมดหลายแห่งครบวาระบางแห่งครบวาระพร้อมๆ กับเมื่อครั้งที่รัฐประหาร ซึ่งนาน 4 ปีแล้ว ชาวบ้านบางคนอาจรู้สึกเบื่อหน่ายกับที่มีอยู่ว่าเลือกมาแล้วไม่สามารถทำงานได้ตามเจตนารมณ์ของชาวบ้าน แต่เมื่อมีรัฐประหารชุดเดิมต้องอยู่ต่อ จึงทำให้ประชาชนเสียโอกาสที่จะได้เลือกคนที่พวกเขาปรารถนา

วันเดียวกัน นายนพดล กรรณิกา ผู้อำนวยการสำนักวิจัยซูเปอร์โพล เปิดเผยผลสำรวจเรื่อง โพลสื่อสารการเมืองของนายกฯ ช่วงเปลี่ยนผ่านจากรัฐบาล คลช. สู่อำนาจของพรรคการเมือง กรณีศึกษาตัวอย่างประชาชนทุกสาขาอาชีพ 1,141 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 10-11 พฤศจิกายน 2560 พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 97.2 ระบุชอบทหาร ไม่รังเกียจทหาร ในขณะที่เพียงร้อยละ 2.8 ไม่ชอบทหาร ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 81.8 เห็นด้วยต่อการมียุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศเพื่อความต่อเนื่องในการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตาม ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 67.3 กังวลว่า นักการเมืองหน้าเดิมจะไม่ทำตาม ในขณะที่ร้อยละ 32.7 ไม่กังวล

**ปรับ ครม.ก่อนเลือกตั้ง**

ขณะที่ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) เปิดเผยผลสำรวจเรื่อง “การปรับ ครม.ประยุทธ์ 5” ระหว่างวันที่ 8-9 พฤศจิกายน 2560 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไปทั่วประเทศ 1,251 หน่วยตัวอย่าง พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.11 เห็นด้วยกับการปรับเปลี่ยนคณะรัฐมนตรี ในช่วงก่อนการเลือกตั้ง ปลายปี 2561 เพราะ ครม.ชุดปัจจุบันยังทำงานและแก้ไขปัญหาได้ไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ ประชาชนอยากเห็นคนใหม่ๆ ที่เหมาะสมกับตำแหน่งเข้ามาทำงาน มีวิสัยทัศน์หรือนโยบายใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารประเทศ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของประเทศไปในทิศทางที่ดีขึ้น

ขณะที่ร้อยละ 16.71 ระบุว่าไม่เห็นด้วย เพราะ ต้องการให้เกิดความต่อเนื่องในการแก้ไขปัญหาของประเทศ หากมีการปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง จะทำให้หลายๆ นโยบายหรือโครงการต่างๆ ไม่ต่อเนื่อง อาจทำให้เกิดความวุ่นวาย และความขัดแย้งในบ้านเมือง บางส่วนระบุว่า ครม.ชุดนี้ทำงานได้ดีอยู่แล้ว

ด้านความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับกระทรวงที่ต้องการให้มีการสลับปรับเปลี่ยนการทำงานของ ครม.มากที่สุด พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ

20.38 ระบุว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รองลงมา ร้อยละ 16.07 ระบุว่ากระทรวงพาณิชย์, ร้อยละ 7.27 ระบุว่ากระทรวงการคลัง, ร้อยละ 6.08 ระบุว่ากระทรวงศึกษาธิการ, ร้อยละ 5.60 ระบุว่าไม่ต้องการให้มีการปรับเปลี่ยน ครม., ร้อยละ 5.20 ระบุว่ากระทรวงมหาดไทย, ร้อยละ 4.40 ระบุว่ากระทรวงแรงงาน, ร้อยละ 3.44 ระบุว่ากระทรวงกลาโหม, ร้อยละ 2.32 ระบุว่านายกรัฐมนตรี, ร้อยละ 2.08 ระบุว่ากระทรวงคมนาคม, ร้อยละ 2.00 ระบุว่ากระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และขณะที่บางส่วนระบุว่าต้องการให้สลับปรับเปลี่ยนการทำงานของ ครม. ทั้งหมด

เมื่อถามถึงเรื่องที่ประชาชนอยากพัฒนาหรือแก้ไขในช่วงก่อนที่จะมีการเลือกตั้ง ปลายปี 2561 พบว่า ร้อยละ 53.28 ระบุว่าด้านเศรษฐกิจ, ร้อยละ 31.12 ระบุว่าสวัสดิการของประชาชน ความเป็นอยู่ของประชาชน, ร้อยละ 30.24 ระบุว่าด้านการเกษตร, ร้อยละ 15.28 ระบุว่าปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน, ร้อยละ 13.76 ระบุว่าปัญหายาเสพติดและอาชญากรรม, ร้อยละ 12.08 ระบุว่าด้านการศึกษา, ร้อยละ 8.24 ระบุว่าปัญหาความขัดแย้งในสังคม, ร้อยละ 7.68 ระบุว่าการปฏิรูปประเทศการแก้ไขกฎหมาย, ร้อยละ 3.20 ระบุว่าอื่นๆ.