

โพลล์หนุนรีดภาษี 60นักการเมืองย้อนหลัง

เชื่อไม่กระทบปรองดอง เพื่อไทยตามต่อแยรัฐบาล เปิดตัวหนังสือจ่านำข่าว

โพลล์หนุน “บิกตู” ใช้มาตรการพิเศษ สอบภาษี 60 นักการเมืองย้อนหลัง เชื่อไม่กระทบ ปรองดอง อัดสรรพากรเลือกปฏิบัติมีประโยชน์ ทับซ้อน ขณะที่ ทหาร-ตร.อ้างคำสั่ง หัวหน้า คสช. บุกสวนรถไฟ ขวางอดีตสส.เพื่อไทย เปิดตัวหนังสือ “ทำลายจ่านำข่าวฯ” สุ่มเสี่ยง

▶▶▶ ต่อ : ภาษี - หน้า 10

ภาษี

สร้างความขัดแย้งในสังคม สุดท้ายต้องล้ม
เมื่อวันที่ 25 มีนาคม กรุงเทพโพลล์ ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เปิดผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง การตรวจสอบภาษี ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ใครผิด ใครถูกโดยเก็บข้อมูลจากประชาชน อายุ 18 ปีขึ้นไป จากทุกภูมิภาค 1,216 คน พบว่าประชาชนเชื่อว่า กรณีสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สั่งสรรพากร ตรวจสอบภาษี 60 นักการเมืองยุค รัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และ รัฐบาล น.ส. ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร มีสาเหตุมาจาก ร้อยละ 20.5 เป็นเกมทางการเมืองเพื่อเล่นงาน ฝ่ายตรงข้าม ร้อยละ 17.8 เป็นกระบวนการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินนักการเมือง เมื่อหมดวาระ ร้อยละ 14.2 นักการเมือง

ตั้งใจโกง ร้อยละ 13.3 กรมสรรพากรละเลยหน้าที่ ร้อยละ 12.7 สตง.แสดงบทบาทหน้าที่ตรวจสอบเงินของแผ่นดิน ร้อยละ 12.0 สตง. และกรมสรรพากรถูกอิทธิพล นักการเมืองในรัฐบาลยุคก่อน และร้อยละ 9.5 นักการเมืองลี้ภัยแบบ ยืนไม่ครบ

เชื่อสอบภาษีไม่กระทบปรองดอง

เมื่อถามว่า การเรียกเก็บภาษีย้อนหลัง ของ 60 นักการเมือง จะกระทบกับ โรดแมปความปรองดอง สมานฉันท์หรือไม่ ร้อยละ 61.4 ไม่กระทบความปรองดอง เพราะการเสียภาษี เป็นหน้าที่ต้องพึงปฏิบัติ อยู่แล้ว การปรองดองไม่ควรเชื่อมโยงกับการละเว้นความผิด และร้อยละ 38.6 กระทบความปรองดอง เพราะอาจเกิด กระแสการเลือกปฏิบัติ สองมาตรฐาน อาจสร้างความไม่พอใจต่อนักการเมือง

เมื่อถามว่า เพราะเหตุใดกรมสรรพากรจึง ไม่มีการตรวจสอบภาษีของนักการเมือง ตามที่ สตง.แจ้งตั้งแต่วันที่ 2558 ร้อยละ 40.1 มีผลประโยชน์ทับซ้อนและมีการ เอื้อประโยชน์ให้กับนักการเมือง ร้อยละ 27.9 มีกระบวนการดำเนินงานและตรวจสอบล่าช้า ร้อยละ 16.6 เกรงกลัวอิทธิพล ของนักการเมือง และร้อยละ 15.4 กลัว มีผลกระทบต่อนหน้าที่การงานหากมีการ เปลี่ยนแปลงรัฐบาล

โพลล์ปช.หนุนใช้มาตรการพิเศษ

เมื่อถามว่า ควรจะมีการใช้มาตรการ พิเศษเข้ามาในกระบวนการตรวจสอบ ภาษีย้อนหลังของนักการเมืองหรือไม่ ร้อยละ 81.5 ควรมี ร้อยละ 11.3 ไม่ควรมี และร้อยละ 7.2 ไม่แน่ใจ

เมื่อถามถึงความเห็นต่อการตรวจสอบ ภาษีนักการเมืองในบ้านเรา ร้อยละ 50 มีการเลือกปฏิบัติ ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ เอื้อประโยชน์ต่อการเสียภาษี ร้อยละ 30.2 มีกระบวนการตรวจสอบที่ล่าช้า ร้อยละ 14.1 มีกระบวนการตรวจสอบที่ดี บริสุทธิ์ ยุติธรรม ไม่ละเลยผู้กระทำความผิด และร้อยละ 5.7 มีกระบวนการตรวจสอบที่รวดเร็ว และเมื่อถามว่า การชี้ชื่อนักการเมืองคนใด เข้าข่ายควรตรวจสอบภาษีย้อนหลังหรือไม่ ควรเป็นหน้าที่ของหน่วยงานใด ร้อยละ 39.1 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) ร้อยละ 31.9 กรมสรรพากร ร้อยละ 29.0 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

ทหาร-ตร.ขวางอดีตสส.พ.เปิดตัวหนังสือ

วันเดียวกัน ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เวลาประมาณ 09.00 น. เจ้าหน้าที่ทหาร

จากกรรมาธิการที่ 11 รักษาพระองค์ (ร.11 รอ.) พร้อมกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจจากสถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ จำนวนหลายนายได้ลงพื้นที่ สวทช.บริเวณจตุจักร (สวนรถไฟ) และได้เข้าควบคุมพื้นที่บริเวณร้านอาหารพลอยนารี ภายในสวนจตุจักรหรือสวนรถไฟ เพื่อขอให้ยกเลิกการจัดงานเปิดตัวหนังสือ “ทำลายจำนำข้าว แต่ฆ่าชาวนา” โดย อดีต สส.เพื่อไทย ประกอบด้วย นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร อดีตรมช.เกษตรและสหกรณ์ นายสุรสาธิต ผาสุข อดีต สส.สิงห์บุรี นายสุชาติ ไลยน้ำเงิน อดีตสส.ลพบุรี นายสมคิด เชื้อคง อดีต สส.อุบลราชธานี และนายนิยม ช่างพินิจ อดีต สส.พิษณุโลก มีกำหนดแถลงเปิดตัวหนังสือในเวลา 10.00 น. ที่ผ่านมา

เข้าข่ายผิดคำสั่งหน.คสช.ต้องยุติ

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ยังได้ตั้งจุดตรวจบริเวณทางเข้าสวนรถไฟ เพื่อสกัดการแถลงข่าวเปิดตัวหนังสือดังกล่าวโดยอ้างว่าการจัดงานในครั้งนี้จะเข้าข่ายความผิดตามคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 3/2558 เรื่อง การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของชาติ ระบุข้อ 12 ผู้ใดมั่วสุมหรือชุมนุมทางการเมือง ณ ที่ใดๆ ที่มีจำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับเว้นแต่เป็นการชุมนุมที่ได้รับอนุญาตจากหัวหน้า คสช.หรือ ผู้ได้รับมอบหมาย และประกาศของ สน.บางซื่อ และสวนจตุจักร ที่ระบุว่าสวนสาธารณะ เป็นสถานที่สำหรับให้ประชาชนทั่วไปออกกำลังกายและพักผ่อนหย่อนใจ ไม่นอนุญาตให้มีการจัดกิจกรรมหรือการเคลื่อนไหวที่เกี่ยวข้องกับการเมือง อันเป็นการฝ่าฝืนประกาศ หรือคำสั่งคสช. ซึ่งถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย จึงขอให้ยุติและยกเลิกการจัดงานลง

โดยพ.ต.อ.เสกสิทธิ์ สุภาอ้วน ผกก.สน.บางซื่อ ได้แจ้งต่ออดีตสส.พรรคเพื่อไทยว่าไม่สามารถอนุญาตให้จัดการแถลงข่าวได้ เพราะถือเป็นกิจกรรมทางการเมือง

เมือง และเนื้อหาของหนังสืออาจเกี่ยวข้องกับประเด็นทางการเมือง ที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งในสังคม

พร้อมร่วมมือปิดสร้างขัดแย้ง

ด้านนายสมคิดกล่าวว่าพวกเขาพร้อมปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าหน้าที่ แต่ยืนยันว่า เนื้อหาในหนังสือ ไม่มีเจตนาสร้างความขัดแย้งในสังคม แต่ต้องการอธิบายประโยชน์ที่ชาวนาจะได้รับจากโครงการรับจำนำข้าว รวมถึงชี้แจงข้อเท็จจริงในโครงการรับจำนำข้าวที่ถูกบิดเบือนไม่มีเนื้อหา กระทบต่อรัฐบาลและ คสช. ทั้งนี้ เมื่อเจ้าหน้าที่ขอร้องมา ก็พร้อมให้ความร่วมมือ หลังจากพูดคุยกันถึงประมาณ 10.10 น. จึงได้ยกเลิกการจัดงาน

เสียใจยื่นนำรายได้ช่วยชาวนา

ขณะที่ นายยุทธพงศ์ยังกล่าวว่าหนังสือดังกล่าว มีเนื้อหา 434 หน้า จำหน่ายใน ราคา 250 บาท เดิมตั้งใจจะนำหนังสือมาแจกจ่ายต่อสื่อมวลชน เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ แต่ไม่รู้ว่ามีเนื้อหาของหนังสือมีส่วนใดที่ขัดต่อคำสั่งหัวหน้า คสช.เพราะเกี่ยวข้องกับความเดือดร้อนของชาวนาโดยตรง พวกเขาจึงคิดว่าจะนำเงินรายได้จากการขายหนังสือไปช่วยชาวนาที่ได้รับผลกระทบจากราคาข้าวตกต่ำ เพราะวันนี้ชาวนาไม่มีเงินไปจ่าย ธ.ก.ส.และหนังสือเล่มนี้จะมีวางขายที่งานมหกรรมหนังสือ ที่ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ที่จะจัดขึ้นเร็วๆ นี้อย่างแน่นอน

อึดพท.จัดอีเวนต์เปิดสน.เขยารบ.

ด้าน นายวิรัตน์ กัลยาศิริ หัวหน้าทีมกฎหมายพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงกรณี เจ้าหน้าที่ทหารและตำรวจสั่งยกเลิกการแถลงข่าวเปิดตัวหนังสือ “ทำลายจำนำข้าว แต่ฆ่าชาวนา” ของอดีตสส.พรรคเพื่อไทยว่า แบบนี้เป็นเกมเขยารัฐบาลเป้าหมายเพื่อแย่งชิงพื้นที่สื่อ ให้มวลชนยังเห็นว่ายังมีน้ำยาอยู่เพราะนับวันแนวรับเริ่มถอยร่น ตั้งแต่เรื่องโกโก้ จนถึงคดีล้มการ

ประชุมอาเซียนที่พัทธา จึงจ้องเล่นเกมบิดเบือนข้อเท็จจริงเรื่องจำนำข้าวเป้าหมายคือ หลอกพี่น้องประชาชนอีกครั้งหนึ่ง

ดักคอบหวัง‘นิรโทษ’เลยชอย

ส่วนการปรองดองที่เริ่มออกมาปั่นคงเพราะแนวทางที่พรรคเพื่อไทยทำอยู่น่าจะไม่สอดคล้องกับที่รัฐบาลต้องการ เป็นหน้าที่รัฐบาลต้องทำความเข้าใจ ถ้าไปเป็นอย่างนี้เรื่อยๆ แปลว่า ไม่ต้องการให้มีการปรองดองแต่เป้าหมายที่แท้จริงของพรรคเพื่อไทย คือ ต้องการนิรโทษกรรมเลยชอยทำผิดแล้วไม่ยอมรับผิด ไม่ต้องรับผิด ใช่หรือไม่ จริงๆ พรรคเพื่อไทยเมื่อตัดสินใจร่วมกับเวทีปรองดองที่รัฐบาลจัดขึ้นแล้วน่าจะรอผลสรุปของคณะกรรมการปรองดองก่อน ดีกว่าออกมาตีโพยตีพาย

ตีรวน จะทำให้สังคมสงสัยในพฤติกรรมไม่เป็นผลดีกับฝ่ายใด