

# เบรกพท.แกลง'ฆ่าชวานา'

กรุงเทพฯ ● เบรกหัวทิ่ม ห้ามเพื่อไทย เปิดตัวหนังสือ "ทำลายจ่านำข้าว แต่ฆ่าชวานา" ตำรวจ-ทหารถือคำสั่งหัวหน้า คสช. ให้งดแกลง หัวเนื้อหาประเด็นการเมือง สร้างความขัดแย้งในสังคม ปชป.เหน็บแค่เกมชิงพื้นที่สื่อ ให้มวลชนยังเห็นว่าไม่น่าอยู่ เพราะนับวันแนวรับเริ่มถอยร่น ที่สวนวชิรเบญจทัศ (สวนรถไฟ) เมื่อวันที่ 25 มีนาคมที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ทหารจำนวนหลายนาย ได้เข้าควบคุมพื้นที่บริเวณร้านอาหารพลอยนารี สวนวชิรเบญจทัศ (สวนรถไฟ) ที่จะมีการจัดงานเปิดตัวหนังสือ "ทำลายจ่านำข้าว แต่ฆ่าชวานา" โดยอดีต ส.ส. เพื่อไทย ประกอบด้วย นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร อดีต รมช.เกษตรและสหกรณ์, นายสุรสา ลพสุข อดีต ส.ส.สิงห์บุรี, นายสุชาติ ลายน้ำเงิน อดีต ส.ส.ลพบุรี, นายสมคิด เชื้อคง อดีต ส.ส.อุบลราชธานี และนายนิยม ช่างพินิจ อดีต ส.ส.พิษณุโลก

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ได้ตั้งจุดตรวจบริเวณทางเข้าสวนรถไฟ เพื่อสกัดการแกลงข่าว เปิดตัวหนังสือดังกล่าว โดยระบุว่าการจัดงานในครั้งนี้อาจจะเข้าข่ายความผิดตามคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 3/2558 เนื่องจากเป็นประเด็นทางการเมืองที่มีความหมิ่นเหม่ จึงขอให้ยุติการจัดงานลง

พ.ต.อ.เสกสิทธิ์ สุภาอ้วน ผกก.สน.บางซื่อ กล่าวว่า ไม่สามารถอนุญาตให้จัดการแกลงข่าวได้ เพราะถือเป็นกิจกรรมทางการเมือง และเนื้อหาของหนังสืออาจเกี่ยวข้องกับประเด็นทางการเมืองที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งในสังคม

ด้านนายสมคิดกล่าวว่า พร้อมปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าหน้าที่ แต่ยืนยันว่าเนื้อหาในหนังสือไม่มีเจตนาสร้างความขัดแย้งในสังคม แต่ต้องการอธิบายประโยชน์ที่ชวานาจะได้รับจากโครงการรับจ่านำข้าว รวมถึงชี้แจงข้อเท็จจริงในโครงการรับจ่านำข้าวที่ถูกบิดเบือน ไม่มีเนื้อหากระทบต่อ

อ่านต่อหน้า 11

## เบรก พท.

รัฐบาลและ คสช. ทั้งนี้ เมื่อเจ้าหน้าที่ขอร้องมา ตนก็พร้อมให้ความร่วมมือ

นายยุทธพงศ์กล่าวว่า หนังสือดังกล่าวมีเนื้อหา 434 หน้า จำหน่ายในราคา 250 บาท เดิมตั้งใจจะนำหนังสือมาแจกจ่ายต่อสื่อมวลชนเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ แต่ไม่รู้ว่าเนื้อหาของหนังสือมีส่วนใดที่ขัดต่อคำสั่งหัวหน้า คสช. เพราะเกี่ยวข้องกับความคิดร้อนของชวานาโดยตรง พวกตนจึงคิดว่าจะนำเงินจากการขายหนังสือไปช่วยชวานาที่ได้รับผลกระทบจากราคาข้าวตกต่ำ เพราะวันนี้ชวานาไม่มีเงินไปจ่าย ธ.ก.ส. อย่างไรก็ตาม หนังสือเล่มนี้จะมีวางขายที่งานมหกรรมหนังสือที่ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ที่จะจัดขึ้นในเร็วๆ นี้

พ.อ.วินัย สุวารี โฆษกคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) กล่าวว่า กิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักการเมือง แนวทางที่ผ่านมาทางเจ้าหน้าที่จะขอความร่วมมือมาโดยตลอด สำหรับกรณีดังกล่าว บุคคลผู้ดำเนินกิจกรรม และเนื้อหารายละเอียดของกิจกรรม อาจทำให้สังคมมองได้ว่ามีโอกาสเข้าข่ายผิดข้อกฎหมาย ตามคำสั่งและประกาศของ คสช. โดยมองว่ากิจกรรมอะไรที่ดูเสี่ยงข้อกฎหมายขอความร่วมมือไว้ก่อน เช่นเดียวกับในหลายกรณีที่ผ่านมา ซึ่งกรณีนี้ก็ได้รับความร่วมมืออย่างดี และกลุ่มบุคคลที่ดำเนินกิจกรรมเข้าใจความจำเป็นในการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ เกมชิงพื้นที่สื่อ

ขณะที่นายวิรัตน์ กัลยาศิริ หัวหน้าทีมกฎหมายพรรคประชาธิปัตย์ ชี้ว่าแบบนี้เป็นเกมเขย่ารัฐบาล เป้าหมายเพื่อแย่งชิงพื้นที่สื่อ ให้มวลชนยังเห็นว่าไม่น่าอยู่ เพราะนับวันแนวรับเริ่มถอยร่น ตั้งแต่เรื่องโกดัง จนถึงคดีล้มการประชุมอาเซียนฯ ที่พัทยา จึงจึงเล่นเกมบิดเบือนข้อเท็จจริงเรื่องจ่านำข้าว เป้าหมายคือหลอกพี่น้องประชาชนอีกครั้งหนึ่ง

เขากล่าวว่า การปรองดองที่เริ่มออกมาป่วน คงเพราะแนวทางที่พรรคเพื่อไทยทำอยู่น่าจะไม่สอดคล้องกับที่รัฐบาลต้องการ เป็นหน้าที่รัฐบาลต้องทำความเข้าใจ ถ้าป่วนไปอย่างนี้เรื่อยๆ แปลว่าไม่ต้องการให้ปรองดอง แต่เป้าหมายที่แท้จริงของพรรคเพื่อไทยคือการนิรโทษกรรมเลยชอย ทำผิดแล้วไม่ยอมรับผิดชอบ ไม่ต้องรับผิดชอบหรือไม่จริงๆ พรรคเพื่อไทยเมื่อตัดสินใจร่วมกับเวทีปรองดองที่รัฐบาลจัดขึ้นแล้วน่าจะรอผลสรุปของคณะกรรมการปรองดองก่อน ดีกว่าออกมาตีโพยตีพาย ดีรวน จะทำให้สังคมสงสัยในพฤติกรรมไม่เป็นที่ผลดีกับฝ่ายใด

นายอรรถวิชัย สุวรรณภักดี อดีต ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ ได้แสดงความเห็นผ่านเฟซบุ๊กชื่อ อรรถวิชัย สุวรรณภักดี กรณีคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้เสนอร่าง พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เมื่อวันที่ 21 มีนาคมที่ผ่านมา ซึ่งรัฐบาลและวิปสนช. จะพิจารณามติ ครม.ดังกล่าวในวันที่ 27 มีนาคมนี้ เพื่อเตรียมบรรจุเข้าสู่การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)

โดยระบุว่า จริงรีปาว? ภาษีที่ดินใหม่โดนเฉพาะคนรวย

เพราะไม่เก็บภาษีบ้านและที่ทำเกษตรต่ำกว่า 50 ล้าน! จุดอ่อนร่าง พ.ร.บ.ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ผากพิจารณาจนใช้จริง

1) เกษตรกรได้ยกเว้นภาษีแค่แปลงแรก ถ้าแปลงที่ 2 อยู่คนละซอย ก็ไม่นับรวมกัน โดนภาษีเต็มๆ เช่น แปลงแรกราคา 1 ล้าน (ไม่ถึง 50 ล้าน) ได้ยกเว้นภาษีเฉพาะแปลงแรก ส่วนแปลงที่ 2 ราคา 1 ล้าน โดนเก็บภาษีเต็ม

2) SME ไม่มีที่ดิน ต้องเช่าที่สวยๆ ทำธุรกิจ อย่างร้านอาหาร ตลาดนัด จะโดนค่าเช่าหนัก เพราะภาษีที่ดินใหม่คิดจากราคาประเมิน ไม่ได้คิดจากค่าเช่าแบบภาษีโรงเรือนเดิมเช่นที่ดินและอาคารราคา 100 ล้าน ค่าเช่าปีละ 1 ล้าน เดิมเสียภาษี 12.5% ของค่าเช่า คือ 125,000 บาท แต่ภาษีใหม่คิดเป็นขั้นบันได 0.3 0.5 0.7 จากราคาประเมิน 100 ล้าน โดนภาษีเพิ่มเป็น 560,000 บาท

3) ภาษีใหม่ไม่เอื้อการจัดผังเมือง ไม่มีส่วนลดภาษีให้สิ่งก่อสร้างที่ตรงตามผังเมือง ควรแก้ไขเขตที่ปัจจุบันผังเมืองถูกเปลี่ยนตามการลงทุน แทนที่การลงทุนจะต้องเป็นไปตามผังเมือง

4) ไม่เอื้อ Zoning การเกษตร ไม่มีส่วนลดภาษีหากปลูกพืชตามความต้องการของรัฐ เช่น มาตรการลดภาษีที่ดินให้หากไม่ปลูกข้าชวานาปรับในช่วงภัยแล้ง หรือการลดพื้นที่ปลูกยางพาราที่จะทำได้

5) จะเก็บภาษีที่ดินใหม่ได้ต้องมีการประเมินที่ดินและ "สิ่งปลูกสร้าง" ก่อน ซึ่งปัจจุบันกรมธนารักษ์ประเมินแค่ที่ดินก็ยังขาดอีก 15 ล้านไร่ โดย "สิ่งปลูกสร้าง" ยังไม่ประเมิน

6) Single map ยังไม่เสร็จแผนที่แบ่งเขตป่า เขตอุทยาน สปก. ที่เอกชนยังทับซ้อน ไม่เป็นแผนที่เดียวกัน จะมีปัญหาตอน

## เก็บภาษีจริง ข้อใจเรือด่าน้ำ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด รักษาการรองโฆษกพรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกระแสข่าวรัฐบาลเตรียมจัดซื้อเรือดำน้ำจากจีนว่า การเร่งรัดจัดซื้อเรือดำน้ำ มีคำถามมากมายจากภาคประชาสังคม ฟุ้งตรงเข้าใส่รัฐบาล ทั้งเรื่องภาระงบประมาณ สภาพเศรษฐกิจของประเทศ การพิจารณาอย่างรอบคอบเหมาะสมก่อนตัดสินใจจัดซื้อ เป็นสิ่งที่รัฐบาลต้องตระหนัก และขอตั้งคำถามมายังรัฐบาลดังนี้

1.ตั้งแต่จบสงครามโลกครั้งที่สอง ประเทศไทยเคยมีการต่อสู้อุปกรณ์กับใครทางทะเลหรือไม่ ความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านถือว่าดีอยู่หรือไม่ มีการต่อสู้อุปกรณ์กับประเทศเพื่อนบ้านหรือไม่ ถ้าหากไม่มีภัยคุกคามทางทะเล ทำไมรัฐบาลจึงตั้งต้นรีบร้อนที่จะซื้อเรือดำน้ำในเวลาสั้น

2.สภาพภูมิศาสตร์และข้อมูลสมุทรศาสตร์ของท้องทะเลไทยที่ตื่น การใช้เรือดำน้ำสามารถถูกตรวจจับได้ง่าย กองทัพสามารถใช้ประโยชน์จากเรือดำน้ำได้อย่างเต็มประสิทธิภาพหรือไม่

3.สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันที่รัฐบาลมีรายจ่ายมากกว่ารายได้ ต้องจัดทำงบประมาณขาดดุลเงินคงคลังเหลือน้อย การใช้งบประมาณ 13,400 ล้านบาทในการ

ซื้อเรือดำน้ำลำแรก จะยังส่งผลกระทบต่อเงินคงคลังและกระทบรัฐบาลมากขึ้นหรือไม่

4.การซื้อเรือดำน้ำลำแรก 13,400 ล้านบาท และอีก 2 ลำ จะเป็นการผูกพันงบประมาณอีกกว่า 20,000 ล้านบาท ถือว่ามีความเป็นธรรมกับรัฐบาลต่อไปหรือไม่

5.การจัดซื้อจัดจ้างเรือดำน้ำครั้งนี้ มีความโปร่งใสมากน้อยเพียงใด เป็นการการจัดซื้อจัดจ้างแบบใด และใครหรือองค์กรใดจะเป็นคนตรวจสอบ ทั้งนี้ ยอกขาขอให้รัฐบาลตอบคำถามภาคประชาสังคมก่อนที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

นายอนุสรณ์กล่าวว่า หากนำเงินงบประมาณส่วนนี้มาดูแลประชาชนด้านการศึกษาสาธารณสุข จัดสวัสดิการคนสูงอายุ น่าจะเป็นการคืนความสุขให้กับประชาชนอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ตามสโลแกนของรัฐบาล

**เร็วสูงเชื่อมภูมิภาค**  
พล.ท.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยถึงกรณีที่มีนักการเมืองออกมาวิจารณ์รัฐบาลในโครงการก่อสร้างรถไฟความเร็วสูงไม่มีความเชื่อมโยงระดับภูมิภาคว่า รัฐบาลให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยง (Connectivity) กับประเทศสมาชิกอาเซียนทั้ง 10 ประเทศ ทั้งการเชื่อมโยงคนกับคน โครงสร้างพื้นฐาน กฎกติกา และความร่วมมือในทุกด้าน โดยเฉพาะการเชื่อมโยงเส้นทางคมนาคมขนส่งระหว่างกัน ควบคู่กับการสร้างความพร้อมภายในประเทศ

ในปี 2560 รัฐบาลมีแผนลงทุนก่อสร้างรถไฟความเร็วสูง 4 สาย คือ กทม.-นครราชสีมา (ภายใต้ความร่วมมือไทยจีน) กทม.-พิษณุโลก (ภายใต้ความร่วมมือไทย-ญี่ปุ่น) กทม.-ระยอง และ กทม.-หัวหิน และจะเชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้านในอนาคต เช่น สาย กทม.-นครราชสีมา จะก่อสร้างเพิ่มเติมไปยังหนองคาย เพื่อเชื่อมโยงกับ สปป.ลาว เข้าสู่จีนและยุโรป นอกจากนี้ กระทรวงคมนาคมยังมีแนวคิดที่จะเชื่อมโยงเส้นทางรถไฟความเร็วสูง กทม.-กัวลาลัมเปอร์ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างศึกษาความเหมาะสม

พล.ท.สรรเสริญ กล่าวว่า ขณะเดียวกันสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ยังได้เสนอโครงการรถไฟทางคู่ขั้วเคลื่อนด้วยระบบไฟฟ้า (รถไฟไฟฟ้า) ช่วงหาดใหญ่-ปาดังเบซาร์ ผ่านคณะกรรมการการรถไฟฯ กระทรวงคมนาคม และคณะรัฐมนตรี เพื่อให้พิจารณาในเร็วๆ นี้ จึงเห็นได้ว่ารัฐบาลไม่ได้ละเลยเรื่องการเชื่อมโยงเส้นทางคมนาคมในระดับภูมิภาค ทุกอย่างเป็นไปตามขั้นตอนของแผนที่กำหนดไว้ว่า เราจะเชื่อมโยงกับประเทศอื่นๆ อย่างไร แต่ต้องอยู่บนพื้นฐานที่ประเทศชาติและประชาชนได้ประโยชน์ พร้อมทั้งดูศักยภาพของตัวเองด้วย โดยการลงทุนก่อสร้างรถไฟความเร็วสูงหรือรถไฟประเภทอื่นต้องให้ความสำคัญกับคนในประเทศก่อน เมื่อแต่ละพื้นที่มีความแข็งแกร่งและเชื่อมโยงกันแล้ว ก็จะต่อยอดไปยังประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งแต่ละขั้นตอนต้องใช้เวลา เพราะเป็นโครงการใหญ่ มีความซับซ้อน

ชื่อนและใช้งบประมาณสูง

กรุงเทพโพล โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง “การตรวจสอบภาษีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง...ใครผิด ใครถูก” โดยเก็บข้อมูลจากประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไปจากทุกภูมิภาคทั่วประเทศ จำนวน 1,216 คน

**เชื่อแค่เกมการเมือง**

พบว่า จากกรณี สดง.สั่งสรรพากรตรวจสอบภาษี 60 นักการเมืองยุค รัฐบาล นายกฯ อภิสิทธิ์ และนายกฯ ยิ่งลักษณ์ ประชาชนร้อยละ 20.5 มีความเห็นว่าเป็นเกมทางการเมืองเพื่อเล่นงานฝ่ายตรงข้าม รองลงมาร้อยละ 17.8 มีความเห็นว่าเป็นกระบวนการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินนักการเมืองเมื่อหมดวาระ และร้อยละ 14.2 มีความเห็นว่านักการเมืองตั้งใจโกง/ตั้งใจไม่ยื่นภาษี

เมื่อถามว่า การเรียกเก็บภาษีย้อนหลังของ 60 นักการเมือง จะกระทบกับโรคแมบความปรองดอง สมานฉันท์หรือไม่ ประชาชน ร้อยละ 61.4 ระบุว่าไม่กระทบความปรองดอง โดยในจำนวนนี้ร้อยละ 35.6 เห็นว่าการเสียภาษี เป็นหน้าที่ต้องพึงปฏิบัติอยู่แล้ว และ ร้อยละ 25.8 เห็นว่าการปรองดองไม่ควรเชื่อมโยงกับการละเว้นความผิด ในขณะที่ร้อยละ 38.6 ระบุการเรียกเก็บภาษีย้อนหลังของ 60 นักการเมืองจะกระทบความปรองดอง โดยในจำนวนนี้ร้อยละ 22.0 เห็นว่าอาจเกิดกระแสการเลือกปฏิบัติ สองมาตรฐาน และร้อยละ 16.6 เห็นว่าอาจสร้างความไม่พอใจต่อนักการเมือง ทั้งนี้ สาเหตุ

ที่กรมสรรพากรไม่มีการตรวจสอบภาษีของนักการเมืองตามที่ สดง.แจ้งตั้งแต่ต้นปี 2558 นั้น ประชาชนร้อยละ 40.1 ระบุว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อนและมีการเอื้อประโยชน์ให้กับนักการเมือง รองลงมาร้อยละ 27.9 ระบุว่าสรรพากรมีกระบวนการดำเนินงานและตรวจสอบล่าช้า และร้อยละ 16.6 ระบุว่าเกรงกลัวอิทธิพลของนักการเมือง

สำหรับความเห็นว่าการใช้มาตรการพิเศษเข้ามาในกระบวนการตรวจสอบภาษีย้อนหลังของนักการเมืองหรือไม่ ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 81.5 ระบุว่าควรมี ขณะที่ร้อยละ 11.3 ไม่ควรมี ที่เหลือร้อยละ 7.2 ระบุว่า ไม่แน่ใจ

ส่วนความเห็นต่อการตรวจสอบภาษีของนักการเมืองในบ้านเมืองเรา ประชาชนร้อยละ 50.0 เห็นว่า สรรพากรมีการเลือกปฏิบัติ ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ เอื้อประโยชน์ต่อการเสียภาษี รองลงมาร้อยละ 30.2 เห็นว่ามีกระบวนการตรวจสอบที่ล่าช้า ขณะที่ร้อยละ 14.1 เห็นว่ามีกระบวนการตรวจสอบที่ดี บริสุทธิ์ ยุติธรรม ไม่ละเลยผู้กระทำผิด

ทั้งนี้ หน่วยงานที่ควรทำหน้าที่ชี้ชัดว่านักการเมืองคนใดเข้าข่ายควรถูกตรวจสอบภาษีย้อนหลังหรือไม่ ประชาชนร้อยละ 39.1 ระบุว่าควรเป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) รองลงมาร้อยละ 31.9 ระบุว่าควรเป็นหน้าที่ของกรมสรรพากร และร้อยละ 29.0 ระบุว่าควรเป็นหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.).