

แนะนำปฏิรูปใหญ่ ให้จุดอ่อน เกษตร-พาณิชย์

**พลซัด-ทั่วปท.
เชียร์ปลดล็อก
ปช.ย้ำพัชร
เป็นกมธ.ดูกม.
ไม่เกี่ยวถูกสอบ
เพื่อไทยได้ที่จุดอ่อน
รัฐบาล แนะนำปฏิรูปใหญ่
ไล่กระทรวง □ อ่านต่อหน้า 10**

● แนะนำปฏิรูป □ ต่อจากหน้า 1

เกษตรกับพาณิชย์เพื่อแก้ปัญหาเศรษฐกิจ 'เรื่องใคร' ยุ่งส่งให้นายกฯ ลากออก ล้างไฟเกลี้ยใหม่ ตัดปัญหาแรงจูงใจรุ่นพี่-รุ่นน้อง สัมผัสปลดล็อกชัด พ.ร.บ.พรรคการเมือง-มาตรา 157 เล็งยื่นร้องศาลรัฐธรรมนูญ 'ชัยเกษม' ชัดเจตนาหวังอยู่ยาว ปลุกนักวิชาการ-ประชาชนร่วมกดดันคสช. กรุงเทพโพลล์เผยผลสำรวจ ประชาชนหนุนปลดล็อกกรรมการปฏิรูปสื่อเตรียมเปิดรับฟังความเห็นม.ค.ปีหน้า

‘ตื้อ’ ธีรพัฒน์ ธีรพัฒน์ อำนวยการบริหาร

วันที่ 4 พ.ย. นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล อดีตรองประธานสภาผู้แทนราษฎร กล่าวถึงการปรับกรม. ของรัฐบาล พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคสช. ว่า การปรับกรม. เป็นอำนาจของนายกรัฐมนตรี เพราะเป็นคนที่มีข้อมูลดีว่าจะแต่งตั้งใคร หรือใครมีความเหมาะสมกับตำแหน่งไหน และที่ผ่านมานายกฯ ก็ทราบว่ามีรัฐมนตรีทำงานเต็มที่และมีผลงานมากน้อยแค่ไหน คนไหนทำงานอย่างไร อยู่ในสายตานายกฯ มาตลอด ดังนั้นก็อยู่ที่ตัวนายกฯ เองว่าถึงเวลาที่จะปรับกรม. แล้วหรือไม่

เมื่อถามว่าการปรับกรม. ครั้งนี้อาจจะลดโควตาของทหารน้อยลง นายสมศักดิ์กล่าวว่า อย่าไปมองที่ตัวบุคคลว่าเป็นทหารหรือพลเรือน แต่อยากให้ดูที่ศักยภาพของคนที่ จะเข้ามาทำงานมากกว่า ถ้าพลเรือนเข้ามาแล้วทำงานไม่ได้เลยก็ไม่มีประโยชน์อะไร เพราะฉะนั้นเชื่อว่านายกฯ มีฐานข้อมูล และรู้จักประวัติของคนที่ จะนำมาช่วยทำงานมากกว่าคนอื่น อย่าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงการตัดสินใจของนายกฯ ที่จะเอาทหารหรือพลเรือน ซึ่งท้ายที่สุดคนที่รับผิดชอบเต็มที่ ก็คือตัวนายกฯ

เมื่อถามว่ามี การเรียกร้องให้ปรับรัฐมนตรีเกี่ยวกับทางเศรษฐกิจเพราะเศรษฐกิจไม่ดีขึ้น นายสมศักดิ์กล่าวว่า คนที่มองดูภายนอกจำนวนหนึ่งร้อยคน หรือ

หนึ่งพันคนไม่เหมือนกับที่คณะรัฐมนตรีมอง เพราะคนที่รับผิดชอบจะมีข้อมูลว่าภาพรวมเศรษฐกิจ ข้อมูลการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นอย่างไร หรือดัชนีความเชื่อมั่นทางเศรษฐกิจของไทยอยู่ที่อันดับไหน ซึ่งนายกฯ รู้ดี เพราะจะนั่นปล่อยให้เป็นหน้าที่ของนายกฯ ในการตัดสินใจปรับกรม. ว่าจะทำอย่างไร เพื่อให้การบริหารประเทศของรัฐบาลมีเสถียรภาพมั่นคงต่อไป

พท.ชี้ 2 เกษตร-พาณิชย์เป็นจุดอ่อน

นายวรวิจน์ เอื้ออภิญญกุล อดีตรมว. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พรรคเพื่อไทย กล่าวกรณีกองการปรับกรม. ว่า หากรัฐบาล พล.อ. ประยุทธ์ ต้องการกระตุ้นเศรษฐกิจ ต้องปรับเอาคนที่มีความเข้าใจเรื่องของเศรษฐกิจเข้ามาทำหน้าที่ตรงนี้ให้มากขึ้น เพราะตลอดสามปีที่ผ่านมาสะท้อนให้เห็นแล้วว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่มีประโยชน์ แต่ถ้าหาก พล.อ. ประยุทธ์ จะปรับเล็กเพื่อรักษาสถานการณ์ไว้เท่ากัน แต่หากอยากแก้ปัญหาเศรษฐกิจเพื่อช่วยเหลือประชาชนก็ต้องปรับ กรม. ชุดใหญ่

นายวรวิจน์กล่าวว่า ส่วนตัวเห็นว่ากระทรวง เกษตรและสหกรณ์และกระทรวงพาณิชย์เป็นจุดอ่อน ทั้งด้านการผลิตสินค้าและการกระจายสินค้า การที่ไม่สามารถจัดเงินเข้าไปในระบบได้ทำให้เศรษฐกิจซบเซา เพราะเงินไม่หมุนเวียน เมื่อเงินไม่หมุนเวียนก็ไปทั้งระบบ สมัยพรรคการเมืองอดีตคิดเงิน

เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจก็ถูกกล่าวหาว่าเป็นนโยบายประชานิยม มองแบบนี้ไม่ถูกต้อง แสดงให้เห็นว่าไม่เข้าใจระบบการบริหารราชการ แบบนี้จะทำให้เศรษฐกิจพังและชาวบ้านยากจน คนจึงมองทั้งสองกระทรวงเป็นจุดอ่อนของรัฐบาลชุดนี้

แนะนำปฏิรูปลาออก-ล้างไฟ

นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ อดีตร.ว. และสมาชิกพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า ในรัฐธรรมนูญกำหนดว่ากรมจะพ้นไปทั้งคณะเมื่อนายกฯ ลาออกจากตำแหน่ง ดังนั้นขอแนะนำให้พล.อ.ประยุทธ์ลาออกจากตำแหน่ง จากนั้นก็ให้สมาชิก สนช.โหวตเลือกกลับเข้ามาดำรงตำแหน่งนายกฯ อีก ถึงอย่างไร สนช.ก็ต้องเลือกพล.อ.ประยุทธ์ เพราะยังมีตำแหน่งหัวหน้า คสช.ค้ำอยู่ เรียกว่าล้างไฟแล้วเกลี้ยงใหม่ไปเลย จะได้ไม่ต้องไปคำนึงถึงความเป็นที่เป็นน้องเป็นเพื่อนกับใคร ไม่ต้องไปกังวลถึง 9 รัฐมนตรีที่ถือหุ้้นสัมปทาน อาญาสิทธิ์ในการเลือกใครก็จะอยู่ที่นายกฯ เพียงคนเดียว เพราะน่าจะเป็นการปรับ ครม.ครั้งสุดท้ายแล้ว สมควรที่จะชิงจังหวะนี้เพื่อปรับปรุงโครงสร้างและเสริมภาพลักษณ์ใหม่ให้กับตัวเองด้วย

ชี้ไม่ปลดล็อกขาดพรบ.พรรค

นายเรืองไกรกล่าวว่า หลังจากที่ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 8 ต.ค.ที่ผ่านมา จนถึงขณะนี้รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ ก็ยังไม่ยอมปลดล็อกให้พรรคการเมืองเคลื่อนไหวทำกิจกรรม ทั้งที่พรรคมีหน้าที่ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายดังกล่าว ถือว่าขณะนี้ คสช.และรัฐบาลกำลังกระทำการขัดบทเฉพาะกาล มาตรา 141 ของกฎหมายพรรคการเมือง

นายเรืองไกรกล่าวว่า ส่วนที่นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ.ออกมาเสนอแนะให้กกด.ใช้วิธีขยายเวลาแทนนั้น กกด.ก็ได้ตอกกลับนายมีชัยไปแล้วว่าทำไม่ได้ คนก็เห็นว่าใช้วิธีการดังกล่าวไม่ได้เช่นเดียวกัน เพราะจะไปกระทบกับโรดแมปการเลือกตั้ง การที่ พล.อ.ประยุทธ์ยังไม่ยอมปลดล็อกทั้งๆ ที่กฎหมายพรรคการเมืองมีผลใช้บังคับแล้วจะมีผลกระทบต่อพรรคการเมืองใหญ่ พรรคเล็ก และพรรคใหม่อย่างแน่นอน ดังนั้นขอเรียกร้องให้รีบดำเนินการปลดล็อกโดยเร็วที่สุด

“ผมเป็นหนึ่งในสมาชิกพรรคเพื่อไทยที่อยากจะจ่ายเงินค่าบำรุงให้กับพรรค อยากจะทราบข้อบังคับของพรรคจะแยกอยู่แล้ว แต่การที่ พล.อ.ประยุทธ์ยังไม่ยอมปลดล็อกพรรค การเมือง ทำให้ผมเสียหาย ถูกละเมิดสิทธิดังกล่าวไป ดังนั้นผมเตรียมจะยื่นฟ้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งม.157 ต่อไป หากท่านยังไม่ยอมปลดล็อกพรรค” นายเรืองไกรกล่าว

ชี้คสช.หวังอยู่ยาว

นายชัยเกษม นิติสิริ อดีตร.มว.ยุติธรรม กล่าวกรณี คสช.ยังไม่ปลดล็อก ว่า ทุกครั้งที่มีการปฏิบัติ คณะปฏิวัติมีความต้องการเล่นการเมืองต่อ สำหรับ คสช.จะเห็นว่าสิ่งใดก็ตามที่ได้เปรียบทางการเมืองก็จะทำสิ่งนั้น ด้วยเหตุนี้ คสช.จึงยังไม่ปลดล็อกให้พรรค การเมืองมีโอกาสประชุมเพื่อเตรียมพรรค ที่ผ่านมา คสช.เขียนทั้งรัฐธรรมนูญและกฎหมายต่างๆ โดยมองว่าตัวเองต้องมีความพร้อมกว่าคนอื่น หากปลดล็อกโอกาสที่ คสช.จะชิงความได้เปรียบก็ย่อมจะน้อยลงเมื่อนั้น เพราะเมื่อพรรคการเมืองได้มีโอกาสเตรียมตัวมากขึ้น ความได้เปรียบของ คสช.ก็จะน้อยลง

นายชัยเกษมกล่าวว่า คสช.เป็นผู้กำหนดทุกอย่างและกำลังเตรียมตัว โดยที่พรรคการเมืองและนักการเมืองไม่อาจทราบล่วงหน้าได้ว่าวันใดบ้าง คสช.จะออกกฎหมายกติกาต่างๆ คสช.จึงได้เปรียบคนอื่นตรงที่รู้ว่าจะทำอะไรบ้าง แต่ไม่ยอมบอกคนอื่นว่าจะทำอะไร และการได้เปรียบตรงนี้จะนำไปสู่การเลือกตั้งที่พล.อ.ประยุทธ์ และคสช.มีโอกาสมากกว่าคนอื่น สอดคล้องกับที่ที่มีการวิเคราะห์ว่า พล.อ.ประยุทธ์อยากเป็นนายกฯ ต่อไป เพราะที่ผ่านมามีคนในรัฐบาลออกมาปฏิเสธเรื่องนี้เลยและพฤติกรรมก็ออกไปเช่นนั้น ไม่ว่าจะเป็นการเขียนรัฐธรรมนูญกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ จะให้มองไปทางอื่นไม่ได้

นายชัยเกษมกล่าวว่า ตอนนี้พรรคการเมืองไม่สามารถทำอะไรได้ แรงกดดันที่พรรคการเมืองต่างๆ เรียกร้องให้ คสช.ปลดล็อกนั้น ยังถือว่าน้อยจนแทบไม่มีแรง เพราะแรงกดดันที่จะกระทบต่อ คสช.จริงๆ จะมีก็ต่อเมื่อประชาชนส่วนใหญ่เรียกร้องอยากเห็นการเปลี่ยนแปลง และคิดว่าหากมี

แรงกดดันจากภาคส่วนอื่นๆ ที่ไม่ใช่เพียงนักการเมือง แต่เป็นนักวิชาการและประชาชนแรงกดดันก็จะเพิ่มมากขึ้น

โพลยันปชช.หนุนปลดล็อก

กรุงเทพโพลล์ โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ สำรวจความคิดเห็น เรื่อง “ประชาชนกับการปลดล็อกพรรคการเมือง” เก็บข้อมูลกับประชาชนทุกภูมิภาคทั่วประเทศ 1,194 คน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 61.2 เห็นว่าควรปลดล็อกพรรคการเมือง ขณะที่ร้อยละ 29.8 เห็นว่าไม่ควร ส่วนที่เหลือร้อยละ 9.0 ไม่แน่ใจ

เมื่อถามว่าเชื่อมั่นมากน้อยเพียงใดว่าการปลดล็อกแล้วจะทำให้ทิศทางการเมืองของประเทศไทยดีขึ้น ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.0 เชื่อมั่นค่อนข้างน้อยถึงน้อยที่สุด ขณะที่ร้อยละ 47.0 เชื่อมั่นค่อนข้างมากถึงมากที่สุด

เมื่อถามว่าถ้าปลดล็อกแล้วกังวลในเรื่องใด ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.3 กังวลเรื่องนักการเมืองเห็นต่างกัน และอาจมีการปลุกระดม รongลงมาร้อยละ 52.3 กังวลเรื่องความแตกแยกแบ่งฝักแบ่งฝ่ายอีก และร้อยละ 51.5 กังวลเรื่องการเมืองไทยไม่มีการพัฒนา ได้ นักการเมืองหน้าเดิมๆ และถ้าไม่ปลดล็อกกังวลในเรื่องใด ส่วนใหญ่ร้อยละ 63.5 กังวลเรื่องประเทศไทยยังไม่เป็นประชาธิปไตย อย่างสมบูรณ์ รongลงมาร้อยละ 39.3 กังวลเรื่องการเมืองเลือกตั้งจะล่าช้าออกไป และร้อยละ 20.4 กังวลเรื่องพรรคการเมืองจะมีเวลาเตรียมพร้อมสำหรับการเลือกตั้งน้อย

สุดท้ายเมื่อถามว่าคิดอย่างไรหากไม่มีการปลดล็อก ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.8 คิดว่า จะได้เห็นนักการเมืองหน้าใหม่ๆ พรรคการเมืองใหม่ๆ รongลงมาร้อยละ 29.3 คิดว่าจะขยายเวลาเลือกตั้งออกไปจนกว่าจะพร้อม และร้อยละ 21.8 คิดว่าจะให้ คสช. บริหารประเทศต่อไป

กก.ปฏิรูปสื่อ-เปิดรับฟังม.ค.61

เมื่อเวลา 13.30 น. ที่คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย งานนิตินิติทรรศน์ คณะนิติศาสตร์จัดเสวนาวิชาการ หัวข้อ “เสรีภาพสื่อและกฎหมาย : ความท้าทายในยุค 4.0” โดย นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย ประธานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ นายณันท์วัฒน์ บรรณานันท์ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย น.ส.พิรงรอง รามสูต รองอธิการบดีกำกับดูแลด้านสื่อสารบริการสังคมและพันธกิจสังคม

นายจิรัชยกกล่าวว่า กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสื่อไม่ใช่ว่าเพิ่งเกิดขึ้นแต่เกิดมานานแล้ว แต่วิธีการ-นวัตกรรมยังไม่ทันสมัย ภาครัฐ องค์กรสื่อ และประชาชนที่จะเป็นผู้กำกับสื่อได้ คงปฏิเสธไม่ได้ว่าสื่อทุกวันนี้มีหลายประเภทและทั้งการตั้งสมาคม ชมรมขึ้นมามากมาย จึงเชื่อว่าสื่อไม่สามารถที่จะดูแลกันเองได้ ร้อยเปอร์เซ็นต์ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชนฯ มีกรอบการทำงานที่มีทั้งส่วนที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ซึ่งก็จะได้เปิดรับฟังความคิดเห็นของสื่อช่วงเดือนม.ค.-เม.ย.61 แต่ไม่ขอการขอให้ถึงม.ค.จึงได้รับฟังความคิดเห็นของสื่อมาตั้งแต่วันที่ 31 ต.ค.แล้ว การทำงานต้องมียุทธศาสตร์ การปฏิรูปด้านสื่อจึงได้ตั้ง 5 ด้าน คือ 1.ด้านกฎหมาย 2.มาตรฐานวิชาชีพ 3.ด้านภารกิจเพื่อประชาชน 4.ด้านการสร้างจิตสำนึก และ 5.ด้านการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี

ทั้งนี้ การปฏิรูปสื่อที่หลายฝ่ายเรียกร้องว่าต้องการให้เป็นไปในแบบต่างๆ นั้น ถือเป็นเรื่องที่ทางคณะกรรมการ อยากรับฟังในมุมมองต่างๆ ทั้ง เรื่องไหนที่ต้องทำ และเวลาไหนที่เหมาะสมจะดำเนินการ

ค้านรัฐนั่งก.คุมสื่อ

ด้านนายันทวัฒน์กล่าวว่า ส่วนตัวเห็นว่าควรมีกฎหมายที่จะกำกับดูแลสื่อ แต่จะมากน้อยเพียงใดคงต้องดูในส่วนรายละเอียดของกฎหมายนั้นด้วย ถ้าจะมีการควบคุมสื่อจริงตนเสนอ 2 แนวทาง คือให้รัฐเป็นคนควบคุมโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐและสื่อควบคุมกันเอง ให้รัฐออกกฎหมายแล้วสื่อปฏิบัติตาม เชื่อว่าเราจะได้รับการรับข่าวสารที่ถูกต้องและไม่กระทบสิทธิเสรีภาพของ

บุคคลอื่น การมีกฎหมายควบคุมสื่อคงไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้แล้ว ที่จะไม่มีเพราะจากการเตรียมการของรัฐบาล แต่ต้องเฝ้าจับตาดูอย่างดี เพราะทุกวันนี้มีกฎหมายมากมายที่ใช้บังคับได้ไม่ดี รัฐบาลเข้ามาแทรกแซงบ้าง ถ้าการประกอบวิชาชีพสื่อมีผลกระทบต่อประชาชนก็เชื่อว่ารัฐก็ต้องมีมาตรการหรือขั้นตอนการตรวจสอบอยู่แล้ว การที่จะเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับฟังความคิดเห็นมากกว่า

นายันทวัฒน์กล่าวว่า อย่างไรก็ตามตนไม่เห็นด้วยกับการมีตัวแทนภาครัฐอยู่ในคณะกรรมการประกอบวิชาชีพสื่อ แต่ถ้าหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องมีกฎหมายนี้แล้ว เราในฐานะผู้เป็นสื่อก็ต้องเตรียมข้อมูล แนวคิดความเห็นในการมีส่วนร่วมในกฎหมายนี้

ชี้'พัชรวาท'แค่ถูกกล่าวหา

พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานป.ป.ช. กล่าวถึงรายชื่อคณะกรรมการพิจารณาร่างพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีชื่อพล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ อดีต ผบ.ตร. สมาชิกสนช. และ พล.ต.ท.บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสนช. ที่ถูกป.ป.ช. ใต้สวนกรณีร่ำรวยผิดปกติ จะเหมาะสมหรือไม่ว่าเป็นเรื่องการกล่าวหาตามกระบวนการ และอยู่ในขั้นตอนของการแสวงหาข้อเท็จจริงเท่านั้น ยังไม่ถึงขั้นตอนของการใต้สวน

“ถึงแม้จะเป็นขั้นตอนใต้สวน แต่หลักการของป.ป.ช.คือ ทุกคนยังเป็นผู้บริสุทธิ์ตามกฎหมาย ไม่มีผลอะไรทั้งสิ้น เราตั้งคนใต้สวนเกือบ 3 พันเรื่อง และเป็นบุคคลระดับผู้ใหญ่ทั้งนั้น ทุกคนก็ยังเป็นผู้บริสุทธิ์ และการเข้ามาเป็นกมธ.ก็เป็นการพิจารณากฎหมายที่สนช.ตั้งขึ้นมา โดยไม่ได้เกี่ยวข้องกับคดีที่อยู่ในการตรวจสอบของป.ป.ช.”

พล.ต.อ.วัชรพล กล่าวชี้ทำกฎหมายไม่เกี่ยวใต้สวน

พล.ต.อ.วัชรพล สุขสมจิตร์ สนช. ในฐานะประธานกมธ.พิจารณาร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กล่าวว่า เรื่องของพล.ต.อ.พัชรวาท และพล.ต.ท.บุญเรือง มาเป็นกมธ.พิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ โดยที่ยังถูกป.ป.ช. ใต้สวนอยู่นั้น เรื่องนี้คงไม่เกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในการทำงานของกมธ. เพราะเป็นการทำกฎหมาย ไม่เกี่ยวกับการใต้สวน กมธ.มีตั้งกว่า 30 คน หากมีประเด็นการพิจารณาที่คาบเกี่ยวกับบุคคลทั้งสองก็ไม่ควรที่จะอยู่ในที่ประชุม อันนี้เป็นหลักการ

“กฎหมายมีหลายมาตรา ไม่ได้มีทุกมาตราที่เกี่ยวข้องกับเขาทั้งหมด อีกทั้งร่างกฎหมายใหม่นี้เปลี่ยนไปเยอะ คงไม่มีการแก้หรือทำกฎหมายที่ไปเอื้อให้การใต้สวนเปลี่ยนแปลงไป แม้แต่พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานป.ป.ช. ก็เข้ามาเป็นกมธ. ก็อาจมีที่เกี่ยวข้องเรื่องวาระประธานป.ป.ช. จะอยู่หรือจะไปก็ทำนองเดียวกัน ก็เมื่อถึงมาตราที่เกี่ยวข้องเหล่านั้นเขาก็อยู่ไม่ได้ ถ้าอยู่ก็ไม่สง่างาม ดังนั้นเมื่อมีเรื่องอะไรก็แล้วแต่ที่เกี่ยวข้องกับใคร โดยหลักการเขาไม่ควรจะอยู่ในที่ประชุม” พล.ต.อ.วัชรพลกล่าว