

พรรคใหญ่ตั้งม.44ลดโทษสินบน

และรัฐใช้ก.ม.จริงจัง-โพลล์หนุนฟันชื้อขายตำแหน่ง

พรรคการเมืองใหญ่ตั้ง "บิ๊กคู่" คัดรอบคอบใช้ ม.44 ลดโทษผู้จ่ายสินบนเมื่อสารภาพเพื่อพ้น คนรับ หวั่นนโยบายปราบโกงไม่เข้าเป้า และ รัฐบังคับใช้ก.ม.อย่างจริงจัง อย่าแค่หวังลบ ภาพดัชนีโปร่งใส โพลล์หนุนใช้ม.44 ปราบชื้อขายเก้าอี้ตำแหน่ง ขณะที่วงเสวนาสื่อ กระตุก สปท.อย่าเอากฎหมายใส่พานถวายนักการเมือง เสนอทำเอ็มโอยู 3 ฝ่าย

อ่านต่อหน้า 11

พรรคใหญ่

แนวทางในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน ของกระทรวงการคลัง ที่เสนอให้ใช้มาตรา 44 ลดโทษให้ผู้จ่ายสินบนให้รับผิดทางแพ่งและ อาญา เพื่อให้ได้ข้อมูลเอาผิดผู้รับสินบน ซึ่ง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และ หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ออกมาขานรับแล้วด้วยนั้น แต่ก็มีกระแสที่ไม่ เห็นด้วย โดยเฉพาะ 2 พรรคการเมืองใหญ่ หวั่นไม่ใช่แนวทางการปราบทุจริตที่ถูกต้อง

เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า อยากให้รัฐบาลศึกษาข้อเสนอของกระทรวงการ คลังให้รอบคอบ เพราะมีเหตุผลสองทาง ทาง แรกคือ น่าเป็นห่วงว่าในเมื่อเป็นความผิดจะเป็น เรื่องยากที่จะได้พยานหลักฐาน เพราะคนที่ให้ สินบนก็คือผู้กระทำผิดด้วย แต่อีกทางหนึ่ง หาก ปราบจากความผิดจะเป็นการส่งสัญญาณที่ไม่ดี เท่ากับการจ่ายสินบนไม่ใช่ความผิด

หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์เสนอว่า อยาก ให้ดูทางเลือกที่มีความพอดี เช่น กฎหมายเลือก ตั้งก็จะมีการพูดถึงคนชื้อคนขาย สุดท้ายก็ได้ ชื้อสรูปว่าผิดทั้งคู่ แต่เปิดโอกาสกรณีผู้ชื้อขาย เสียใจมาแจ้งเจ้าหน้าที่ย้อนหลังภายในเวลาที่

กำหนด ก็จะมีการยกเว้น หรือ ลดหย่อนผ่อน โทษให้ จึงต้องการให้รูปแบบคล้ายคลึงกัน เพื่อยืนยันว่าการให้สินบนก็เป็นความผิด เพียงแต่ ต้องมีมาตรการหรือช่องทางที่จะทำให้ผู้ชื้อขาย สินบน ร่วมมือในการสืบสวนเพื่อเอาผิดกับคน รับสินบน

"ผมมองว่า ปัญหาใหญ่ในประเทศคือการ บังคับใช้กฎหมาย เช่น เรื่องที่ตรวจสอบการ ทุจริตติดสินบนพนักงาน เจ้าหน้าที่รัฐ และ นักการเมือง ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อเครื่องยนต์ของ บริษัทโรลล์-รอยซ์ ของบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ที่เป็นใหญ่อยู่ในขณะนี้ว่า ข้อมูลส่วน ใหญ่มาจากต่างประเทศ แต่ในประเทศไทยกลับ ไม่มีกรับรู้มาก่อน เพราะฉะนั้นภาครัฐควร ปรับปรุงด้านนี้ให้มากขึ้น โดยเฉพาะการสืบสวน หาผู้กระทำผิด" หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าว และว่า ส่วนกรณี พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม ถูกโพสต์ ข้อความขู่สังหารทางโซเชียลนั้น ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้ยืนยันข้อเท็จจริงแล้ว และพล.อ.ประวิตรก็ ไม่ได้หวั่นไหวกับเรื่องนี้ และต้องเป็นไปตาม กฎหมาย

● "ชาญชัย" ชี้ไร้สาระลดโทษสารภาพ

นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์ อดีต ส.ส.นครนายก พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า จากปัญหาการทุจริตที่บานปลายในหลายองค์กร รัฐวิสาหกิจของรัฐ กรณีสินบนโรลล์-รอยซ์ แต่ การตรวจสอบในส่วนของประเทศไทยยังไม่คืบ หน้าเท่าอินโดนีเซีย ที่ตรวจสอบและมีรายชื่อ คนทุจริตได้ทันทีใน 1-2 สัปดาห์ แต่คณะ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (ป.ป.ช.) ของไทย ยังไม่สามารถตั้ง อนุกรรมการสอบสวนได้ โดยระบุว่าต้องรอราย ชื่อและข้อมูลจากสำนักงานปราบปรามทุจริต ของสหราชอาณาจักร (เอสเอฟไอ) โดยสาเหตุ

ที่งานปราบปรามทุจริตในไทยไม่สำเร็จเท่าที่ ควร เพราะยังไม่บังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่ ซึ่ง มีความก้าวหน้ามาบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้สื่อข่าวถามว่า ล่าสุดกระทรวงการคลัง มีข้อเสนอให้นายกรัฐมนตรีใช้มาตรา 44 นาย ชาญชัยกล่าวว่า เป็นข้อเสนอที่ไร้สาระทั้งที่ ธรรมชาติของเรต่ำกว่าเขา แต่กลับจะเสนอ ใช้กฎหมายเลียนแบบเขา หากเป็นเช่นนั้นก็เท่ากับ ว่ายิ่งส่งเสริมให้มีการทุจริตมากขึ้น แล้วก็มา สมยอมยุติคดีกัน ทั้งที่เรามีกฎหมาย ป.ป.ช.ที่ ทันสมัย และก้าวหน้ากว่าข้อเสนอของกระทรวง การคลังมาก โดยออกมาบังคับใช้กว่า 5 ปีแล้ว แต่ไม่มีใครนำมาใช้ เช่น มาตรา 103/5 ที่ให้ ย้ายเจ้าหน้าที่รัฐและได้รับการคุ้มครอง และ 103/6 คือให้กันคนที่ถูกกล่าวหาหรือผู้ที่กระทำ ความผิดร่วมไว้เป็นพยานในคดีได้ หรือมาตรา 123/5 กรณีติดคุกหรือบริษัทให้หรือรับสินบน แก่เจ้าหน้าที่รัฐของต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ องค์กรระหว่างประเทศ ให้มีโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี ปรับไม่เกิน 1 แสนบาท หรือทั้งจำทั้ง ปรับ โดยเขียนล้อตามกฎหมายสนธิสัญญาต่อต้านการทุจริตฯ

"การที่กระทรวงการคลังเสนอเช่นนี้จะ สร้างปัญหา ที่ผ่านมากกระทรวงการคลังก็ถือเป็นปัญหาใหญ่ของการทุจริตในไทยที่ส่งคน ไปอยู่ในรัฐวิสาหกิจต่างๆ และไปร่วมทุจริตกับ เขา พอมีเรื่องก็กลับมาช่วยคนทุจริตอีกถามว่า จิตสำนึกธรรมาภิบาลหรือความรับผิดชอบต่อ สังคมมีมากพอเท่ากับต่างประเทศหรือไม่ จึง เกิดปัญหาคอร์รัปชันบานปลายเช่นทุกวันนี้ ใน สักดาหน้าจะรวบรวมเรื่องทุจริตและมูลค่าความ เสียหายที่กระทรวงการคลังเข้าไปเกี่ยวข้องมา ชี้แจงต่อสื่อ เพราะวันนี้กลับกลายเป็นคนโกง ได้คืนชื่อเสียงกลับมา" นายชาญชัย กล่าว

● เยี้ยแก้สภาพดัชนีโปร่งใสสร้าง

นายพิชัย นริพทะพันธุ์ อดีตรมว.พลังงาน

พรรคเพื่อไทย มองว่า เป็นการแก้ตัวและแก้ไข ปัญหาหลังจากที่ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน โลกปี 2559 คะแนนไทยร่วงจาก 38 เป็น 35 อันดับตกจาก 76 เป็น 101 จาก 176 ประเทศ ทำให้สังคมมองว่าเกิดการทุจริตกันมาก ทั้งนี้ ปัญหาคอร์รัปชันเป็นเรื่องที่อยู่ในสังคมไทย มาโดยตลอด การจะใช้ มาตรา 44 มาแก้ กฎหมายคอร์รัปชันจะเป็นเรื่องที่ยังยั้งยืน เพราะที่ผ่านมาปัญหาการคอร์รัปชันส่วนใหญ่จะเกิด มากมายในช่วงที่ประเทศไม่เป็นประชาธิปไตย มากกว่าช่วงที่ประเทศเป็นประชาธิปไตย เพราะ รัฐบาลสามารถถูกตรวจสอบจากฝ่ายค้านได้ตาม กลไกของรัฐสภา ปัญหาพื้นฐานของคอร์รัปชันจึง จะต้องแก้ที่วิธีคิด การปลูกฝังจิตสำนึก การ ปฏิบัติ และการยอมรับของประชาชน

“การใช้มาตรา 44 ของคสช.ต้องดูว่าจะใช้ กับคนกลุ่มใด เพราะปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ที่ผ่านมา 2 ปี ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องที่มาจากรัฐบาลเสียเอง อย่าง จีที200 อุทยานราชภักดี การขุดลอกคลองทหารผ่านศึก เรือเหาะ ที่ สังคมรู้แล้วว่ามีการทุจริตจริง แต่รัฐบาลจะ กล้าใช้กับเรื่องเหล่านี้หรือไม่ การทุจริตต่างๆ ที่ไปเกี่ยวข้องกับผู้ใช้อำนาจ มาตรา 44 ก็จะไม่มีการตรวจสอบ แล้วการปราบคอร์รัปชันจะ ดีได้หรือ แต่เชื่อว่ามีโอกาสสูงที่จะนำกฎหมาย ดังกล่าวไปปฏิบัติกับฝ่ายตรงข้ามรัฐบาลเพื่อ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ตนเอง หากรัฐบาลไม่ สองมาตรฐาน เอาจริงกับการแก้ปัญหาทุจริตกับ ทุกฝ่าย จะถือว่าเป็นสัญญาณที่ดีว่ารัฐบาลเอา จริงเอาจังกับการปราบทุจริต” นายพิชัย กล่าว

● ประชาธิปไตยเร่งแก้ลีนบนได้ไต่

วันเดียวกัน กรุงเทพโพลล์ โดยศูนย์วิจัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้ดำเนินการสำรวจความ คิดเห็นประชาชน เรื่อง “ฝ่าวิกฤตคอร์รัปชัน ของรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์” โดยเก็บข้อมูล กับประชาชนจากทุกภูมิภาคทั่วประเทศจำนวน 1,133 คน พบว่าเมื่อถามความคิดเห็นที่มีต่อ ข่าวการเปิดโปงคดีคอร์รัปชัน เช่น กรณีบริษัท โรลส์-รอยซ์คดีลีนบนชื่อเครื่องยนต์แก่เจ้าหน้าที่ การบินไทย และ ปตท. และกรณีการติดสินบน กล้องซีซีทีวีในรัฐสภา ปี 2549 พบว่าประชาชน ส่วนใหญ่ร้อยละ 58.1 คิดว่าการบังคับใช้ กฎหมายเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันยังมีช่อง โหว่ไม่รุนแรงพอให้กลัวต่อการกระทำผิด รอง ลงมาร้อยละ 46.0 กล่าวว่าจะไม่สามารถเอาผิด

กับคนร้ายได้ จับได้แต่ข้าราชการชั้นผู้น้อย มี มวยล้ม และร้อยละ 43.8 กังวลเกี่ยวกับผล ประโยชน์ของชาติ และภายีของประชาชนที่ ต้องเสียไป

เมื่อถามต่อว่า จากผลการเปิดโปงการ คอร์รัปชันของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ ในอดีตที่ผ่านมา ปัจจุบันรัฐบาลควรมีมาตรการ เร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาในเรื่องใดมากที่สุด เพื่อป้องกันการคอร์รัปชันที่อาจเกิดขึ้นอีกใน อนาคต ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.8 อยากให้แก้ ปัญหาการติดสินบน การให้เงินใต้โต๊ะแก่เจ้า หน้าที่รัฐ รองลงมาร้อยละ 47.7 อยากให้แก้ ปัญหาทุจริตการแต่งตั้ง การสอบคัดเลือก การ รับเด็กเส้น เข้ามารับราชการในหน่วยงานภาค รัฐ และร้อยละ 47.5 อยากให้แก้ปัญหาการใช้ ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์

ส่วนคำถามว่า เชื่อมั่นหรือไม่ว่าการรื้อระบบ การจัดซื้อจัดจ้างจะแก้ปัญหาการคอร์รัปชันใน หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจได้ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.8 ระบุว่า “ไม่เชื่อมั่น” เมื่อถาม ว่าเชื่อมั่นเพียงใดต่อการออกกฎหมายป้องกันการ คอร์รัปชัน เช่น พ.ร.บ.สามชั่วโคตร จะ ช่วยป้องกันการคอร์รัปชันในหน่วยงานราชการ และรัฐวิสาหกิจได้ พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 59.0 เชื่อมั่นค่อนข้างน้อยถึงน้อยที่สุด สำหรับความ เห็นต่อการใช้ มาตรา 44 ในการแก้ปัญหาการ ชื้อขายเก้าอี้ผู้ดำรงตำแหน่งทางราชการและ รัฐวิสาหกิจ ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.3 เห็นด้วย

ขณะที่ นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงการประชุมคณะกรรมการ พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพขช.) เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมามี ที่ประชุมไม่ ได้หารือถึงการปฏิรูปตำรวจ ส่วนการออกมาตรา 44 เพื่อแก้ไขปัญหาการแต่งตั้งโยกย้ายและการ ชื้อขายตำแหน่งของข้าราชการตำรวจนั้น ขณะ นี้ยังไม่แล้วเสร็จ

● มั่นใจคนกลางสร้างปรองดองได้

พล.อ.สนธิ บุญยรัตกลิน หัวหน้าพรรค มาตุภูมิ อดีตคณะกรรมการธิการ (กมธ.) วิสามัญ ศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ เปิดเผยว่า วันที่ 6 กุมภาพันธ์ จะเข้านำเสนอ รายละเอียดรายงานการสร้างความปรองดองต่อ คณะอนุ กมธ.พิจารณาศึกษา รวบรวมความเห็น วิเคราะห์ และสังเคราะห์ประเด็นการแก้ไขความ ขัดแย้งและการสร้างความปรองดองทางการ

เมือง ใน กมธ.ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.)

สำหรับเนื้อหาข้อชี้แจงถึงวิธีการทำงาน ฉบับดังกล่าวได้นำผลการศึกษารายงานการ สร้างปรองดองของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดอง แห่งชาติ (คอป.) ที่มีนายคณิต ณ นคร เป็น ประธาน และขยายผลออกมาเป็นงานวิจัยที่ให้ สถาบันพระปกเกล้าดำเนินการ นอกจากนั้นจะ ให้ความเห็นส่วนตัวต่อประเด็นการสร้าง ความปรองดองในปัจจุบัน ดนขอสนับสนุนการสร้าง ความปรองดองภายใต้คณะกรรมการบริหาร ราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความปรองดอง สามัคคี (ป.ย.ป.) และการทำงานของ กมธ.ด้าน การเมืองของสปท. แต่การสร้างความปรองดอง ให้เกิดขึ้นได้จริง มองว่าต้องขจัดอุปสรรค คือ ผลประโยชน์ทางการเมืองของนักการเมือง เพราะต้องยอมรับว่าปัญหาความขัดแย้งที่ผ่าน มาเกิดจากความไม่รับผิดชอบของนักการเมือง นักการเมืองขาดอุดมการณ์ ไม่มีความเสียสละ และเห็นประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องอยู่เหนือ ประโยชน์ของประเทศไทย

“แนวทางสร้างความปรองดองของ ป.ย.ป.หรือของกมธ.ในสปท.นั้น ผมไม่ทราบ ว่าจะออกมาในรูปแบบใด แต่ผมพร้อมให้การ สนับสนุน และเชื่อว่าการสร้างความปรองดอง ในยุคนี้จะประสบความสำเร็จเพราะมีคนกลางที่ เข้ามาทำหน้าที่ จากที่ผ่านมามีการปรองดองที่ไม่ สำเร็จ เพราะมีนักการเมือง ซึ่งถูกมองว่าเป็น คู่ขัดแย้งเข้ามาดำเนินการ ส่วนมาตรการด้าน การออกกฎหมายที่ถูกตั้งข้อสังเกตว่า หากมี กฎหมายนิรโทษกรรมแล้วจะมีจุดร่วมกันอย่างไร ผมเชื่อว่าภายใต้กลไกของคนกลาง ที่ไม่ใช่คู่ขัดแย้งจะเป็นส่วนสำคัญเพื่อสร้างแนวทางที่เป็น จุดร่วมและไปด้วยกันได้” พล.อ.สนธิ กล่าว

● พท.โวยร่างก.ม.เลือกตั้งส.ส.

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ อดีตรองเลขาธิการ พรรคเพื่อไทย กล่าวว่า กรธ.ได้จัดสัมมนา รับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายเลือกตั้ง ส.ส.ตามภาคต่างๆ โดยวันที่ 4-5 กุมภาพันธ์ จัดที่โรงแรมเซ็นทารา จ.อุดรธานี จากการ ตรวจสอบร่างกฎหมายดังกล่าวในเมืองต้นพบว่า ในมาตรา 20(3) บัญญัติให้พรรคการเมือง

มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นการแบ่งเขตเลือกตั้ง แต่ในบทเฉพาะกาลในมาตรา 152 กลับบัญญัติว่า ในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรก มิให้นำบทบัญญัติมาตรา 20(3) มาใช้บังคับ ซึ่งคนมีโอกาสได้คุยกับเพื่อนอดีต ส.ส.ทั้งในพรรคและต่างพรรค ตลอดจนนักวิชาการและประชาชนที่สนใจการเมือง ต่างพูดเป็นเสียงเดียวกันว่า ถ้าเริ่มต้นในการกำหนดกติกาที่ไม่เป็นธรรมแล้ว ผลลัพธ์ที่จะตามมาคือความยุติธรรม แล้วจะสร้างความปรองดองได้อย่างไร

ทั้งนี้เขตเลือกตั้งถือเป็นหัวใจสำคัญประการหนึ่งที่จะส่งผลว่าการเลือกตั้งจะบริสุทธิ์ ยุติธรรมหรือไม่ ขอเรียกร้องให้ กรธ.ใช้บทบัญญัติในมาตรา 20(3) ซึ่งได้กำหนดเป็นหลักเกณฑ์การแบ่งเขตเลือกตั้งโดยสร้างกลไกการถ่วงดุลไว้ดีแล้ว ทั้งนี้ ควรตัดบทเฉพาะกาลในมาตรา 152 ออกไป เพราะหากผู้มีอำนาจรัฐเอื้อประโยชน์ในการแบ่งเขตเลือกตั้งให้แก่พรรคการเมืองใดจะ

เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบกันอย่างมากมาย อันไม่เป็นผลดีต่อการจัดการเลือกตั้งให้เกิดความบริสุทธิ์ ยุติธรรม อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ฝ่ายกฎหมายของพรรคเพื่อไทยได้ให้ข้อมูลแก่อดีต ส.ส.ที่ได้รับเชิญไปร่วมสัมมนา ได้ดำเนินการเสนอความเห็นในวงสัมมนาทุกภาคแล้ว หวังเป็นอย่างยิ่งว่า กรธ.จะรับฟังและนำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป

● ก.ม.คุมสื่อสื่อรัฐประหารคนข่าว

ทีมมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย จัดเสวนาโต๊ะกลม เรื่อง “กฎหมาย กฎ(ด) สื่อ คุ้มครอง หรือควบคุม” โดยมีนักวิชาการที่เกี่ยวข้องด้านนิเทศศาสตร์ สื่อสารมวลชนวารสารศาสตร์ และตัวแทนผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนเข้าร่วมให้ความเห็นและนำเสนอประเด็นต่อเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรม และมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ฉบับที่เสนอโดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านสื่อสารมวลชน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ที่มี พล.อ.อ.คณิต สุวรรณเนตร เป็นประธาน

นายเทพชัย หยอง ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน เครือข่าย กล่าวว่า ผลกระทบของร่าง พ.ร.บ.สื่อฯ จะมีผลกระทบต่อทุกฝ่ายไปยังสังคมที่กว้างขวาง ไม่เฉพาะสื่อมวลชนเท่านั้น เนื่องจากร่างกฎหมายให้อำนาจแก่รัฐ แก่ภาค

การเมือง และอำนาจเงิน เป็นกลไกสำคัญของการกำกับ ในชื่อของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ ซึ่งกรณีให้ตัวแทนภาครัฐ ระดับปลัดกระทรวง ที่นักการเมืองเป็นผู้แต่งตั้งเข้ามามีส่วนร่วม อาจกระทบต่อความน่าเชื่อถือด้านการตรวจสอบของสื่อมวลชนเช่นกัน ขณะที่เนื้อหาว่าด้วยอำนาจของกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ ต่อการลงโทษสื่อมวลชน เช่น เพิกถอนใบอนุญาต หรืออนุญาตให้ออกใบอนุญาต อาจจะทำให้มีปัญหาได้ เพราะประเด็นของการกำหนดนิยามไม่ชัดเจน

“คนที่สนุกกับการสมน้ำหน้าสื่อมวลชนต่อการกำกับบนโลกโซเชียลมีเดีย อาจต้องได้รับผลกระทบในอนาคต เพราะการกำหนดค่านิยามต่อประเด็นที่เกี่ยวกับสื่อมวลชน การออกใบอนุญาตผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนนั้น ยังไม่ชัดเจนและอาจหมายถึงไปถึงก็เป็นไปได้ โดยเนื้อหาของร่างกฎหมายสื่อฯ มีประเด็นที่ทำให้การตรวจสอบสื่อฯ ต้องอยู่ภายใต้การกำกับหรือแทรกแซงของภาครัฐ ไม่เหมาะสมกับยุคสมัย ดังนั้นเป็นสิ่งที่เราต้องจับเคลือบต่อไป ขณะที่การถอยเอาร่างกฎหมายเข้าสู่สภา ไม่น่าจะจะเป็นการถอยเพื่อปรับแก้ไขมากนักเพียงใด แต่ผมเชื่อว่าคนที่พยายามผลักดันกฎหมายนี้ มีแค่ไม่กี่คน เพราะความคิดที่คับแคบ ดังนั้นสมาชิก สปท.จะพิจารณาเนื้อหาให้เหมาะสม โดยเฉพาะประเด็นการออกกฎหมายคุมสื่อมวลชนที่นักการเมืองทุกสมัยต้องการ เพื่อไม่ให้การออกกฎหมายฉบับนี้เป็นการยกใส่พานให้กับรัฐบาลของนักการเมืองที่จะมีบทบาทในอนาคต” นายเทพชัย กล่าว

นายวันชัย วงศ์มีชัย ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน หน้สื่อพิมพ์แนวหน้า ในฐานะนายกสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย กล่าวว่า ถึงแม้ สปท.จะสั่งให้ชะลอร่าง พ.ร.บ.คุ้มครองสื่อมวลชนฯ จากข้อมูลวงในพบว่าจะไม่แก้ไขในส่วนอำนาจหน้าที่ คือ ขึ้นทะเบียน ออก และเพิกถอนใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน เพราะเป็นประเด็นที่ถูกตั้งธงไว้แล้ว โดยไม่สนใจว่าเป็นเนื้อหาที่ถูกศึกษามาก่อนหรือไม่ สำหรับสมาคมและสมาพันธ์วิชาชีพสื่อมวลชนจะติดตามในประเด็นดังกล่าวต่อไป

● สปท.ยันร่างก.ม.เพื่อแก้ปัญหาสื่อ

ด้าน นายจุมพล รอดคำดี อดีตคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

และอดีตประธานคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาปฏิรูปประเทศ (สปช.) ซึ่งแจ้งว่า ร่างกฎหมายฉบับต้นร่างมีประเด็นสำคัญ คือ สื่อมวลชนต้องมีอิสระและเสรีภาพต่อการทำหน้าที่ คือนำเสนอข้อมูลข่าวสารอย่างรอบด้าน รวมถึงต้องทำงานภายใต้หลักของความรับผิดชอบ ตามจรรยาบรรณที่ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนร่วมออกแบบกันเอง ที่ผ่านมายอมรับว่า การทำงานด้านสื่อมวลชนที่ผ่านมามีปัญหา ทั้งการรายงานข่าวที่ไม่รับผิดชอบและทำให้สังคมขาดความเชื่อมั่น รวมถึงเกิดข้อกังขา ดังนั้นช่วงของ สปช.จึงเขียนกฎหมายเพื่อให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ โดยมีหน้าที่สำคัญคือ ยก ระดับและพัฒนาการทำงานของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ไม่ใช่การกำกับ ส่วนประเด็นการจดทะเบียนสื่อมวลชนที่ร่างกฎหมายของ สปช.มีนั้น มีสาระสำคัญเพื่อให้สื่อมวลชนมีต้นสังกัดและสมาชิกสภาวิชาชีพสื่อมวลชนที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการดูแลและกำกับการทำงาน ซึ่งไม่ใช่การขอหรือออกใบอนุญาตการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน

นายวรัญญู คุรุจิต ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) กล่าวว่า การทำงานของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ต้องปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันปัญหาในอนาคตอย่างเป็นรูปธรรม ขณะที่ภาคประชาชนยังขาดความเข้มแข็งต่อการแสดงเจตจำนงไม่ยอมรับการทำข่าวของสื่อมวลชนที่ละเมิดสิทธิ ดังนั้นในเวทีวิชาการคนสนับสนุนสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ เพื่อยกระดับมาตรฐานวิชาชีพและการให้ความรู้ด้านการทำงานของสื่อมวลชน แต่กลไกของกรรมการและอำนาจหน้าที่ให้ออกใบอนุญาต เพิกถอนใบอนุญาตการประกอบวิชาชีพ เท่ากับการเขียนเช็คเปล่าให้กรรมการทำอะไรก็ได้ ซึ่งอาจเพิ่มความเสี่ยงต่อการถูกแทรกแซงได้ง่าย และส่วนตัวมองว่าเป็นอำนาจที่ขัดแย้งกับรายละเอียดของร่างกฎหมายที่เน้นมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานที่ของสื่อมวลชน

● รัฐให้เงินหนุนสื่อเป็นจุดอ่อนสื่อ

ขณะที่ นางมาลี บุญศิริพันธ์ อดีตคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า เนื้อหาของร่าง พ.ร.บ.สื่อฯ ของสปท.นั้น ที่กำหนดให้ตั้งสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ ที่มีตัวแทนภาค

รัฐเป็นกรรมการ สงสัยว่าจะตั้งสภาวิชาชีพทำไม เพราะจะกระทบต่อการทำงานของสื่อมวลชนได้ ขณะที่การให้เงินสนับสนุนสภาวิชาชีพจากรัฐ เพื่อเป็นสวัสดิการของสื่อมวลชน ถือเป็นจุดอ่อนที่เปิดโอกาสให้ตัวแทนของรัฐเข้ามาเป็นกรรมการ โดยไม่ถูกต้องตาม ขณะที่กรรมการสภาที่ให้มีปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มองว่ามีความต้องการขยายการควบคุมไปยังสื่อออนไลน์ หรือเฟซบุ๊ก ทำให้มีข้อกังขาว่า การทำงานดังกล่าวจะมีประสิทธิภาพหรือไม่ เนื่องจากกรรมการอาจขาดความเข้าใจต่อระบบการทำงาน อีกทั้งกรณีดังกล่าวคนมองว่ามีเจตนาต้องการเข้ามากำกับที่ชัดเจน

“หากจะมีกฎหมาย ขอเรียกร้องให้องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนสามารถกำกับตนเอง เพราะขณะนี้ชมรมมีสภาวิชาชีพทำงานอยู่แล้ว โดยข้อเสนอที่เคยเสนอคือ การให้สื่อมวลชนต้องเข้าไปเป็นสมาชิกองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนในแขนงต่างๆ และท่าองค์กรวิชาชีพที่มีอยู่ปัจจุบันให้เข้มแข็งในแง่การทำงานตามกรอบจริยธรรม ขณะที่การต่อสู้ออนไลน์ องค์กรสื่อต้องทำให้เห็นว่าเราสามารถกำกับตนเองได้ ขณะที่สื่อจำนวนหนึ่งซึ่งเห็นแก่ได้นั้น ต้องอย่าให้เห็นถึงศักดิ์ศรีของความเป็นสื่อมวลชนด้วย” นางมาลีกล่าว

ส่วน นายธาม เชื้อสถาปนศิริ ผู้อำนวยการฝ่ายดิจิทัล สายงานบริหารการตลาดและสื่อ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า ร่างพ.ร.บ.สื่อ ของ สปท. ตนมองว่าเป็นฉบับรัฐประหารสื่อเวอร์ชันอ้างสิทธิและเสรีภาพ เพราะเนื้อหาของร่างกฎหมายทั้งฉบับไม่มีบทบังคับที่เกี่ยวข้องกับสื่อมวลชนที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ นอกจากนั้นในกรรมการของสภาวิชาชีพฯ จำนวน 13 คน ที่มีทั้งข้าราชการระดับสูง เป็นโดยตำแหน่งประจำ 4 คน และมาจากการแต่งตั้งโดยภาครัฐ 5 คน ถือว่าไม่ยุติธรรม ไม่ใช่การแก้ปัญหาที่แท้จริง

ขณะที่ นางพิรอรุณ รามสูต รมช.วัฒนธรรม อาจารย์คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มองว่า ความเป็นบุคคลที่เข้าไปพูดคุยและชี้แจงกับผู้ใหญ่ที่อยู่เบื้องหลังของการทำร่าง พ.ร.บ.สื่อฯ สปท. เพื่อให้ผู้ยิ่งใหญ่เหล่านั้นเข้าใจถึงกระแสของสื่อต่อผู้บริโภคที่เปลี่ยนไป เพราะปัจจุบันผู้บริโภคไม่อ่านหนังสือพิมพ์ หรือสนใจข่าวสารในสื่อกระแสหลักอีกต่อไป ดังนั้น

ต้องสื่อข้อมูลให้เข้าใจว่า อิทธิพลของสื่อหลักต่อการรับรู้ของประชาชนเหมือนสมัยอดีตนั้นไม่มีอยู่แล้ว และควรหาคะแนนของการคุมสื่อมวลชนในแขนงต่างๆ เพราะผู้บริโภคหรือประชาชนล้วนอยู่ในยุคสมัยที่พัฒนา เมื่อออกกฎหมายคุมสื่อมวลชนดังกล่าวก็เท่ากับทำให้ยุคจรรยาบรรณมาอยู่ในยุคของไทยแลนด์ 4.0 ทั้งนี้มีข้อเสนอคือ หากจะปฏิรูปสื่อมวลชนควรเน้นให้ผู้ผลิตสื่อมีความรับผิดชอบ และผู้ใช้สื่อ หรือผู้บริโภคมีความรู้เท่าทันสื่อหรือข้อมูลข่าวสารมากกว่า

● มีอำนาจจะล้มโรงไฟฟ้ากระบี่

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวบรรยายที่สถาบันพระปกเกล้า ในหัวข้อ “การเมืองกับการบริหารเศรษฐกิจไทย” ตอนหนึ่งว่า การวางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีนั้น ยุคนี้เป็นไปได้หรือที่จะมีใครสามารถบอกได้ว่า 20 ปีข้างหน้าประเทศจะเป็นอย่างไร ดังนั้นจะเขียนอะไรลงไปสักกี่ครั้งไม่ได้ ถ้าบอกว่าเขียนยุทธศาสตร์ 20 ปีไว้ อะไรก็ทำอะไรไม่ได้ก็ยกเลิกไป ถ้าบอกอย่างนั้นก็อยากถามว่าจะเขียนไว้ทำไม และปัญหาทางเศรษฐกิจของไทยส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากความไม่ต่อเนื่องทางนโยบาย รัฐบาลหนึ่งทำ แต่รัฐบาลหลังจากนั้นไม่ทำ ดังนั้นการเขียนยุทธศาสตร์ 20 ปี ไม่มีความหมายเท่ากับสร้างความตระหนักให้แก่ประชาชน สร้างความตื่นตัวทางสังคมเพื่อกดดันให้รัฐบาลต่อๆ ไปต้องทำ หากอยากเขียนยุทธศาสตร์ 20 ปี 1.ควรทำเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน 2.การตั้งเป้าหมายในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น เด็กไทยต้องสามารถพูดได้อย่างน้อย 2 ภาษา เป็นต้น แต่หากจะเขียนลงรายละเอียดโครงการนั้นโครงการนี้ไม่ได้

“อีกไม่กี่วันนายกฯ จะต้องตัดสินใจเรื่อง การสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินที่ จ.กระบี่ ซึ่งผมพูดตรงๆ ว่า หากท่านตกลงจะสร้าง ถ้าผมเป็นรัฐบาลผมเลิกได้ผมก็จะเลิก เพราะปัจจุบันโรงไฟฟ้าถ่านหินนั้นไม่ได้มีความสำคัญกับความมั่นคงทางพลังงานทดแทน ทั้งที่ควรจะเป็นโรงไฟฟ้าปาล์มแทน” นายอภิสิทธิ์ กล่าว

หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์กล่าวถึงนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ว่า หลายคนอาจเข้าใจว่าตอนนี้เราอยู่ในเศรษฐกิจแบบ 3.0 แล้ว แต่แท้จริง

คนส่วนใหญ่เราคือ 1.0 ดังนั้นจะต้องอาศัยการผสมผสานกัน เพราะอนาคตคนไม่ห่วงเรื่องการใช้เทคโนโลยีของเด็กรุ่นใหม่ แต่ห่วงเรื่องจะมีใครปลุกข้าวให้เรากินหรือไม่ เพราะปัจจุบันชานาไม่ยอมให้ลูกทำนา ดังนั้นถ้าเดินหน้าเศรษฐกิจแบบ 4.0 นั้น จะต้องไม่ลืมว่าจะอยู่ร่วมกับเศรษฐกิจแบบ 1.0 และ 2.0 ได้อย่างไร ทั้งนี้ การทำให้ประเทศไทยเป็นเศรษฐกิจแบบ 4.0 นั้น โครงสร้างในประเทศต้องรองรับ วันนี้เราประกาศเป็น 4.0 แต่เบอร์กลับเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมายในประเทศไทย จึงเป็นห่วงว่า ถ้าทีมเศรษฐกิจปัจจุบันมองว่า 4.0 คือเรื่องทางเทคนิคนั้น ไม่ถูกต้อง นอกจากนั้นมองว่า การปฏิรูประบบการเงินยังไม่สอดคล้องกับเศรษฐกิจ 4.0 รวมทั้งการกระจายอำนาจ เป็นอีกเหตุผลสำคัญเรื่องหนึ่งด้วย