

หนุนปรับครม. แก้เศรษฐกิจ ปลดล็อกพรรค พท.-ปชป.ขยับเข้าแก้ปากท้องล้มเหลว

โพลล์ชี้ประชาชนต้องการให้ปลดล็อกพรรคการเมือง จัดปรับ ครม.ทีมเศรษฐกิจ แก้ปัญหาปากท้องไม่ได้ ขณะที่ “เพื่อไทย” อ้างประชาชนอยากเห็นเลือกตั้ง ส่วน ปชป.ขง 3 แนวทาง “บิ๊กตู่” เลือคนเหมาะสมกับงานมากกว่าพวกพ้อง **อ่านต่อหน้า 4**

หนุนปรับครม.

กระแสเรียกร้องให้ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เร่งปลดล็อกพรรคการเมืองและปรับคณะรัฐมนตรี (ครม.) เพื่อให้การบริหารงานของรัฐบาลมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทุกขณะ ล่าสุดโพลล์ดังสองสำนักใหญ่ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนพบว่าส่วนใหญ่เห็นด้วยที่จะให้นายกรัฐมนตรีปลดล็อกพรรคการเมืองและปรับครม.

● โพลล์เผยปชช.อยากให้ปลดล็อก

เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน ซูเปอร์โพล เปิดเผยผลสำรวจเรื่องโพลปลดล็อก หรือปรับครม. จากความคิดเห็นของประชาชนทุกสาขาอาชีพ จำนวน 1,109 คน ระหว่างวันที่ 3-4 พฤศจิกายน 2560 เมื่อถามถึงการปลดล็อก อนุญาตให้พรรคการเมืองเคลื่อนไหวได้อย่างถูกต้อง พบว่ามากที่สุดร้อยละ 66.0 ระบุว่าควรปลดล็อก อนุญาตให้พรรคการเมืองเคลื่อนไหวได้ เพราะพรรคการเมืองและ

นักการเมืองจะช่วยทำประโยชน์ให้ประชาชนได้ดีกว่า ตามวิถีประชาธิปไตย นักการเมืองและพรรคการเมืองมีเวลาปรับตัวเข้าถึงแก้ปัญหาเดือดร้อนของประชาชนได้ดี รองรับ การเลือกตั้งในปีหน้าได้ดีขึ้น รองลงมาร้อยละ 34.0 ระบุว่ายังไม่ควรปลดล็อก เพราะเกรงจะวุ่นวายและความขัดแย้งรุนแรงบานปลาย จะกลับมาอีก สำหรับการพบปะของสมาชิกพรรคการเมือง เคลื่อนไหวทางการเมือง ร้อยละ 82.7 ระบุว่า สมาชิกพรรคการเมืองต่าง ๆ มีการพบปะกันเป็นประจำอยู่แล้ว ร้อยละ 17.3 ระบุว่า คิดว่าไม่มีการพบกัน

เมื่อถามว่าคิดอย่างไรกับการปรับคณะรัฐมนตรี ร้อยละ 71.0 ระบุว่า ควรปรับครม. แก้ปัญหาเร่งด่วน ได้แก่ ทีมเศรษฐกิจ แก้ปัญหาปากท้อง ค่าครองชีพ หนี้สิน และแรงงานไทย ทีมสังคม แก้ปัญหาหาเสพติด อาชญากรรม และการปรองดองของคนในชาติ ร้อยละ 28.6 ระบุว่า ยังไม่ควรปรับครม. ทั้งนี้ปัญหาเร่งด่วนของรัฐบาลที่ต้องแก้ไขเร็วที่สุด ร้อยละ 44.4 ระบุว่า ปัญหาเดือดร้อนเร่งด่วน ได้แก่ ปากท้อง ค่าครองชีพ ภัยพิบัติน้ำท่วม ยาเสพติด อาชญากรรม

ความไม่ปลอดภัย ช่วยเหลือคนไทยมีงานทำ ส่งเสริมธุรกิจออนไลน์ ร้อยละ 42.9 ระบุว่า ปัญหาการเมือง เช่น ความขัดแย้ง วุ่นวายภายในรัฐบาล คนใกล้ชิดวามกษ อยากรู้ให้เลือกตั้งเร็วขึ้น ปลดล็อกพรรคการเมือง นอกจากนี้ฐานสนับสนุน พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ระบุว่า ยังสนับสนุน เดือนกรกฎาคม ร้อยละ 78.4 เดือนพฤศจิกายน ร้อยละ 52.0 และไม่สนับสนุน เดือนกรกฎาคม ร้อยละ 21.6 เดือนพฤศจิกายน ร้อยละ 48.0

● “ดุสิตโพล” ชี้ถึงเวลาปลดล็อกแล้ว

เช่นเดียวกันสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เผยผลสำรวจเรื่องประชาชนคิดอย่างไรกับการปลดล็อกพรรคการเมือง จากความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศจำนวนทั้งสิ้น 1,289 คน ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม-4 พฤศจิกายน โดยประชาชนคิดอย่างไรกับการที่พรรคการเมืองเรียกร้องให้มีการปลดล็อกพรรคการเมือง พบว่ามากที่สุดร้อยละ 41.18 ระบุว่า ต้องการทบทวนการทางการเมือง จึงออกมากัดดันรัฐบาล รองลงมา ร้อยละ 22.80 ระบุว่า ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจ

ของคสช.รอเวลาที่เหมาะสม และร้อยละ 22.54 ระบุว่า ควรให้พรรคการเมืองได้ประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการเลือกตั้ง

เมื่อถามถึงข้อดีข้อเสียของการปลดล็อกพรรคการเมือง ด้านข้อดีร้อยละ 45.66 ระบุว่า เป็นประชาธิปไตยไม่ถูกปิดกั้น ร้อยละ 36.62 ระบุว่าสถานการณ์ดีขึ้น จะมีการเลือกตั้ง ร้อยละ 26.04 ระบุว่า พรรคการเมืองมีอิสระทำกิจกรรมได้ ส่วนข้อเสีย ร้อยละ 48.08 ระบุว่า บ้านเมืองไม่สงบ วนวาย ร้อยละ 28.71 ระบุว่า อาจเกิดการเคลื่อนไหว ชุมนุมประท้วง ร้อยละ 19.37 ระบุว่า วิพากษ์วิจารณ์ใส่ร้าย โจมตีกัน นอกจากนี้ประชาชนคิดว่าถึงเวลาหรือยังที่จะปลดล็อกพรรคการเมือง ร้อยละ 65.17 ระบุว่า ถึงเวลาแล้ว เพราะใกล้จะมีการเลือกตั้ง ควรให้พรรคการเมืองได้ทำกิจกรรม เตรียมพร้อมสู่การเลือกตั้ง ประชาชนร้อยละ 34.83 ระบุว่า ยังไม่ถึงเวลา เพราะอยากให้เป็นเวลาที่เหมาะสม เพิ่งผ่านวันพระราชพิธีมาไม่นาน ยังเห็นความขัดแย้งของพรรคการเมือง โดยเห็นว่าเวลาที่ควรปลดล็อกควรเป็นต้นปีหน้า หรือก่อนเลือกตั้ง 6 เดือน

● ชง 3 แนวทาง“บักตู” ปรับครม.

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงกระแสข่าวการปรับคณะรัฐมนตรี (ครม.) ว่าเมื่อมีรัฐมนตรีลาออกจากตำแหน่งก็เป็นเรื่องปกติธรรมดาที่จะต้องหาบุคคลที่เหมาะสมมาดำรงตำแหน่งแทนรัฐมนตรีที่ลาออก ทำให้การปรับครม.เป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงยาก ถึงแม้ผู้นำรัฐบาลจะไม่อยากปรับครม.ก็ตาม เพราะการเอารัฐมนตรีที่เคยทำงานกันมาออกไปย่อมก่อให้เกิดความไม่สบายใจ ทั้งคนปรับและคนถูกปรับ และก่อให้เกิดแรงกระเพื่อมไม่มากก็น้อย อย่างไรก็ตาม นายองอาจ ต้องปรับครม. จึงขอฝากนายภาวว่า เพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน และควรปรับกระบวนการทำงานไปพร้อมกันด้วย

นายองอาจ กล่าวต่อว่า แต่ควรใช้โอกาสนี้ปรับปรุงการทำงานให้เกิดผลลัพธ์ออกมาเป็นที่พึงพอใจของประชาชนมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยการปรับครม.ควรดำเนินการบนพื้นฐาน 3 ประการ คือ 1.คัดสรรบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และมีความเหมาะสมกับงานในกระทรวงที่รับผิดชอบอย่างแท้จริง

2.คำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว หรือประโยชน์ของเพื่อนพ้องน้องพี่แต่เพียงอย่างเดียว และ 3.ปรับทุกกระบวนการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ มีการติดตามประเมินผลแก้ไขปัญหาอย่างทันที่ เน้นเรื่องความโปร่งใสตรวจสอบได้ เชื่อว่าจะทำให้การทำงานของรัฐบาลเกิดประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างแน่นอน

● “ลาอิต” ชี้ ปรับก็ไม่ใช่ช่วยอะไร

ขณะที่นายลาอิต ปิติเดชะ รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) กล่าวว่า การปรับคณะรัฐมนตรี (ครม.) เป็นเรื่องปกติของแต่ละรัฐบาลในการบริหาร เพื่อประเมินผลงานรัฐมนตรีแต่ละคน แต่ทำนั้นยังไม่พอ เพราะตอนนี้ความเดือดร้อนเกิดขึ้นทุกหัวระแหง หลักๆ คือเรื่องปากท้องประชาชน นอกจากรายได้ลดลงแล้ว หนี้สินยังเพิ่มขึ้นจากการประกอบธุรกิจ ที่เกิดปัญหาจากความไม่เชื่อมั่นรัฐบาลของทุกภาคส่วน รัฐบาลทำนโยบายที่ผิดพลาดหลายๆ เรื่อง อาทิ บัตรคนจน ที่หวังจะกระตุ้นคนรากหญ้าให้เกิดการจับจ่ายใช้สอยแต่กลับมีแนวคิดเน้นยึดติดรูปแบบความภาคภูมิใจของผู้แจกบัตร แลมนเงินใบรายละเอียดยับยั้ง ไม่ถึงประชาชนกลุ่มเปราะบางโดยตรงอย่างแท้จริง

ส่วนปัญหาทางพาราและสินค้าเกษตรตกต่ำ หลังจากอดีตส.ส.ปชป.ที่เชี่ยวชาญเรื่องดังกล่าวเข้าไปพูดคุยเสนอแนะทางแก้ไข แต่รัฐบาลกลับไม่ฟัง กลับเดินหน้าให้ 5 เสือหรือร่วมมือผู้ค้ารายใหญ่ หวังเพิ่มความต้องการในการซื้อขาย แต่ผลลัพธ์กลับตรงกันข้าม ราคาขายตกต่ำจนถึงทุกวันนี้ ที่ตนกล่าวมาที่สุดแล้วว่าเป็นการทำงานนโยบายผิดพลาดทั้งนั้น ฉะนั้นต้องให้ปรับครม.สักก็เก้อก็ช่วยอะไรไม่ได้ ถ้ายังใช้วิธีการทำงานและแก้แบบเดิมๆ ที่เดือนเพร้าวหวังดี ไม่ใช่จะอยู่ดีๆ จะมาวิจารณ์ เพราะหากรัฐบาลยังตั้งต้นอาจเข้าขั้นเสื่อมที่สุดในด้านบริหาร เรียกว่าล้มละลายทางด้านเศรษฐกิจเลยก็ว่าได้

● เพื่อไทยแนะนำปรับด้านเศรษฐกิจ

ด้านพล.ต.ท.วิโรจน์ เปออินทร์ รักษาการหัวหน้าพรรคเพื่อไทย กล่าวการปรับคณะรัฐมนตรี (ครม.) ของรัฐบาลพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชาว่า ปัญหาของประชาชนตอนนี้คือเรื่องของเศรษฐกิจโดยเฉพาะประชาชน

ระดับรากหญ้าที่ยากลำบาก ดังนั้นหากจะมีการปรับครม. ควรปรับในด้านเศรษฐกิจและหาคนที่เหมาะสม ส่วนการปลดล็อกพรรคการเมืองให้ทำกิจกรรมที่มีกระแสข่าวว่าจะยาวนานไปจนถึงหลังปีใหม่นั้น ความจริงจะปลดล็อกหรือไม่ปลดล็อกไม่ใช่เรื่องที่พรรคการเมืองเป็นคนกำหนดขึ้นมา แต่ พ.ร.บ.พรรคการเมืองบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม ที่ผ่านมา ระบุว่าต้องทำอะไรในช่วงเวลาเท่าใด เช่น การประชุมพรรค การเลือกกรรมการบริหารพรรคชุดใหม่ ซึ่งขณะนี้เลยมาเกือบเดือนแล้วแต่พรรคการเมืองก็ไม่สามารถดำเนินกิจการอะไรได้ ทั้งนี้ เหตุผลที่นายภาว และรองนายภาว กล่าวอ้างไม่ยอมให้พรรคทำกิจกรรมทางการเมือง คือเรื่องของความไม่สงบเรียบร้อยนั้น ตนเห็นว่าบ้านเมืองเวลานี้ทุกคนต่างอยากให้ไปสู่การเลือกตั้ง และยังไม่เห็นที่บ้านเมืองไม่สงบตรงไหน สำหรับการออกนโยบายหาเสียงที่จะมีการปรับเปลี่ยนไปมากโดยเฉพาะเรื่องประชานิยมนั้น วันนี้พรรคยังไม่ได้คิดไปถึงจุดนั้น แต่กฎหมายก็กำหนดไว้หลายอย่างเอาตอนนี้ปลดล็อกให้เราทำกิจกรรมให้ได้ก่อนจึงค่อยหาหรือเพราะจะคุยคนเดียว หรือคุยกันสองคนไม่ได้

● “อนุสรณ์” เหน็บรำคาญปชช.หรือไม่

ขณะที่นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด รักษาการรองโฆษกพรรคเพื่อไทย (พท.) กล่าวว่า จากกรณีที่พล.อ.ประยุทธ์ ระบุว่าศาลาว่าการเมืองที่ออกมาเรียกร้องให้ปลดล็อกพรรคการเมืองให้สามารถทำกิจกรรมได้นั้นสวนคูสติโพล กรุงเทพโพลล์ และซูเปอร์โพล ต่างสะท้อนความเห็นของประชาชนในทิศทางเดียวกันว่า ประชาชนกว่า 70% เห็นด้วยที่อยากให้ปลดล็อกพรรคการเมืองไม่ทราบว่ามี พล.อ.ประยุทธ์ จะรำคาญเสียงของประชาชนด้วยหรือไม่ ความงดงามของระบอบประชาธิปไตยคือการรับฟังเสียงของประชาชน วันนี้ไม่ใช่เฉพาะนักการเมืองที่เรียกร้องให้มีการปลดล็อกเพื่อนำไปสู่การเลือกตั้ง ด้วยสภาพเศรษฐกิจที่เป็นปัญหาในขณะนี้ ประชาชนต่างสะท้อนว่าต้องการให้พรรคการเมืองสามารถทำกิจกรรมได้เพื่อจะนำไปสู่การเลือกตั้งซึ่งเป็นการเลือกตั้งตัวแทนที่ประชาชนสามารถเลือกได้ด้วยตนเอง พล.อ.ประยุทธ์ จะหงุดหงิดรำคาญ

ใจแคบก็ตาม แต่ก็ควรระวังเสียงของประชาชน เพราะหากไม่เชื่อมั่นประชาชน ไม่เคารพและรับฟังเสียงของประชาชนผลจะเป็นเช่นไร ประชาชนจะเป็นผู้ให้คำตอบ ซึ่งก็ได้สะท้อนผ่านคะแนนนิยมของพล.อ.ประยุทธ์เองที่ลดต่ำลงเรื่อยๆ

● “วัฒนา”จวก“บิ๊กตู่”ผิดคำพูด

ขณะที่นายวัฒนา เมืองสุข อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และสมาชิกพรรคเพื่อไทย (พท.) โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัวว่า คำพูดของพล.อ.ประยุทธ์ ที่อ้างเหตุยังไม่ปลดล็อกพรรคการเมืองว่า “ขอเอาเรื่องประชาชนก่อน การเมืองเอาไว้ทีหลัง” ทำให้สิ้นสงสัยถึงพฤติกรรมของผู้นำว่าคงไม่ทราบว่าการเมืองเป็นเรื่องของประชาชน การจำกัดสิทธิทางการเมืองคือการละเมิดสิทธิมนุษยชน ทั้งที่ผู้นำเพิ่งไปทำแถลงการณ์ร่วมกับสรัฐตกลงจะปกป้อง และสนับสนุนสิทธิมนุษยชน และเสรีภาพขั้นพื้นฐาน ไม่นั่นไรที่ผู้นำก็ทำตรงข้ามกับที่พูดไว้ อีกทั้งเกือบ 4 ปีที่บริหารประเทศ มีแต่เรื่องฉาวโฉ่ของตัวและพวกพ้อง เริ่มจากการอนุมัติให้องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกรับงานโดยไม่ต้องประกวดราคา

นายวัฒนา กล่าวอีกว่า กรณีอุทยานราชภักดิ์ แอบซื้อเรือดำน้ำช่วงสงกรานต์ อนุมัติงบกลางจัดซื้อเครื่องตรวจจับความเร็วที่เสียหายมากคือการใช้อำนาจสั่งปิดเหมืองทอง แต่ผู้นำกลับอ้างว่าไม่ต้องรับผิดชอบ เพราะมีมาตรา 44 จะทำอะไรก็ได้โดยไม่มีใครทำอะไรได้ พล.อ.ประยุทธ์ มักยกย่องตัวเอง แต่ชอบกล่าวหานักการเมืองที่มาจากประชาชนว่าทำบ้านเมืองเสียหาย ถ้าพล.อ.ประยุทธ์กล้าไปเดินตลาดคนเดียวจะทราบประชาชนอยากลำบากเพราะการยึดอำนาจ หรือหากอยากรู้ความจริงลองกำหนดการเลือกตั้งให้เร็วขึ้นและประกาศว่าจะวางมือจากการเมือง ถ้าหั่นตกแปลว่า เป็นที่ต้องการของประชาชน แต่ถ้าหั่นขึ้นและสัญญาณทางเศรษฐกิจดีขึ้น นั่นคือคำตอบว่าใครเป็นตัวถ่วงความเจริญของบ้านเมือง

● “พัลลภ” เตือนระวังอำนาจบังตา

ส่วน พล.อ.พัลลภ ปิ่นมณี อดีตรองอธิบดีกรมตำรวจ น.ส.ย.ยังลักษณ์ ชินวัตร กล่าวถึงการปรับครม.ว่า ขอดูการตัดสินใจของนายกรัฐมนตรี ซึ่งการปรับครม.ควรคิดเรื่องงานของ

ประเทศชาติมากกว่าเพื่อนรัก ใจ ต้องรอดูว่านายกา จะจับย้ายเพื่อนรักไปไว้กระทรวงไหน ก่อนหน้านั้นพอโดนตำจากกระทรวงนี้ ก็สลับไว้กระทรวงนั้น ไปอยู่ไหนก็ทำงานไม่ได้ หากเป็นรัฐบาลเลือกตั้งให้พักไปแล้ว อย่งไรก็ตามขอชมเชยการลาออกของพล.อ.ศิริชัย ดิษฐกุล รวม.แรงงาน และทีมงาน แสดงให้เห็นว่าท่านเป็นคนมีเกียรติศักดิ์ศรี การที่มาย้ายคนที่อยู่ได้บังคับบัญชาต้องบอกก่อน แต่ใช้มาตรา 44 เป็นการไม่ให้เกียรติกัน นอกจากนี้ทั้งเรื่องใหญ่หรือเล็กก็ใช้มาตรา 44 เมื่อผิดพลาดมาไม่เคยเห็นรับผิดชอบ ถ้าเป็นนายกา คนอื่นเขาลาออกไปแล้ว คงต้องรอดูไปสักนิดว่าชาวบ้านทนอยู่ได้กระบอกปืนได้ มีลิมิตถึงวันนั้นก็มากแล้ว ใจอยากเห็นประเทศมีความมั่นคง ประชาชนอยู่สันติสุข เป็นสิ่งที่ตั้งใจมานานจนมาทำการเมือง แต่ตอนนั้นมันไม่ใช่ เห็นทุกวันศุกร์ออกมาอบรมประชาชนเหมือนพูดฝึกทหารใหม่ยื่นหัตถ์พูดมา 3-4 ปี ชาวบ้านก็ปิดที่กั้นหมด จะฝึกประชาชนให้เหมือนทหารไม่ได้

“เห็นท่านนายกา เป็นรุ่นน้อง ผมไปเตือนก็โกรธผม เมื่อสองเดือนที่แล้วถามว่า จะเป็นนายกา คนนอกอีกหรือ เพราะว่าอยู่ 3-4 ปีพอแล้ว อย่ายึดติดอำนาจจะลำบาก ไม่มีแผ่นดินอยู่ แม้เป็นคนเก่ง ฉลาดอย่างไรก็หลงเพลินกับอำนาจได้อยู่ยาวนานมันเสพติด ซึ่งสมัยพล.อ.ประยุทธ์ เป็นผบ.ทบ. คนเดียวอยู่ได้ 4 ปี ซึ่งผมได้บอกน.ส.ย.ยังลักษณ์ ในตอนนั้นทั้งว่าจะเป็นการไม่ได้ในตำแหน่งหลักมันทำลายระบบ เขาก็ไม่ฟัง ให้พล.อ.ประยุทธ์ ได้เป็นผบ.ทบ.ต่อ และได้มายึดอำนาจ พอมาเป็นรัฐบาลก็นั่งต่อว่ารัฐบาลที่ แล้ว นอกจากนี้ออกจากเดือนนายกา ด้วยว่าอย่าให้อำนาจมันบังตา เวลานี้เป็นรัฐบาลเพื่อนรักมาก่อนประเทศชาติ ประชาชน ทั้งนี้มองว่าพล.อ.ประยุทธ์ อยากเป็นนายกา ต่อ จึงได้วางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีไว้ ร่างรัฐธรรมนูญให้มีส.ว. 250 เสียง รวมถึงได้เตรียมพรรคที่อยากเป็นรัฐบาลเสริมทัพไว้แล้ว ตอนมีพรรคเพื่อไทยเตรียมตัวเป็นฝ่ายค้าน

อ่านต่อหน้า 15

ต่อจากหน้า 4

หนุนปรับครม.

ตนได้ก่อตั้งพรรคไทยรักไทยมากับนายทักษิณ ชินวัตร รู้ว่าต้องเป็นฝ่ายค้านก็เป็น เพื่อจะไปทำหน้าที่ในสภาชุดชาธิรัฐบาลบ้าง ดีกว่าปล่อยให้

ฉลุยแบบทุกวันนี้” พล.อ.พัลลภ กล่าว

● “เจริญ”แนะเอาคนเก่งทำงาน

ขณะที่นายเจริญ คันธวงศ์ อดีตรองอธิบดีกรมการปกครอง (ปชป.) กล่าวถึงการปรับคณะรัฐมนตรี (ครม.) ที่จะเกิดขึ้นว่า พล.อ.ประยุทธ์ เป็นบุคคลที่คนชอบ จึงคิดว่าถึงเวลาแล้วที่จะปรับคณะรัฐมนตรี (ครม.) ให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด รัฐมนตรีที่มีอยู่ที่ได้อยู่แล้ว แต่ควรที่จะปรับให้ดีกว่านี้ และอยากให้นายกา ดูในสมัยจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ เป็นนายกา ท่านหาคนเก่งมาทำงานในกระทรวงต่างๆ และจากที่ต่างๆ มาเป็นรัฐมนตรี จึงอยากให้พล.อ.ประยุทธ์ เอาเวลานี้มาพิจารณาบ้าง เอาคนที่เก่งมาแก้ปัญหา เพราะเวลานี้คนบนมากกว่าเศรษฐกิจไม่ดี โดยเฉพาะคนรากหญ้า จึงควรเอาคนเก่งมาดูแลส่วนทหารที่ร่วมรบกันมากที่เป็นรัฐมนตรีมากกว่า 3 ปีแล้ว ก็ขอให้ท่านพักผ่อนได้แล้ว

“พยายามปรับเอาคนเก่งกว่ามาทำ ก็จะเป็นประโยชน์มากที่สุด พล.อ.ประยุทธ์ จะได้รับความนิยามมากขึ้น ซึ่งเห็นว่าควรที่จะปรับครม.แทบจะทุกกระทรวง เวลานี้ปัญหาหน้าท่วมก็มีแต่ภาพนายกา ลงพื้นที่ หรือปัญหาราคายางพาราตกต่ำ รัฐมนตรีควรไปหาชาวบ้านไปให้กำลังใจ ไม่ใช่ปล่อยให้ข้าราชการ รัฐมนตรีประเภทนี้ก็ควรปรับ และคนที่จะมาเป็นรัฐมนตรี นายกา ก็ควรเลือกหน่อย ถ้าเอาข้าราชการมาเป็นก็ต้องเลือก เพราะข้าราชการจะมองแบบข้าราชการไม่ใช่เอาคนที่เป็นการร่วมรบมาด้วยกันควรพอได้แล้ว หรือถ้าจำเป็นก็พยายามให้น้อยที่สุด” นายเจริญ กล่าว

นายเจริญ ยังกล่าวถึงการปลดล็อกพรรคการเมืองว่า ตนก็เห็นใจฝ่าย คสช. แต่ฝ่ายการเมืองก็กลัวว่าจะปรับตัวไม่ทันเลือกตั้ง เพราะฝ่ายการเมืองก็ต้องพิจารณาข้อกฎหมาย ดังนั้น คสช.ควรพิจารณาปลดล็อกกว่าจะให้พรรคการเมืองทำอะไรได้บ้าง ไม่ได้บ้าง เพื่อให้ได้ปรับตัว ก็จะเป็นประโยชน์ต่อทุกคน ซึ่งในส่วนของพรรค ปชป.ก็กังวล เพราะไม่อยากจะอะไรผิดกฎหมาย อยากทำอะไรให้เข้ากับกฎหมายพรรคการเมืองที่ออกมา เพราะเราประชุมอะไรก็ได้

● สุริยะใสแนะนำปรับทั้งหมด

ด้านนายสุริยะใส กตะศิลา รองคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม ม.รังสิต และ

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: 900,000
Ad Rate: 2,200

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 6 พฤศจิกายน 2560

ปีที่: 17

ฉบับที่: 5847

หน้า: 1 (ล่างซ้าย), 4, 15

Col.Inch: 237.64

Ad Value: 522,808

PRValue (x3): 1,568,424

คลิก: สีสี่

หัวข้อข่าว: หนุนปรับครม.แก้เศรษฐกิจปลดล็อกพรรค พท.-ปชป.ข่มขู่แก้ปากท้องล้มเหลว

ผอ.สถาบันปฏิรูปประเทศไทย (สปท.) กล่าวถึงการปรับ ครม.ว่า เห็นว่าถึงเวลาที่ พล.อ.ประยุทธ์ ต้องตัดสินใจครั้งใหญ่ก่อนประกาศปลดล็อกและกำหนดวันเลือกตั้ง โดยการปรับครม.ทั้งคณะเพราะในขณะนี้โอกาสกลับมาเข้าทางนายกรัฐมนตรีอีกครั้งแล้ว ขึ้นอยู่กับว่าจะมีความกล้าหาญหรือไม่ เพราะนอกจากรัฐมนตรีบางคนขอลาออกแล้ว ยังเป็นโค้งสุดท้ายของรัฐบาลชุดนี้ก่อนเข้าสู่โหมดเลือกตั้ง ทั้งนี้ต้องยอมรับว่า 3 ปีที่ผ่านมา มีรัฐมนตรีหลายกระทรวงสอบไม่ผ่าน และพิสูจน์แล้วว่า การเอาทหารมาเป็น ครม. มากเกินไปไม่ตอบโจทย์ ทำให้ปัญหาฟุ้งก่อกองไปทั่ว พล.อ.ประยุทธ์ เพียงคนเดียว เพราะยังมีต้นทุนมากกว่าคนอื่นอยู่ ที่สำคัญการปรับ ครม.โค้งสุดท้ายต้องไม่ใช่แค่เปลี่ยนตัวคนหรือย้ายสลับเก้าอี้ แต่ต้องกล้าเปลี่ยนวิธีคิดและมุมมองในการแก้ปัญหาด้วย อยากรู้ให้ถือเอาการปรับ ครม.ครั้งนี้เป็นของขวัญปีใหม่ให้คนไทยทั้งประเทศด้วย แต่ถ้านายกรัฐมนตรีมองข้ามโอกาสไปก็จะเป็นเรื่องน่าเสียดายจนอาจหมดเวลาแก้ตัวไปในที่สุด

● ไพบูลย์อุปโตไครนั่งหัวหน้าพรรค

นายไพบูลย์ นิติตะวัน อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) เปิดเผยถึงกรณีที่ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ยังไม่มีแนวโน้มปลดล็อกให้ทำกิจกรรมทางการเมือง อาจส่งผลให้การจดทะเบียนเป็นพรรคการเมือง ในนามพรรคประชาชนปฏิรูปล่าช้าออกไปว่า เรื่องดังกล่าวคงจะต้องรอให้ คสช.ปลดล็อก และคณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) ประกาศระเบียบมารองรับตามกฎหมายลูกอีกทีครั้ง เวลานั้นก็ไม่มีอะไร มีเครือข่ายอยู่แล้ว คสช.ปลดล็อกเมื่อใดก็เดินทางจดทะเบียนเป็นพรรคการเมืองทันที แต่ถ้ามีเวลามากก็อาจจะดีกว่า ยืนยันการที่ยังไม่ปลดล็อกจะไม่ส่งผลกระทบต่อพรรคตั้งใหม่ เนื่องจากได้เตรียมการไว้หมดแล้ว ส่วนรายชื่อสมาชิกพรรคและหัวหน้าพรรคยังไม่สามารถพูดในตอนนี้ได้

● มองปมตั้ง“พัชรวาท-บุญเรือง”

ด้านนายชูศักดิ์ สิรินิต ประธานคณะทำงานฝ่ายกฎหมายพรรคเพื่อไทย กล่าวกรณีที่มีการตั้ง พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ และ พล.ต.ท.บุญเรือง ผลพานิชย์ เป็น กมธ.

พิจารณากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ป.ป.ช. ทั้งที่ 2 คนยังมีคดีร้ายผิดปกติในชั้น ป.ป.ช.ว่า องค์การอิสระกับศาลรัฐธรรมนูญ มีหน้าที่จัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับภายในหนึ่งปีนับแต่รัฐธรรมนูญประกาศใช้และใช้บังคับกับองค์กรอิสระและองค์กรอื่น ๆ เข้าใจว่าอยู่ระหว่างการรับฟังความเห็นจากองค์กรต่าง ๆ ก็ต้องพูดว่ายังไม่มาตรฐานทางจริยธรรมกำหนดไว้สำหรับเรื่องนี้โดยตรง ส่วนกรณีที่ตั้งประเด็นว่าเป็นประโยชน์ที่ซ่อนหรือเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมหรือไม่นั้น คงต้องตอบว่าไม่เข้าเกณฑ์โดยตรงในเรื่องการขัดกันแห่งผลประโยชน์ เพราะข้อบังคับการประชุมของสนช.ไม่ได้พูดเรื่องนี้ไว้โดยตรง ถ้าถามความเห็นกันในขณะนี้ก็คงต้องพูดว่าเป็นเรื่องของความสมควรหรือไม่สมควร เสียมากกว่า จึงคิดว่าควรไตร่ตรองกันด้วยจิตสำนึกว่าดีไม่ดีชอบไม่ชอบ อาจพูดว่าในยุคนี้ทำอะไรก็ได้ รับผิดชอบต่อแทนได้หลายทางก็ทำได้ จะตั้งลูก ตั้งลูกน้องอะไรก็ได้ ซึ่งในยุคนั้นเมืองปกติอยู่ในแนวทางประชาธิปไตยทำไม่ได้ ทำแล้วมีเรื่อง

● หัวหน้ากลุ่มอิทธิพลข้อยกหน่วยเลือกตั้ง

นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) โพสต์เฟซบุ๊กส่วนตัวแสดงความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) โดยระบุถึงการกำหนดให้เพิ่มจำนวนผู้มีสิทธิออกเสียงเป็น 1,000 คน ต่อหนึ่งหน่วยเลือกตั้งนั้นว่าที่ผ่านมาในอดีต กกต.ได้ใช้เกณฑ์ผู้มีสิทธิออกเสียง 600-800 คน แต่การเพิ่มจำนวนผู้มีสิทธิต่อหน่วยเป็น 1,000 คน ทำให้เกิดผลที่ตามมาหลายประการ เช่น จำนวนหน่วยเลือกตั้งทั่วประเทศจะน้อยลง จากที่เคยมีหน่วยเลือกตั้งทั่วประเทศประมาณ 95,000 หน่วย อาจลดลงเหลือประมาณ 60,000 หน่วย ซึ่งหมายความว่าประชาชนจะต้องเดินทางไปหน่วยเลือกตั้งด้วยระยะทางที่ไกลขึ้น หน่วยออกเสียงที่เคยกระจายครอบคลุมพื้นที่อาจตั้งอยู่ห่างกันมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงที่ตั้งอาจเป็นอุปสรรคต่อการไปใช้สิทธิ ในขณะที่เดียวกันจำนวนผู้ต่อแถวใช้สิทธิในวันเลือกตั้งจะยาวขึ้น ความสะดวกในการใช้สิทธิจะลดลง “กกต.ชุดนี้ พยายามให้แนวคิดแก่

สำนักงานในด้าน การอำนวยความสะดวก เพื่อส่งเสริมให้คนมาใช้สิทธิมากขึ้น แต่การออกแบบใหม่ของ กรธ. ยิ่งเป็นอุปสรรคในการใช้สิทธิของประชาชน ในประเด็นนี้ กกต.เคยให้ความเห็นแก่ กรธ.ไปแล้ว แต่เมื่อยังออกกฎหมายให้เป็นตามนี้ กกต.ก็พร้อมรับมาปฏิบัติ โดยไม่มีความเห็นขัดแย้งว่า เป็นเรื่องที่ยังดีรัฐธรรมนูญ แต่วันเลือกตั้งหากคนมาใช้สิทธิน้อยและต่อแถวยาวควรทราบดีว่าใครเป็นสาเหตุ” นายสมชัย ระบุ

ส่วนการกำหนดให้ลดกรรมการประจำหน่วยที่ในร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งส.ส. กำหนดว่ากรรมการประจำหน่วยจากเดิมไม่น้อยกว่า 9 คน เหลือน้อยกว่า 5 คน ยกเว้นหน่วยที่มีผู้มีสิทธิเกินกว่า 800 คน อาจเพิ่มจำนวนกรรมการประจำหน่วยได้ตามความเหมาะสมวิธีคิดดังกล่าว ดูเหมือนเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของกรรมการประจำหน่วยที่ใช้คนน้อยลง แต่ในความเป็นจริงจะเป็นปัญหาอุปสรรคในการทำงานมากกว่า เนื่องจากการขยายเวลาในการเลือกตั้งออกไปอีกหนึ่งชั่วโมงถึง 16.00 น. และกำหนดจำนวนผู้มีสิทธิต่อหน่วยเพิ่มขึ้นอาจทำให้บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ไม่เพียงพอ และไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน หรือถึงขนาดการซื้อกรรมการยกหน่วย โดยผู้มีอำนาจอิทธิพล อาจกระทำได้ง่ายขึ้น ซึ่ง กกต.เคยหักท้วงแล้ว แต่เมื่อ กรธ.ยื่นความเห็นดังกล่าว กกต.ก็พร้อมรับปฏิบัติโดยไม่ถือเป็นประเด็นที่ยังดีรัฐธรรมนูญ

● จ่อร้องศาลปม ก.ม.งบฯขัดรัฐธรรมนูญ

วันเดียวกัน นายเรืองไกร เรื่องไกร ลีภิพัฒน์ อดีต ส.ว.และสมาชิกพรรคเพื่อไทย กล่าวว่ วันที่ 6 พฤศจิกายน จะเดินทางไปยื่นเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้วินิจฉัยว่าคณะรัฐมนตรี (ครม.) และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) จัดทำกฎหมายงบประมาณปี 2561 เพื่อใช้เป็นหลักในการจ่ายเงินแผ่นดิน 2.9 ล้านล้านบาทนั้น ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 142 หรือไม่ และจะมีผลทำให้กฎหมายงบประมาณ 2561 ไม่มีผลใช้บังคับ ตามความในมาตรา 5 หรือไม่ เนื่องจากรัฐธรรมนูญ มาตรา 142 ระบุว่าการจัดทำกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้น จะต้องเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและต้องทำตาม

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: 900,000
Ad Rate: 2,200

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 6 พฤศจิกายน 2560

ปีที่: 17

ฉบับที่: 5847

Col.Inch: 237.64 Ad Value: 522,808

หน้า: 1 (ล่างซ้าย), 4, 15

PRValue (x3): 1,568,424 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: หนุนปรับครม.แก้เศรษฐกิจปลดล็อกพรรค พท.-ปชป.ข่มขู่แก้ปากท้องล้มเหลว

หลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง ทั้งนี้ วันที่ 27 ตุลาคม ที่ผ่านมา ได้รับเงินทุนเฉลี่ยจังหวัดเดือนตุลาคม 2560 จำนวน 9,000 บาท เพราะเคยเป็นสมาชิกรัฐสภา โดยเงินดังกล่าวมาจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561 ใช้บังคับตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2560 โดยกฎหมายงบประมาณจัดทำขึ้นทั้งที่ในขณะนั้นยังไม่มีกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังและยุทธศาสตร์ชาติรองรับ จึงเห็นว่าเป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดและไม่มาจะนำมาใช้บังคับได้ ฉะนั้นเงินตามสิทธิที่รัฐจ่ายให้ตนนั้น อาจจะไม่ชอบด้วยกฎหมายจึงเห็นควรใช้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเพื่อเป็นบรรทัดฐานต่อไป

● ค้านเก็บเงินประกันสังคมเพิ่ม

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น นิต้าโพล เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นประชาชนเรื่อง “ข้อเสนอการเก็บเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคมแบบใหม่?” ระหว่างวันที่ 3-4 พฤศจิกายน 2560 จากประชาชนที่ใช้ประกันสังคมทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น 1,251 หน่วยตัวอย่าง พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.83 ระบุว่า ใช้ประกันสังคมตามมาตรา 33 (เป็นผู้ประกันตนภาคบังคับเป็นพนักงานหรือลูกจ้างที่ทำงานอยู่ในสถานประกอบการ) รองลงมา ร้อยละ 21.42 ระบุว่า มาตรา 40 (เป็นผู้ประกันตนภาคสมัครใจประกอบอาชีพอิสระ หรือแรงงานนอกระบบ) และร้อยละ 17.75 ระบุว่า มาตรา 39 (ผู้ประกันตนภาคสมัครใจเคยเป็นพนักงานหรือลูกจ้างแต่ลาออก) เมื่อถามว่าเคยได้ยินหรือรับรู้เกี่ยวกับการเพิ่มอัตราการเรียกเก็บเงินค่าประกันสังคมแบบใหม่ของสำนักงานประกันสังคม (สปส.) หรือไม่ พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.84 ระบุว่า เคยได้ยิน และร้อยละ 49.16 ระบุว่า ไม่เคยได้ยิน

นอกจากนี้การเรียกเก็บเงินสมทบสำหรับผู้ประกันตน (ค่าประกันสังคม) เพิ่มขึ้นใหม่ตามฐานเงินเดือน ประชาชนร้อยละ 57.00 มองว่าไม่เห็นด้วย เพราะจ่ายเท่าเดิมก็ได้อยู่แล้ว ไม่อยากจ่ายเพิ่ม เป็นค่าใช้จ่ายที่สูงเกินไป ส่งผลกระทบต่อผู้ที่มีรายได้น้อยไม่ค่อยได้ใช้สิทธิประโยชน์จากประกันสังคม

และถึงแม้ว่าจะจ่ายเงินสมทบเพิ่มขึ้นแต่การให้บริการก็ยังไม่ดีเท่าที่ควร ขณะที่รองลงมา ร้อยละ 23.50 ระบุว่า เห็นด้วย เพราะจะได้รับสิทธิประโยชน์ในด้านต่างๆ เพิ่มขึ้นเหมาะสมและสอดคล้องกับฐานเงินเดือนที่ปรับขึ้น สุดท้ายเมื่อถามอีกว่าอยากให้สำนักงานประกันสังคมเพิ่มสวัสดิการในเรื่องใดบ้าง หลังจากการเรียกเก็บเงินค่าประกันสังคมเพิ่มขึ้น พบว่าประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 19.65 ระบุว่า เงินค่ารักษาพยาบาล รองลงมา ร้อยละ 14.38 ระบุว่า เงินบำเหน็จชราภาพ ส่วนร้อยละ 12.77 ระบุว่า เงินทดแทนจากการว่างงาน ขณะที่ร้อยละ 10.66 ระบุว่า เงินทดแทนจากการเลิกจ้างหรือลาออก และร้อยละ 8.85 ระบุว่า เงินสงเคราะห์บุตร