



ศูนย์วิจัยกรุงเทพโพลส์  
สถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ  
ถนนพระราม 4 เขตคลองเตย กทม. 10110  
โทร. 0-2350-3500 ต่อ 776 โทรสาร 0-2350-3667  
<http://research.bu.ac.th> E-mail : [research@bu.ac.th](mailto:research@bu.ac.th)

## หน่วยข่าวกรอง...คุ้มครองหรือข่มขู่

### วัตถุประสงค์ของการสำรวจ

เพื่อต้องการทราบความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพมหานคร กรณีข่าวของนายเอกยุทธ อัญชันบุตร ในประเด็นต่อไปนี้

- การมีข้อมูลการป่วนปั่นของบุคคลในคณะรัฐบาล และประโยชน์ของการออกมาเปิดเผยเรื่องการป่วนปั่นของนายเอกยุทธ
- ความเชื่อถือในถ้อยแถลงของคณะกรรมการกำกับตลาดหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กรณีการป่วนปั่นธนาคารนครหลวงไทย (SCIB-C1)
- การทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติ รวมทั้งการเปิดเผยวิดีโอเทปของเจ้าหน้าที่สำนักข่าวกรองฯ
- คะแนนนิยมของพรรคไทยรักไทยจากกรณีข่าวนายเอกยุทธ

### ระเบียบวิธีการสำรวจ

#### การสุ่มตัวอย่าง

การสำรวจใช้วิธีสุ่มตัวอย่างประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 1,197 คน เป็นชายร้อยละ 52.6 หญิงร้อยละ 47.4

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 24.6 มีอายุระหว่าง 18 - 25 ปี ร้อยละ 29.8 มีอายุระหว่าง 26 - 35 ปี ร้อยละ 33.1 มีอายุระหว่าง 36 - 45 ปี และร้อยละ 12.4 มีอายุ 46 ปีขึ้นไป

สำหรับระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 4.7 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 11.7 มัธยมศึกษา ร้อยละ 5.7 ปวช. ร้อยละ 16.7 ปวส./อนุปริญญา ร้อยละ 49.1 ปริญญาตรี และร้อยละ 12.1 สูงกว่าปริญญาตรี

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 6.9 มีอาชีพรับราชการ ร้อยละ 10.2 พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 27.5 พนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 13.2 เจ้าของกิจการ ร้อยละ 9.9 รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 10.3 ค้าขาย ร้อยละ 14.9 นักศึกษา ร้อยละ 5.8 พ่อบ้าน/แม่บ้าน และร้อยละ 1.4 อาชีพอื่น ๆ

#### ความคลาดเคลื่อน (Margin of Error)

ในการประมาณการขนาดตัวอย่างใช้ความคลาดเคลื่อน  $\pm 5\%$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

#### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถาม และสัมภาษณ์ความคิดเห็นของประชากรเป้าหมายที่สุ่มได้ ในเรื่อง “หน่วยข่าวกรอง...คุ้มครองหรือข่มขู่”

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล : 16 กันยายน 2547 วันที่เผยแพร่ผลการสำรวจ : 17 กันยายน 2547

## ผลการสำรวจ

กลุ่มตัวอย่างที่สำรวจได้เป็นบุคคลที่เคยเล่นหุ้น ร้อยละ 27.4 และไม่เคยเล่นหุ้น ร้อยละ 72.6 ผลการสำรวจพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 71.8 เชื่อว่านายเอกยุทธ มีข้อมูลเรื่องการปั่นหุ้นของบุคคลในคณะรัฐบาลจริง ขณะที่ร้อยละ 28.2 ไม่เชื่อว่ามีข้อมูล โดยในการเปิดเผยข้อมูลเรื่องการปั่นหุ้นครั้งนี้ ร้อยละ 70.4 เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อประชาชนคนไทย อีกร้อยละ 29.6 เห็นว่าไม่เป็นประโยชน์ สำหรับกรณีที่คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ออกมาแถลงว่าไม่พบความผิดปกติที่เข้าข่ายการปั่นหุ้นของธนาคารนครหลวงไทย หรือ SCIB-C1 ตามที่นายเอกยุทธ กล่าวอ้างนั้น กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 65.8 ไม่เชื่อข้อมูลที่ ก.ล.ต. ออกมาแถลง ขณะที่ร้อยละ 34.2 เชื่อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นใน 3 ประเด็นข้างต้นระหว่างกลุ่มผู้เคยเล่นหุ้นกับไม่เคยเล่นหุ้น พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยกลุ่มผู้เคยเล่นหุ้นถึง ร้อยละ 83.5 เชื่อว่านายเอกยุทธ มีข้อมูลเรื่องการปั่นหุ้นของบุคคลในคณะรัฐบาลจริง ส่วนที่ไม่เชื่อว่าเป็นนายเอกยุทธ มีข้อมูล ร้อยละ 16.5 ในกลุ่มผู้ที่ไม่เคยเล่นหุ้นเชื่อว่านายเอกยุทธ มีข้อมูล ร้อยละ 67.3 และไม่เชื่อว่ามีข้อมูล ร้อยละ 32.7

สำหรับประโยชน์ต่อประชาชนคนไทยนั้น กลุ่มผู้เคยเล่นหุ้น ร้อยละ 79.9 เห็นว่าการออกมาเปิดเผยข้อมูลเรื่องการปั่นหุ้นของนายเอกยุทธ เป็นประโยชน์ต่อประชาชน แต่ร้อยละ 20.1 เห็นว่าไม่เป็นประโยชน์ ส่วนกลุ่มที่ไม่เคยเล่นหุ้นเห็นว่าการออกมาเปิดเผยข้อมูลของนายเอกยุทธ เป็นประโยชน์ ร้อยละ 66.9 และไม่เป็นประโยชน์ ร้อยละ 33.1

ส่วนความเชื่อต่อคำแถลงของ ก.ล.ต. นั้น กลุ่มตัวอย่างที่เคยเล่นหุ้น ร้อยละ 73.5 ไม่เชื่อในคำแถลงของ ก.ล.ต. ที่ว่าไม่พบความผิดปกติที่เข้าข่ายการปั่นหุ้นของธนาคารนครหลวงไทย (SCIB-C1) ขณะที่ ร้อยละ 26.5 เชื่อ ส่วนผู้ที่ไม่เคยเล่นหุ้น ร้อยละ 62.9 ไม่เชื่อในคำแถลงของ ก.ล.ต. และร้อยละ 37.1 เชื่อ

สำหรับกรณีที่ พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี ออกมายอมรับว่าได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติติดตามนายเอกยุทธ เพื่อให้การคุ้มครองความปลอดภัยนั้น กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 74.4 ไม่เชื่อว่าเป็นการติดตามเพื่อคุ้มครองความปลอดภัย แต่คิดว่าเหตุผลที่แท้จริงของการติดตาม คือ เพื่อตรวจสอบความเคลื่อนไหวของนายเอกยุทธ (ร้อยละ 52.2) และเพื่อข่มขู่นายเอกยุทธ (ร้อยละ 22.2) มีเพียงร้อยละ 25.6 ที่เชื่อว่าเป็นการติดตามเพื่อคุ้มครองความปลอดภัย

นอกจากนี้ การที่รัฐบาลส่งเจ้าหน้าที่คอยติดตามบุคคลที่กำลังมีข่าวเป็นที่สนใจของสังคมโดยไม่แจ้งให้ผูถูกติดตามทราบล่วงหน้า นั้น กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 74.4 เห็นว่าเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม เพราะ เป็นการคุกคามและ

ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล (ร้อยละ 35.3) เป็นการสร้างความหวาดกลัวแก่ผู้ถูกติดตาม (ร้อยละ 14.0) ไม่เชื่อว่าเจ้าหน้าที่ที่ส่งมาจะคุ้มครองความปลอดภัยได้จริง (ร้อยละ 13.6) และทำให้เกิดความเข้าใจผิด (ร้อยละ 11.5) ในขณะที่ร้อยละ 25.6 เห็นว่าการไม่แจ้งให้ผู้ถูกติดตามทราบล่วงหน้าเป็นเรื่องที่เหมาะสมแล้ว

ส่วนการพบวิดีโอเทปในรถของเจ้าหน้าที่จากสำนักข่าวกรองฯ ที่บันทึกข้อมูลการติดตามนายเอกยุทธ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 60.6 เห็นว่า ควรนำภาพจากวิดีโอเทปมาเปิดเผยต่อสาธารณชน ขณะที่ ร้อยละ 39.4 เห็นว่า ไม่ควรนำมาเปิดเผย

สำหรับผลกระทบต่อคะแนนนิยมของพรรคไทยรักไทย กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 49.5 คิดว่ากรณีดังกล่าวส่งผลให้คะแนนนิยมของพรรคไทยรักไทยลดลง ขณะที่ ร้อยละ 9.4 คิดว่าทำให้คะแนนนิยมเพิ่มขึ้น และร้อยละ 41.1 คิดว่ากรณีดังกล่าวไม่ส่งผลต่อคะแนนนิยมของพรรคไทยรักไทย

## ตารางแสดงการประมวลผลข้อมูล

ตารางที่ 1: ข้อมูลประชากรศาสตร์

	จำนวน	ร้อยละ
เพศ :		
ชาย	630	52.6
หญิง	567	47.4
อายุ :		
18 – 25 ปี	295	24.6
26 – 35 ปี	357	29.8
36 – 45 ปี	396	33.1
46ปีขึ้นไป	149	12.4
กำลังศึกษา:		
ประถมศึกษา	56	4.7
มัธยมศึกษา	140	11.7
ปวช.	68	5.7
ปวส./อนุปริญญา	200	16.7
ปริญญาตรี	588	49.1
สูงกว่าปริญญาตรี	145	12.1
อาชีพ :		
รับราชการ	82	6.9
รัฐวิสาหกิจ	122	10.2
พนักงานบริษัทเอกชน	329	27.5
เจ้าของกิจการ	158	13.2
รับจ้างทั่วไป	118	9.9
ค้าขาย	123	10.3
นักศึกษา	178	14.9
พ่อบ้าน /แม่บ้าน	70	5.8
อื่น ๆ	17	1.4

ตารางที่ 2: ท่านเคยเล่นหุ้นหรือไม่

	จำนวน	ร้อยละ
เคย	328	27.4
ไม่เคย	869	72.6

ตารางที่ 3: ท่านคิดว่านายเอกยุทธ มีข้อมูลเรื่องการปั่นหุ้นของบุคคลในคณะรัฐบาลจริงหรือไม่

	จำนวน	ร้อยละ
มีข้อมูล	859	71.8
ไม่มีข้อมูล	338	28.2

ตารางที่ 4: เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้เคยเล่นหุ้นกับไม่เคยเล่นหุ้นต่อประเด็นที่ว่า นายเอกยุทธ มีข้อมูลเรื่องการปั่นหุ้นของบุคคลในคณะรัฐบาลจริงหรือไม่

	มีข้อมูล		ไม่มีข้อมูล	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้เคยเล่นหุ้น	274	83.5	54	16.5
ผู้ไม่เคยเล่นหุ้น	585	67.3	284	32.7

ตารางที่ 5: ท่านคิดว่าการออกมาเปิดเผยข้อมูลเรื่องการปั่นหุ้นของนายเอกยุทธ เป็นประโยชน์ต่อประชาชนคนไทยหรือไม่

	จำนวน	ร้อยละ
เป็นประโยชน์	843	70.4
ไม่เป็นประโยชน์	354	29.6

ตารางที่ 6: เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผู้เคยเล่นหุ้นกับไม่เคยเล่นหุ้น ต่อประเด็นที่ว่า การออกมาเปิดเผยข้อมูลเรื่องการปั่นหุ้นของนายเอกยุทธ เป็นประโยชน์ต่อประชาชนคนไทยหรือไม่

	เป็นประโยชน์		ไม่เป็นประโยชน์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้เคยเล่นหุ้น	262	79.9	66	20.1
ผู้ไม่เคยเล่นหุ้น	581	66.9	288	33.1

ตารางที่ 7: ท่านเชื่อในข้อมูลที่คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ออกมาแสดงว่า  
ตรวจสอบแล้วไม่พบความผิดปกติที่เข้าข่ายการปั่นหุ้นของหุ้นธนาคารนครหลวงไทย (SCIB-C1)  
ตามที่นายเอกยุทธ กล่าวอ้างหรือไม่

	จำนวน	ร้อยละ
เชื่อ	409	34.2
ไม่เชื่อ	788	65.8

ตารางที่ 8: เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผู้เคยเล่นหุ้นกับไม่เคยเล่นหุ้นต่อประเด็นความเชื่อในคำแถลง  
ของ ก.ล.ต. ที่ว่าไม่พบความผิดปกติที่เข้าข่ายการปั่นหุ้นของหุ้นธนาคารนครหลวงไทย  
(SCIB-C1) ตามที่นายเอกยุทธ กล่าวอ้าง

	เชื่อ		ไม่เชื่อ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้เคยเล่นหุ้น	87	26.5	241	73.5
ผู้ไม่เคยเล่นหุ้น	332	37.1	547	62.9

ตารางที่ 9: ท่านเชื่อคำพูดของ พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ ที่ระบุว่าสั่งให้เจ้าหน้าที่สำนักข่าวกรองแห่งชาติติดตาม  
นายเอกยุทธ เพื่อให้การคุ้มครองความปลอดภัยหรือไม่

	จำนวน	ร้อยละ
เชื่อ	307	25.6
ไม่เชื่อ	890	74.4

สำหรับท่านที่ไม่เชื่อ คิดว่าเหตุผลที่แท้จริงของการที่เจ้าหน้าที่สำนักข่าวกรองติดตามนายเอกยุทธ คือ

	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อตรวจสอบความเคลื่อนไหวของนายเอกยุทธ	624	52.2
เพื่อข่มขู่นายเอกยุทธ	265	22.2

ตารางที่ 10: ท่านคิดว่าการที่รัฐบาลส่งเจ้าหน้าที่คอยติดตามบุคคลที่เป็นที่สนใจของสังคม (เช่น นายเอกยุทธ  
และ นายเด่น โต๊ะมีนา) โดยไม่แจ้งให้ผู้ถูกติดตามทราบล่วงหน้า เป็นการ เหมาะสมหรือไม่

	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	307	25.6
ไม่เหมาะสม	890	74.4

สำหรับท่านที่คิดว่าเป็นการไม่เหมาะสมที่ไม่แจ้งให้ผู้ถูกติดตามทราบล่วงหน้า ได้ให้เหตุผล ดังนี้

	จำนวน	ร้อยละ
เป็นการคุกคาม/ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล	616	35.3
สร้างความหวาดกลัวแก่ผู้ถูกติดตาม	243	14.0
ไม่เชื่อว่าเจ้าหน้าที่ที่ส่งมาจะคุ้มครองความปลอดภัยได้จริง	237	13.6
ทำให้เกิดความเข้าใจผิด	201	11.5

ตารางที่ 11: ท่านคิดว่าภาพถ่ายในวิดีโอเทปที่พบในรถของเจ้าหน้าที่หน่วยข่าวกรอง ซึ่งบันทึกข้อมูลการติดตามนายเอกยุทธ ควรนำออกเปิดเผยต่อสาธารณชนหรือไม่

	จำนวน	ร้อยละ
ควรเปิดเผย	725	60.6
ไม่ควรเปิดเผย	472	39.4

ตารางที่ 12 : ท่านคิดว่า กรณีที่เกิดขึ้นส่งผลต่อคะแนนนิยมของพรรคไทยรักไทยหรือไม่ อย่างไร

	จำนวน	ร้อยละ
คะแนนนิยมลดลง	592	49.5
คะแนนนิยมเพิ่มขึ้น	113	9.4
ไม่มีผลต่อคะแนนนิยม	492	41.1