



ศูนย์วิจัยกรุงเทพโพลล์  
สถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ  
ถนนพระราม 4 เขตคลองเตย กทม. 10110  
โทร. 0-2350-3500 ต่อ 776 โทรสาร 0-2350-3667  
<http://research.bu.ac.th> E-mail : [research@bu.ac.th](mailto:research@bu.ac.th)

## ประเมินการทำงานของวุฒิสภากรณีผู้ว่าการ สตง.

### วัตถุประสงค์ในการสำรวจ

เพื่อทราบข้อมูลและความคิดเห็นของประชาชนที่ติดตามข่าวการทำงานของวุฒิสภาในประเด็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ดังต่อไปนี้

1. ความเหมาะสมในการสั่งปิดการประชุมของประธานวุฒิสภาเมื่อวันที่ 3 ตุลาคมที่ผ่านมาโดยไม่ได้มีการสรุปเรื่องการใช้อำนาจของวุฒิสภาตีความรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยความเป็นที่สุจริตของการแต่งตั้งคุณหญิงจาวรธรรม เมณฑกา เป็นผู้ว่าการ สตง.
2. ความไว้วางใจให้นายสุชน ชาลีเครือ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประธานวุฒิสภาต่อไปจนครบวาระ
3. ความเหมาะสมในการทำหน้าที่ที่ผ่านมาของวุฒิสภาในประเด็นเรื่องการแต่งตั้งผู้ว่าการ สตง.
4. ความมั่นใจว่าวุฒิสภาจะสามารถตัดสินใจหาทางออกกรณีการแต่งตั้งผู้ว่าการ สตง. ได้อย่างเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของสังคม

5. ความเห็นต่อการทำหน้าที่หลัก 4 ประการของวุฒิสภาชุดปัจจุบัน

6. สิ่งที่ต้องการฝากถึงวุฒิสภาเพื่อเป็นแนวทางการทำงานก่อนครบวาระในอีก 6 เดือนข้างหน้า

### ระเบียบวิธีการสำรวจ

#### การสุ่มตัวอย่าง

การสำรวจใช้วิธีสุ่มตัวอย่างนักวิชาการ ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน และนิสิตนักศึกษาปริญญาโทสาขารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเฉพาะผู้ที่ติดตามข่าวการทำงานของวุฒิสภาในประเด็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จำนวนทั้งสิ้น 551 คน เป็นชายร้อยละ 44.1 หญิงร้อยละ 55.9

กลุ่มตัวอย่างมีอายุ 20-25 ปีร้อยละ 31.4 อายุ 26-35 ปีร้อยละ 38.3 อายุ 36-45 ปีร้อยละ 21.6 และอายุ 46 ปีขึ้นไป ร้อยละ 8.7

กลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพเป็นนักวิชาการร้อยละ 14.2 ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจร้อยละ 30.9 พนักงานลูกจ้างบริษัทเอกชนร้อยละ 35.4 และนิสิตนักศึกษาปริญญาโทร้อยละ 19.6

#### ความคลาดเคลื่อน (Margin of Error)

ในการประมาณการขนาดตัวอย่างใช้ความคลาดเคลื่อน  $\pm 5\%$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

#### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถาม และสัมภาษณ์ความคิดเห็นของประชากรเป้าหมายที่สุ่มได้

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล : 4-5 ตุลาคม 2548

วันที่เผยแพร่ผลการสำรวจ : 5 ตุลาคม 2548

## สรุปผลการสำรวจ

- เมื่อถามความเห็นต่อการที่นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภาสั่งปิดการประชุมวุฒิสภาเมื่อวันที่ 3 ตุลาคมที่ผ่านมา โดยไม่ได้มีการสรุปเรื่องการใช้อำนาจของวุฒิสภาตีความรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยความเป็นที่ผิดของการแต่งตั้งคุณหญิงจาวรรรณ เมณฑกา เป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) นั้น กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 61.5 เห็นว่าการกระทำดังกล่าวเป็นเรื่องไม่เหมาะสม เพราะ เป็นการใช้อำนาจโดยมิชอบ หนีปัญหาที่ตนเองมีส่วนสร้างขึ้นมา ปิดการให้พ้นตัวโดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ของประเทศไทย ปิดกั้นความคิดเห็นของสมาชิกเสียงข้างน้อย และควรมีการประชุมต่อเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนในส่วนของวุฒิสภาเสียก่อน ขณะที่ร้อยละ 6.2 เห็นว่าเหมาะสม เพราะ เป็นการทำหน้าที่ภายใต้ขอบเขตของอำนาจที่มีอยู่ และร้อยละ 32.3 ไม่แน่ใจ
- ส่วนความไว้วางใจให้นายสุชน ชาลีเครือ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประธานวุฒิสภาต่อไปจนครบวาระในวันที่ 21 มีนาคม 2549 นั้น ร้อยละ 54.1 ระบุว่าไม่ไว้วางใจ มีเพียงร้อยละ 7.1 ที่ไว้วางใจ และร้อยละ 38.8 ไม่มีความเห็น
- สำหรับความคิดเห็นต่อการทำหน้าที่ของวุฒิสภาในเรื่องการแต่งตั้งผู้ว่าการ สตง. สรุปผลได้ดังนี้
  - ร้อยละ 20.7 เห็นว่าวุฒิสภากำหน้าที่ดังกล่าวได้เหมาะสมแล้ว โดยให้เหตุผลว่า เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย และต้นเหตุของปัญหาไม่ได้อยู่ที่วุฒิสภา
  - ร้อยละ 73.9 เห็นว่าวุฒิสภากำหน้าที่ไม่เหมาะสม โดยให้เหตุผลว่า วุฒิสภาทำงานไม่รอบคอบจนเกิดปัญหาแล้วยังไม่พยายามแก้ไขให้ลุล่วง ทำหน้าที่ไม่โปร่งใสจนดูเหมือนมีผลประโยชน์แอบแฝง ควรมีคำตอบมาอธิบายแก่ประชาชนให้ชัดเจนกว่านี้ ควรตีความเรื่องผู้ว่าการ สตง.ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญไม่ใช่ตามข้อกฎหมายอย่างเดียว และขาดความชัดเจนในการทำงานซึ่งอาจเป็นเพราะเลือกปฏิบัติหรือมีความรู้ด้านกฎหมายไม่ดีพอ
  - ร้อยละ 5.4 ระบุว่าไม่แน่ใจ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวมีความสลับซับซ้อน
- นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือร้อยละ 84.9 ไม่มั่นใจว่าวุฒิสภาจะสามารถตัดสินใจหาทางออกในกรณีผู้ว่าการ สตง. ได้อย่างเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของประชาชน (โดยแบ่งเป็นไม่คอยมั่นใจร้อยละ 65.7 และไม่มั่นใจเลยร้อยละ 19.2) ขณะที่ร้อยละ 15.1 ระบุว่ามั่นใจ (โดยแบ่งเป็นค่อนข้างมั่นใจร้อยละ 13.6 มั่นใจมากร้อยละ 1.5)
- ความเห็นต่อการทำหน้าที่หลัก 4 ประการของวุฒิสภาชุดปัจจุบัน ได้แก่การกั้นกรองกฎหมาย การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การตรวจสอบฝ่ายบริหาร และการแต่งตั้งกรรมการองค์กรอิสระ พบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่พอใจการทำหน้าที่ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 65.7) รองลงมาได้แก่การแต่งตั้งกรรมการองค์กรอิสระ (ร้อยละ 65.2) การตรวจสอบฝ่ายบริหาร (ร้อยละ 60.1) และการกั้นกรองกฎหมาย (ร้อยละ 45.6) ตามลำดับ

6. สำหรับสิ่งที่ต้องการฝากถึงวุฒิสภาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานก่อนครบวาระในอีก 6 เดือนข้างหน้า ได้แก่ ควรหันหน้าเข้าหากันและร่วมมือกันแก้ปัญหาของชาติบ้านเมืองให้มากกว่านี้ ควรทำงานให้มีความชัดเจนโปร่งใสกว่าที่ผ่านมา ควรรักษาข้อยุติเรื่องผู้ว่าการ สตง.โดยเร็ว และขอให้สมาชิกวุฒิสภาล้ำแสดงจุดยืนของตัวเองให้มากขึ้น

### ตารางแสดงการประมวลผลข้อมูล

ตารางที่ 1: ข้อมูลประชากรศาสตร์

	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ :</b>		
ชาย	243	44.1
หญิง	308	55.9
<b>อายุ :</b>		
20 – 25 ปี	173	31.4
26 – 35 ปี	211	38.3
36 – 45 ปี	119	21.6
46 ปีขึ้นไป	48	8.7
<b>อาชีพ :</b>		
นักวิชาการ	78	14.2
ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ	170	30.9
พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	195	35.4
นิสิต/นักศึกษาปริญญาโท	108	19.6

ตารางที่ 2: ความคิดเห็นต่อการที่นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา สั่งปิดการประชุมวุฒิสภาเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม ที่ผ่านมามีการพิจารณาเรื่องการใช้อำนาจตีความรัฐธรรมนูญวินิจฉัยความเป็นที่สิ้นสุดของการแต่งตั้งคุณหญิงจรรยาบรรณ เมณฑกา เป็นผู้ว่าราชการตรวจเงินแผ่นดิน (สดง.)

	จำนวน	ร้อยละ
เป็นการกระทำที่เหมาะสมแล้ว เพราะ - เป็นการทำหน้าที่ภายใต้ขอบเขตของอำนาจที่มีอยู่	34	6.2
เป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม เนื่องจาก - เป็นการใช้อำนาจโดยมิชอบ - เป็นการหนีปัญหาที่ตนเองมีส่วนสร้างขึ้นมา - เป็นการปิดกั้นให้พ้นตัวโดยไม่เห็นแก่ประโยชน์ของประเทศชาติ - เป็นการปิดกั้นความคิดเห็นของสมาชิกเสียงข้างน้อย - ควรประชุมต่อเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนในส่วนของวุฒิสภาเสียก่อน	339	61.5
ไม่แน่ใจ	178	32.3

ตารางที่ 3: ความไว้วางใจให้นายสุชน ชาลีเครือ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประธานวุฒิสภาต่อไปจนครบวาระในวันที่ 21 มีนาคม 2549

	จำนวน	ร้อยละ
ไว้วางใจ	39	7.1
ไม่ไว้วางใจ	298	54.1
ไม่มีความเห็น	214	38.8

ตารางที่ 4: ความคิดเห็นต่อการทำหน้าที่ที่ผ่านมาของวุฒิสภาในส่วนของกรแต่งตั้งผู้ว่าการ สตง.

	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม เนื่องจาก <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย</li> <li>- ต้นเหตุของปัญหาไม่ได้อยู่ที่วุฒิสภา</li> </ul>	114	20.7
ไม่เหมาะสม เนื่องจาก <ul style="list-style-type: none"> <li>- วุฒิสภาทำงานไม่รอบคอบจนเกิดปัญหาแล้วยังไม่พยายามแก้ไขให้ลุล่วง</li> <li>- ทำหน้าที่ไม่โปร่งใสจนดูเหมือนมีผลประโยชน์แอบแฝง</li> <li>- ควรหาคำตอบมาอธิบายแก่ประชาชนให้ชัดเจนกว่านี้</li> <li>- ควรตีความเรื่องผู้ว่าการ สตง.ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่ตามข้อกฎหมายอย่างเดียว</li> <li>- ขาดความชัดเจนในการทำงานซึ่งอาจเป็นเพราะเลือกปฏิบัติหรือมีความรู้ด้านกฎหมายไม่ดีพอ</li> </ul>	407	73.9
ไม่แน่ใจ	30	5.4

ตารางที่ 5: ความมั่นใจว่าวุฒิสภาชุดปัจจุบันจะสามารถตัดสินใจหาทางออกต่อกรณีผู้ว่าการ สตง.ได้อย่างเหมาะสม และเป็นที่ยอมรับของสังคม

	จำนวน	ร้อยละ
มั่นใจมาก	8	1.5
ค่อนข้างมั่นใจ	75	13.6
ไม่ค่อยมั่นใจ	362	65.7
ไม่มั่นใจเลย	106	19.2

ตารางที่ 6: ความเห็นต่อการทำหน้าที่หลัก 4 ประการของวุฒิสภา

	พอใจ ร้อยละ (จำนวน)	ไม่พอใจ ร้อยละ (จำนวน)	ไม่มีความเห็น ร้อยละ (จำนวน)
การกั้นกรองกฎหมาย	43.9 (242)	45.6 (251)	10.5 (58)
การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	22.4 (123)	65.7 (362)	12.0 (66)
การตรวจสอบฝ่ายบริหาร	28.0 (154)	60.1 (331)	12.0 (66)
การแต่งตั้งกรรมการองค์กรอิสระ อาทิ สตง. กสช. กกต. และ ปปช.	23.3 (128)	65.2 (359)	11.6 (64)