



ศูนย์วิจัยกรุงเทพโพลล์  
สถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ถนนพระราม 4 เขตคลองเตย กทม. 10110

โทร. 0-2350-3500 ต่อ 776 โทรสาร 0-2350-3667

<http://research.bu.ac.th> E-mail : [research@bu.ac.th](mailto:research@bu.ac.th)

## เลือกตั้ง สว. ชุดใหม่...ประชาชนรู้เท่าทันแค่ไหน

### วัตถุประสงค์ในการสำรวจ

เพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั่วประเทศเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาที่จะมีขึ้นในวันพุธที่ 19 เมษายน 2549 ในประเด็นต่อไปนี้

1. ความตั้งใจที่จะไปใช้สิทธิเลือกตั้งในวันดังกล่าวพร้อมเหตุผลของการไปเลือกตั้งและไม่ไปเลือกตั้ง
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร
3. เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร
4. ความพึงพอใจต่อการทำงานของ สว. ชุดปัจจุบันที่กำลังจะหมดวาระลง
5. ความคาดหวังต่อภาพรวมของ สว. ชุดใหม่ที่จะได้จากการเลือกตั้ง
6. ความคาดหวังในผลงานของ สว. ชุดใหม่
7. ความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

### ระเบียบวิธีการสำรวจ

#### การสุ่มตัวอย่าง

การสำรวจใช้การสุ่มตัวอย่างประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั่วประเทศตามสัดส่วนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในแต่ละภาค ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) โดยแต่ละภาคจะทำการสุ่มจังหวัด จากนั้นสุ่มอำเภอ และประชากรเป้าหมายที่จะสัมภาษณ์ ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจาก 30 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพฯ สมุทรปราการ นครปฐม พระนครศรีอยุธยา นครนายก ปทุมธานี กาญจนบุรี พิจิตร สุโขทัย เชียงใหม่ แพร่ แม่ฮ่องสอน เลย อุตรธานี นครพนม กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด มุกดาหาร นครราชสีมา สุรินทร์ ศรีสะเกษ ยโสธร ฉะเชิงเทรา ชลบุรี นราธิวาส สุราษฎร์ธานี ภูเก็ต และตรัง จำนวน 3,183 คน เป็นชายร้อยละ 46.4 และหญิงร้อยละ 53.6

กลุ่มตัวอย่างมีอายุ 18-25 ปีร้อยละ 29.3 อายุ 26-35 ปีร้อยละ 28.8 อายุ 36-45 ปีร้อยละ 24.3 และอายุ 45 ปีขึ้นไป ร้อยละ 17.6

จบการศึกษาระดับประถมศึกษาร้อยละ 17.7 มัธยมศึกษา/ปวช.ร้อยละ 31.6 ปวส./อนุปริญญาร้อยละ 14.0 ปริญญาตรีร้อยละ 32.9 และสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 3.8

ประกอบอาชีพข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจร้อยละ 20.1 ค้าขายและธุรกิจส่วนตัวร้อยละ 13.8  
รับจ้างทั่วไปร้อยละ 13.4 พนักงานลูกจ้างบริษัทเอกชนร้อยละ 17.6 พ่อบ้าน แม่บ้าน และเกษียณอายุร้อยละ 5.6  
นิสิตนักศึกษาร้อยละ 15.5 เกษตรกร/ชาวประมงร้อยละ 10.7 และอื่นๆ ร้อยละ 3.3

อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑลร้อยละ 18.6 อยู่ต่างจังหวัดในเขตอำเภอเมืองร้อยละ 23.7  
และอยู่ต่างจังหวัดนอกเขตอำเภอเมืองร้อยละ 57.7

### ความคลาดเคลื่อน (Margin of Error)

ในการประมาณการขนาดตัวอย่างใช้ความคลาดเคลื่อน  $\pm 3\%$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถามสัมภาษณ์ความคิดเห็นของประชากรเป้าหมายที่สุ่มได้

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล : 1-10 กุมภาพันธ์ 2549

วันที่เผยแพร่ผลการสำรวจ : 24 กุมภาพันธ์ 2549

โดย ศูนย์วิจัยกรุงเทพโพลล์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ โทร. 0-2350-3500 ต่อ 1776

[http://research.bu.ac.th/poll/poll\\_list.php](http://research.bu.ac.th/poll/poll_list.php)

## สรุปผลการสำรวจ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนิสา ประวิชัย หัวหน้าศูนย์วิจัยกรุงเทพโพลล์สถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เปิดเผย  
ผลสำรวจเรื่อง “เลือกตั้ง สว. ชุดใหม่ประชาชนรู้เท่าทันแค่ไหน” โดยเก็บข้อมูลเมื่อวันที่ 1-10 กุมภาพันธ์ 2549  
จากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งใน 30 จังหวัดทั่วประเทศตามสัดส่วนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในแต่ละภาค จำนวน 3,183 คน  
เป็นชายร้อยละ 46.4 และหญิงร้อยละ 53.6 โดยอาศัยอยู่ในกรุงเทพฯและปริมณฑลร้อยละ 18.6 อยู่ต่างจังหวัดในเขต  
อำเภอเมืองร้อยละ 23.7 และอยู่ต่างจังหวัดนอกเขตอำเภอเมืองร้อยละ 57.7 สรุปผลได้ดังนี้

1. **ผู้มีสิทธิเลือกตั้งร้อยละ 83.7 ระบุว่าจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาในวันพุธที่ 19 เมษายนที่จะถึงนี้**  
โดยให้เหตุผลว่า เป็นหน้าที่และไปเพื่อใช้สิทธิตามกฎหมาย (ร้อยละ 73.2) ไปเพราะต้องการเลือกคนดีมาเป็น สว. และ  
สว. มีความสำคัญต่อบ้านเมือง (ร้อยละ 13.7) ไปเพราะหน่วยเลือกตั้งอยู่ใกล้บ้านเดินทางสะดวก (ร้อยละ 3.5)  
ไปเพราะกลัวถูกตัดสิทธิ (ร้อยละ 2.4) และไม่ระบุเหตุผล (ร้อยละ 7.2)

**ขณะที่ร้อยละ 5.4 ระบุว่าจะไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง** โดยในจำนวนนี้ให้เหตุผลว่าไม่ว่าง/ต้องทำงาน/ติดธุระ  
(ร้อยละ 57.4) ไม่สนใจ/เบื่อ/ไม่รู้จะเลือกไปทำไม (ร้อยละ 29.6) บ้านอยู่ไกล/เดินทางไม่สะดวก (ร้อยละ 5.6)  
และไม่ระบุเหตุผล (ร้อยละ 7.4)

**อีกร้อยละ 10.9 ระบุว่ายังไม่แน่ใจ** เพราะในวันดังกล่าวอาจติดธุระหรือต้องทำงาน (ร้อยละ 58.7)  
จะรอดูผู้สมัครก่อนถ้าน่าสนับสนุนก็จะไปเลือก (ร้อยละ 15.7) ยังไม่ทราบข่าว/ไม่รู้ว่าเลือกที่ไหน (ร้อยละ 12.8)  
และไม่ระบุเหตุผล (ร้อยละ 12.8)

2. ในส่วนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ สว. สำหรับใช้เป็นแนวทางในการเลือกผู้สมัครนั้น ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่ร้อยละ 63.6 ระบุว่ายังมีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอ ขณะที่ร้อยละ 36.4 ระบุว่ามีความรู้ความเข้าใจเพียงพอแล้ว

3. เมื่อถามว่าในการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร สว. ครั้งนี้จะเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติใดเป็นหลัก พบว่าอันดับแรกร้อยละ 46.3 จะเลือกผู้ที่เข้าใจปัญหาของประชาชนในพื้นที่ รองลงมาร้อยละ 18.7 เลือกผู้ที่มีประวัติการทำงานดีไม่ต่างพร้อย ร้อยละ 12.7 เลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย ร้อยละ 10.4 เลือกผู้ที่มีความเป็นอิสระจากพรรคการเมือง ร้อยละ 4.4 เลือกผู้ที่มีบุคคลน่าเชื่อถือให้การสนับสนุน ร้อยละ 2.9 เลือกผู้ที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก ร้อยละ 1.4 เลือกผู้ที่มีพรรคการเมืองสนับสนุน และร้อยละ 3.2 เลือกจากคุณสมบัติอื่นและเลือกโดยพิจารณาจากคุณสมบัติหลายข้อรวมกัน

4. สำหรับประเด็นที่ผู้สมัคร สว. บางคนมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพรรคการเมืองหรือเป็นญาตินักการเมืองนั้น ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่ร้อยละ 58.0 ระบุว่าจะไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเพราะมีคุณสมบัติด้านอื่นที่ควรพิจารณามากกว่า ขณะที่ร้อยละ 24.5 ระบุว่าส่งผลให้ไม่เลือกผู้สมัครคนดังกล่าว และร้อยละ 17.5 ระบุว่าส่งผลให้เลือก

5. เมื่อถามถึงความพอใจการทำงานของ สว. ชุดปัจจุบัน พบว่า มีเพียงร้อยละ 16.4 ที่ระบุว่าพอใจ โดยให้เหตุผลว่ามีความตั้งใจทำงานดี มีผลงาน บ้านเมืองเจริญก้าวหน้า ยังมองไม่เห็นข้อบกพร่อง และหลังเลือกตั้งมีการมาเยี่ยมเยียนประชาชน ขณะที่ร้อยละ 25.7 ระบุว่าไม่พอใจ เพราะไม่เห็นผลงานที่ชัดเจน ไม่เป็นกลาง/เป็นเครื่องมือของนักการเมือง ขอบทะเลาะกันเอง ห่างผลประโยชน์ส่วนตัวมากเกินไป ไม่กล้าต่อสู้เพื่อความถูกต้อง ไม่สนใจประชาชน และไม่พัฒนาท้องถิ่น ทั้งนี้ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 57.9 ระบุว่าไม่แน่ใจ เนื่องจากไม่ค่อยได้ติดตามการทำงานของ สว. ไม่ทราบว่า สว. ต้องทำอะไรบ้าง และสื่อไม่ค่อยได้นำเสนอข่าวการทำงานของ สว. (โปรดดูรายละเอียดในตารางที่ 6)

6. ในส่วนความคาดหวังต่อภาพรวมของ สว. ชุดใหม่ที่จะได้จากการเลือกตั้งครั้งนี้ ร้อยละ 48.5 เชื่อว่าจะไม่แตกต่างจาก สว. ชุดเดิม โดยให้เหตุผลว่ากฎหมายเดิมระบบเดิมใครมาเป็นก็ไม่ต่างกัน ผู้สมัครส่วนใหญ่ยังคงใช้ฐานเสียงของพรรคการเมืองเหมือนเดิม คนดีหายากส่วนมากจะทำเพื่อตัวเอง คนส่วนใหญ่ยังคงไม่รู้ว่าจะเลือก สว. ไปทำไม คาดว่า สว. ชุดเดิมน่าจะได้ และผู้สมัครส่วนใหญ่เป็นญาติและพวกพ้องของ สว. ชุดเดิม

ขณะที่ร้อยละ 43.6 เชื่อว่า สว. ชุดใหม่จะดีกว่าชุดเดิม เพราะได้เห็นการทำงานของ สว. ชุดเดิมน้อยมีแนวทางพัฒนาให้ดีขึ้น ประชาชนได้บทเรียนจาก สว. ชุดแรกมาแล้ว เชื่อว่าจะมีคนดีๆ มาลงสมัครมากขึ้น และครั้งนี้จะตั้งใจเลือกให้รอบคอบมากยิ่งขึ้น

โดยมีเพียงร้อยละ 6.3 ที่เชื่อว่า สว. ชุดใหม่จะแย่กว่าชุดเดิม โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากผู้สมัครส่วนใหญ่เป็นคนของพรรคการเมือง และรู้ช่องทางในการสร้างประโยชน์ให้ตัวเองมากขึ้น

และร้อยละ 1.6 ระบุว่าไม่แน่ใจในภาพรวมของ สว. ชุดใหม่ (โปรดดูรายละเอียดในตารางที่ 7)

7. สำหรับความมั่นใจในความเป็นอิสระของ สว. ชุดใหม่ พบว่า มีประชาชนเพียงร้อยละ 33.9 ที่มั่นใจว่า สว. ชุดใหม่จะเป็นอิสระไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของพรรคการเมือง (โดยมั่นใจมากที่สุดร้อยละ 8.2 และค่อนข้างมั่นใจร้อยละ 25.7) ขณะที่ส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.1 ไม่มั่นใจ (โดยไม่มั่นใจเลยร้อยละ 17.6 และไม่ค่อยมั่นใจร้อยละ 48.5 )

8. ส่วนผลงานที่คาดหวังจะเห็นจาก สว. ชุดใหม่นั้น พบว่า เป็นความคาดหวังในผลงานที่ตรงตามบทบาทหน้าที่ของ สว. เพียงร้อยละ 15.8 โดยในจำนวนนี้แบ่งเป็น

- คาดหวังในผลงานด้านการพิจารณาคดีชั้นกรอฎหมาย ร้อยละ 57.0
- คาดหวังในผลงานด้านการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน/ตรวจสอบการทำงานของคณะรัฐมนตรี ร้อยละ 38.6
- คาดหวังในผลงานด้านการพิจารณาคัดเลือก แต่งตั้งบุคคลในองค์กรตรวจสอบหรือองค์กรอิสระ อาทิ สตง. ปปช. และ กกต. ร้อยละ 3.1
- คาดหวังในผลงานด้านการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและตำแหน่งอื่นๆ ร้อยละ 1.3

ขณะที่ร้อยละ 39.2 ซึ่งเป็นกลุ่มใหญ่ที่สุดกลับคาดหวังในผลงานที่ควรจะเป็นบทบาทหน้าที่ของ สส. ได้แก่ การนำความเจริญมาสู่ท้องถิ่น การแก้ปัญหาเศรษฐกิจและหนี้สินของประชาชน การแก้ปัญหาความไม่สงบในภาคใต้ การแก้ปัญหาราคาพืชผลการเกษตร การปฏิรูปการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณของแต่ละหมู่บ้านให้มากขึ้น เป็นต้น

ร้อยละ 23.2 คาดหวังผลงานแบบรวมๆ เช่น ให้ทำงานด้วยความซื่อสัตย์โปร่งใส สร้างผลงานให้ชัดเจนกว่าเดิม และมีบทบาทให้มากขึ้น

ร้อยละ 5.7 ระบุว่าไม่คาดหวังอยากทำอะไรก็ทำไปเลย

และร้อยละ 16.1 ไม่ตอบ และตอบไม่ได้เพราะไม่ทราบว่า สว. ต้องทำอะไรบ้าง

9. สำหรับความเชื่อมั่นต่อการทำงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) นั้น ผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่คือร้อยละ 56.9 ไม่เชื่อมั่นว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จะสามารถควบคุมดูแลการเลือกตั้ง สว. ครั้งนี้ให้มีประสิทธิภาพและบริสุทธิ์ยุติธรรมได้ (โดยไม่เชื่อมั่นเลยร้อยละ 13.6 และไม่ค่อยเชื่อมั่นร้อยละ 43.3) ขณะที่ร้อยละ 43.1 ระบุว่าเชื่อมั่น (โดยเชื่อมั่นมากร้อยละ 7.9 และค่อนข้างเชื่อมั่นร้อยละ 35.2)

10. สุดท้ายสิ่งที่อยากฝากถึงคณะกรรมการการเลือกตั้ง ร้อยละ 76.1 ฝากให้ กกต.วางตัวเป็นกลางและทำงานอย่างซื่อสัตย์โปร่งใส รองลงมาร้อยละ 7.0 ฝากให้กำลังใจ กกต. โดยรู้ว่าเหนื่อยแต่อยากให้สู้ ร้อยละ 5.5 ขอให้ กกต. แจ้งข่าวสารการเลือกตั้ง สว. ให้ประชาชนรู้ให้มากกว่านี้ ร้อยละ 1.2 ฝากให้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัคร สว. ให้ดี ร้อยละ 2.4 ระบุว่าไม่มีอะไรจะฝาก และร้อยละ 7.8 ไม่ตอบ

หัวหน้าศูนย์วิจัยกรุงเทพ โพลล์กล่าวเพิ่มเติมว่า ผลสำรวจครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่มีความตระหนักในหน้าที่และตั้งใจจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาในวันที่ 19 เมษายนที่จะถึงนี้ แต่ยังขาดซึ่งความรู้ความเข้าใจสำหรับใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครอย่างถูกต้องเหมาะสม โดยส่วนใหญ่ยังไม่ทราบว่า สว. คือใคร เลือกไปทำอะไร และยังแยกไม่ออกระหว่างบทบาทหน้าที่ของ สว. กับ สส. ดังนั้นบางส่วนจึงตั้งใจจะเลือกผู้สมัคร สว. ที่มีความใกล้ชิดกับ สส. ในพื้นที่โดยหวังให้ทำงานร่วมกันในการพัฒนาท้องถิ่นและยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของชาวบ้านให้ดีขึ้น ซึ่งความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องดังกล่าวจะยิ่งส่งผลให้ สว. ชุดใหม่ที่ได้จากการเลือกตั้งครั้งนี้มีโอกาสเป็นสภาวงศาความยุติธรรมของพรรคการเมืองมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นอันตรายต่อระบบการถ่วงดุลอำนาจตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงของรัฐธรรมนูญ

จึงขอเรียกร้องให้ทุกฝ่ายช่วยกันเร่งรณรงค์สร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเพื่อให้ทุกเสียงของประชาชนผู้ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นเสียงสวรรค์ที่จะนำพาประเทศไทยไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองอย่างแท้จริง

## ตารางแสดงการประมวลผลข้อมูล

ตารางที่ 1: ข้อมูลประชากรศาสตร์

	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ :</b>		
ชาย	1,477	46.4
หญิง	1,706	53.6
<b>อายุ :</b>		
18 - 25 ปี	935	29.3
26 - 35 ปี	916	28.8
36 - 45 ปี	772	24.3
46 ปีขึ้นไป	560	17.6
<b>จบการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	562	17.7
มัธยมศึกษา/ปวช.	1,005	31.6
ปวศ./อนุปริญญา	447	14.0
ปริญญาตรี	1,049	32.9
สูงกว่าปริญญาตรี	120	3.8
<b>อาชีพ</b>		
ข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ	640	20.1
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	440	13.8
รับจ้างทั่วไป	426	13.4
พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	559	17.6
พ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณอายุ	179	5.6
นิสิต/นักศึกษา	493	15.5
เกษตรกร/ชาวประมง	341	10.7
อื่นๆ	105	3.3
<b>พื้นที่อาศัย</b>		
กรุงเทพฯ และปริมณฑล	593	18.6
ต่างจังหวัดในเขตอำเภอเมือง	754	23.7
ต่างจังหวัดนอกเขตอำเภอเมือง	1836	57.7
<b>รวม</b>	<b>3,183</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 2: ความตั้งใจที่จะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาในวันที่ 19 เมษายน

	จำนวน	ร้อยละ
<b>ไป</b> เพราะ - เป็นหน้าที่/ไปใช้สิทธิตามกฎหมาย.....73.2% - ต้องการเลือกคนดีมาเป็น สว./ สว.มีความสำคัญต่อบ้านเมือง.....13.7% - ใกล้เคียง/ว่าง/เดินทางสะดวก.....3.5% - กลัวถูกตัดสิทธิ.....2.4% - ไม่ระบุเหตุผล.....7.2%	2,665	83.7
<b>ไม่ไป</b> เพราะ - ว่าง/ต้องทำงาน/ติดธุระ.....57.4% - ไม่สนใจ/เบื่อ/ไม่รู้จะเลือกไปทำไม.....29.6% - บ้านอยู่ไกล/เดินทางไม่สะดวก.....5.6% - ไม่ระบุเหตุผล.....7.4%	171	5.4
<b>ยังไม่แน่ใจ</b> เพราะ - อาจติดธุระ/อาจต้องทำงาน.....58.7% - รอคู่มือสมัครก่อนถ้าสนับสนุนก็จะไปเลือก..15.7% - ยังไม่ทราบข่าว/ไม่รู้ว่าเลือกที่ไหน.....12.8% - ไม่ระบุเหตุผล.....12.8%	347	10.9

ตารางที่ 3: ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาสำหรับใช้เป็นแนวทางในการเลือกผู้สมัคร

	จำนวน	ร้อยละ
มีความรู้ความเข้าใจเพียงพอแล้ว	1,160	36.4
ยังมีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอ	2,023	63.6

ตารางที่ 4: คุณสมบัติของผู้สมัคร สว. ที่ใช้เป็นเกณฑ์หลักในการตัดสินใจเลือก

	จำนวน	ร้อยละ
เลือกผู้ที่เข้าใจปัญหาของประชาชนในพื้นที่	1,472	46.3
เลือกผู้ที่มีประวัติการทำงานดี ไม่ต่างพร้อย	596	18.7
เลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย	404	12.7
เลือกผู้ที่มีความเป็นอิสระจากพรรคการเมือง	330	10.4
เลือกผู้ที่มีบุคคลน่าเชื่อถือให้การสนับสนุน	140	4.4
เลือกผู้มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก	93	2.9
เลือกผู้ที่มีพรรคการเมืองสนับสนุน	45	1.4
อื่นๆ เช่น เลือกโดยดูจากคุณสมบัติหลายข้อรวมกัน	103	3.2

ตารางที่ 5: การที่ผู้สมัคร สว. มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพรรคการเมืองหรือเป็นญาตินักการเมืองส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกหรือไม่อย่างไร

	จำนวน	ร้อยละ
ส่งผลให้เลือก	558	17.5
ส่งผลให้ไม่เลือก	779	24.5
ไม่ส่งผล เพราะมีคุณสมบัติด้านอื่นที่ควรพิจารณามากกว่า	1,846	58.0

ตารางที่ 6: ความพึงพอใจการทำงานของ สว. ชุดปัจจุบันในภาพรวม

	จำนวน	ร้อยละ
<p>พอใจ เพราะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตั้งใจทำงานดี มีผลงาน บ้านเมืองเจริญก้าวหน้า.....75.0%</li> <li>- ยังมองไม่เห็นข้อบกพร่อง.....3.7%</li> <li>- มีความรู้ความสามารถดี.....2.4%</li> <li>- อื่นๆ เช่น หลังเลือกตั้งมีการมาเยี่ยมเยียนประชาชน.....2.4%</li> <li>- ไม่ระบุเหตุผล.....16.5%</li> </ul>	523	16.4
<p>ไม่พอใจ เพราะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เห็นผลงานที่ชัดเจน/ทำงานไม่เต็มที่.....53.3%</li> <li>- ไม่เป็นกลาง/เป็นเครื่องมือของนักการเมือง.....23.3%</li> <li>- ชอบทะเลาะกันเอง/ไม่มีความสามัคคี.....7.4%</li> <li>- ห่วงประโยชน์ส่วนตัว/ไม่กล้าต่อสู้เพื่อความถูกต้อง....5.8%</li> <li>- อื่นๆ เช่น ไม่สนใจประชาชน ไม่พัฒนาท้องถิ่น.....2.3%</li> <li>- ไม่ระบุเหตุผล.....7.9%</li> </ul>	819	25.7
<p>ไม่แน่ใจ เพราะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ค่อยได้ติดตามการทำงานของ สว.....67.5%</li> <li>- ไม่ทราบว่า สว. ต้องทำอะไรบ้าง.....29.7%</li> <li>- สื่อไม่ค่อยได้นำเสนอข่าวการทำงานของ สว.....2.6%</li> <li>- ไม่ระบุเหตุผล.....0.2%</li> </ul>	1,841	57.9



ตารางที่ 7: ความคาดหวังต่อภาพรวมของ สว. ชุดใหม่เปรียบเทียบกับ สว. ชุดปัจจุบัน

	จำนวน	ร้อยละ
<p>ดีกว่า สว. ชุดเดิม เพราะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สว. ชุดใหม่ได้เห็นการทำงานของ สว. ชุดก่อน                ย่อมมีแนวทางพัฒนาให้ดีขึ้น..... 26.8%</li> <li>- ประชาชนได้บทเรียนจาก สว. ชุดแรก.....10.6%</li> <li>- เชื่อว่าจะมีคนดี ๆ มาลงสมัครมากขึ้น.....9.2%</li> <li>- ครั้งนี้จะตั้งใจเลือกอย่างรอบคอบมากขึ้น.....8.0%</li> <li>- ถูกจับตามองมากขึ้น/สื่อรายงานข่าวมากขึ้น.....5.3%</li> <li>- อื่นๆ เช่น รัฐบาลจะให้การสนับสนุนมากขึ้น/                คงจัดสรรทุนมาให้หมู่บ้านได้มากขึ้น.....7.1%</li> <li>- ไม่ระบุเหตุผล/ระบุเหตุผลแบบรวมๆ เช่น                น่าจะดีขึ้น/หวังว่าจะดีขึ้น.....33.0%</li> </ul>	1,389	43.6
<p>แย่กว่า สว. ชุดเดิม เพราะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้สมัครส่วนใหญ่เป็นคนของพรรคการเมือง.....34.9%</li> <li>- รู้ช่องทางในการสร้างประโยชน์ให้ตัวเองมากขึ้น.....19.1%</li> <li>- อื่นๆ.....6.3%</li> <li>- ไม่ระบุเหตุผล/ระบุเหตุผลแบบรวมๆ เช่น                คงไม่มีอะไรดีขึ้น.....39.7%</li> </ul>	200	6.3
<p>ไม่แตกต่างจาก สว. ชุดเดิม เพราะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กฎหมายเดิม ระบบเดิม ใครมาเป็นก็ไม่ต่างกัน.....19.6%</li> <li>- ผู้สมัครส่วนใหญ่ยังคงใช้ฐานเสียงของพรรค                การเมืองเหมือนเดิม.....15.7%</li> <li>- คนดีหายากส่วนมากจะทำเพื่อตัวเอง.....14.6%</li> <li>- คนส่วนใหญ่ยังคงไม่รู้ว่าเลือก สว. ไปทำไม.....12.4%</li> <li>- คาดว่าชุดเดิมน่าจะได้ คนเดิมจะลงสมัคร.....11.1%</li> <li>- ผู้สมัครส่วนใหญ่เป็นญาติ/พวกพ้อง สว. ชุดเดิม.....2.1%</li> <li>- อื่นๆ.....5.8%</li> <li>- ไม่ระบุเหตุ/ระบุเหตุผลแบบรวมๆ                เช่นก็คงเหมือนเดิม.....18.1%</li> </ul>	1,544	48.5
ไม่แน่ใจ	50	1.6

ตารางที่ 8: ความมั่นใจในความเป็นอิสระไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลพรรคการเมืองของ สว. ชุดใหม่

	จำนวน	ร้อยละ
มั่นใจมาก	262	8.2
ค่อนข้างมั่นใจ	818	25.7
<b>ไม่ค่อยมั่นใจ</b>	<b>1,543</b>	<b>48.5</b>
ไม่มั่นใจเลย	560	17.6

ตารางที่ 9: ผลงานของ สว. ชุดใหม่ที่ประชาชนคาดหวังจะเห็นมากที่สุด

	จำนวน	ร้อยละ
คาดหวังในผลงานที่ตรงตามบทบาทหน้าที่ของ สว. ได้แก่ - พิจารณากลับกรองกฎหมาย.....57.0% - ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน/ คูดูแลตรวจสอบการทำงานของคณะรัฐมนตรี.....38.6% - พิจารณาคัดเลือก แต่งตั้งบุคคลในองค์กรตรวจสอบ หรือองค์กรอิสระ อาทิ สตง. ปปช. และ กกต.....3.1% - ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง/ตำแหน่งอื่น...1.3%	501	15.8
คาดหวังในผลงานซึ่งควรเป็นบทบาทหน้าที่ของ สส. เช่น - การนำความเจริญมาสู่ท้องถิ่น - แก้ปัญหาเศรษฐกิจและหนี้สินของประชาชน - แก้ปัญหาความไม่สงบในภาคใต้ - แก้ปัญหาราคาพืชผลการเกษตร - ปฏิรูปการศึกษา - จัดสรรงบประมาณแต่ละหมู่บ้านให้มากขึ้น	1,249	39.2
คาดหวังผลงานแบบรวมๆ ไม่ชัดเจน เช่น ให้ซื้อสตั๊ดโปรงใส่ ทำผลงานให้ชัดเจนกว่าเดิม และมีบทบาทให้มากขึ้น	741	23.2
ไม่คาดหวัง/อยากทำอะไรก็ทำเลย	180	5.7
ไม่ตอบ/ตอบไม่ได้/ไม่ทราบว่า สว. ต้องทำอะไรบ้าง	512	16.1

ตารางที่ 10: ความมั่นใจต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)ว่าจะสามารถควบคุมดูแลการเลือกตั้ง สว. ครั้งนี้ให้มีประสิทธิภาพและบริสุทธิ์ยุติธรรมได้

	จำนวน	ร้อยละ
มั่นใจมาก	253	7.9
ค่อนข้างมั่นใจ	1,121	35.2
ไม่ค่อยมั่นใจ	1,375	43.3
ไม่มั่นใจเลย	434	13.6

ตารางที่ 11: สิ่งที่ยากฝักถึงคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

	จำนวน	ร้อยละ
ขอให้วางตัวเป็นกลาง ทำงานอย่างซื่อสัตย์โปร่งใส	2,425	76.1
ขอให้กำลังใจ กกต. รู้ว่าเหนื่อยแต่อยากให้ผู้	224	7.0
ขอให้แจ้งข่าวสารการเลือกตั้งให้ประชาชนรู้มากกว่านี้	172	5.5
ฝากให้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครให้ดี	39	1.2
ตอบว่าไม่มีอะไรจะฝาก	76	2.4
ไม่ตอบ	247	7.8