

ผลโพลล์สำรวจความเห็นนักเศรษฐศาสตร์

เรื่อง “ความเห็นต่อมาตรการควบคุมสินเชื่อบริษัท ของ ธปท.”

นักเศรษฐศาสตร์ 40 ใน 50 คน หนุนมาตรการควบคุมสินเชื่อบริษัท ของ ธปท. ชี้ ก้นไว้ดีกว่าแก้

ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ(กรุงเทพโพลล์) เปิดเผยผลสำรวจความเห็นนักเศรษฐศาสตร์ที่ทำงานอยู่ในหน่วยงานด้านการวิเคราะห์ วิจัยเศรษฐกิจระดับชั้นนำของประเทศ จำนวน 22 แห่ง เรื่อง “ความเห็นต่อมาตรการควบคุมสินเชื่อบริษัท ของ ธปท.” โดยเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 12-15 พ.ย. ที่ผ่านมา พบว่า

นักเศรษฐศาสตร์จำนวน 30 ใน 50 คน ชี้ให้เห็นว่าปัจจุบันเริ่มมีสัญญาณฟองสบู่ในภาคอสังหาริมทรัพย์ แม้ว่าสัญญาณดังกล่าวจะยังไม่เด่นชัดนักเมื่อเทียบกับปัญหาฟองสบู่ในช่วงวิกฤติปี 40 เมื่อสอบถามถึงโอกาสที่จะเกิดปัญหาฟองสบู่ในภาคอสังหาริมทรัพย์ในปีหน้า (พ.ศ. 2554) หาก ธปท. ไม่ออกมาตราการควบคุมใดๆ นักเศรษฐศาสตร์จำนวน 28 คนยังคงเชื่อว่าโอกาสการเกิดฟองสบู่ในภาคอสังหาริมทรัพย์อยู่ในระดับต่ำ ขณะที่จำนวน 17 คนมองว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดฟองสบู่ (และในจำนวนนี้ 10 คนมองว่ามาตรการของ ธปท. ที่ออกมายังมีความเข้มข้นไม่เพียงพอที่จะแก้ปัญหาฟองสบู่)

นอกจากนี้ เมื่อสอบถามความเห็นที่มีต่อ มาตรการควบคุมสินเชื่อบริษัท ของ ธปท. นักเศรษฐศาสตร์มากถึง 40 ใน 50 คน สนับสนุนการดำเนินมาตรการดังกล่าวของ ธปท. โดยมองว่า มาตรการดังกล่าวเป็นมาตรการที่ออกมาป้องกันซึ่งดีกว่ามาแก้ในภายหลัง เพราะอาจจะไม่ทันการณ์ อีกทั้งยังเป็นการส่งสัญญาณไปยังผู้ประกอบการและผู้ซื้อ ซึ่งจะส่งผลในแง่จิตวิทยา และเป็นการรักษาเสถียรภาพในระยะยาวอีกด้วย

ทั้งนี้ นักเศรษฐศาสตร์หลายท่านได้กล่าวชื่นชมการดำเนินมาตรการของ ธปท. ในครั้งนี้ว่าเป็นมาตรการที่ดี ไม่เข้มงวดจนเกินไป แต่สามารถส่งผลกระทบต่อตลาดได้ อีกทั้งยังมีการขอความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน อันช่วยให้ตลาดมีการซึมซับข่าวในระดับหนึ่งก่อนการประกาศมาตรการออกมา

สำหรับในปีหน้า (พ.ศ. 2554) นักเศรษฐศาสตร์ยังคงเป็นห่วงการเกิดฟองสบู่ในตลาดหลักทรัพย์ ตลาดตราสารหนี้ ตลาดทองคำ ตลาดสินค้าโภคภัณฑ์ รวมถึง ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจการท่องเที่ยว อันเป็นผลสืบเนื่องจากการดำเนินนโยบายการเงินของสหรัฐฯ

(โปรดพิจารณารายละเอียดของผลสำรวจดังต่อไปนี้)

1. ความเห็นเกี่ยวกับ **สัญญาณของฟองสบู่ในภาคอสังหาริมทรัพย์**

มีสัญญาณฟองสบู่ในภาคอสังหาริมทรัพย์	จำนวน 30	(หรือร้อยละ 60.0)
ไม่มีสัญญาณฟองสบู่ในภาคอสังหาริมทรัพย์	จำนวน 17	(หรือร้อยละ 34.0)
ไม่ตอบ/ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ	จำนวน 3	(หรือร้อยละ 6.0)
รวม	จำนวน 50	(หรือร้อยละ 100.0)

2. ความเห็นเกี่ยวกับ **โอกาสในการเกิดปัญหาฟองสบู่ภาคอสังหาริมทรัพย์ในปีหน้า (พ.ศ. 2554) หาก ชปท. ไม่ออกมาตรการควบคุมสินเชื่อภาคอสังหาฯ**

มีโอกาสสูงต่อการเกิดฟองสบู่ และ มาตรการมีความเข้มข้นเพียงพอที่จะแก้ปัญหาฟองสบู่ จำนวน 5 มาตรการมีความเข้มข้นไม่เพียงพอที่จะแก้ปัญหาฟองสบู่ จำนวน 10 ไม่แสดงความเห็น จำนวน 2	จำนวน 17	(หรือร้อยละ 34.0)
มีโอกาสน้อยต่อการเกิดฟองสบู่	จำนวน 28	(หรือร้อยละ 56.0)
ไม่ตอบ/ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ	จำนวน 5	(หรือร้อยละ 10.0)
รวม	จำนวน 50	(หรือร้อยละ 100.00)

3. ความเห็นเกี่ยวกับ **มาตรการควบคุมสินเชื่ออสังหาฯ ของ ชปท.**

เห็นด้วย	จำนวน 40	(หรือร้อยละ 80.0)
เนื่องจาก 1. เป็นมาตรการที่ออกมาป้องกันที่ดีกว่ามาแก้ภายหลัง เพราะอาจจะไม่ทันการณ์ 2. เป็นการส่งสัญญาณไปยังผู้ประกอบการและผู้ซื้อ ซึ่งจะส่งผลในแง่จิตวิทยา 3. เป็นการรักษาเสถียรภาพในระยะยาว ช่วยคลี่คลายการก่อหนี้		
ไม่เห็นด้วย	จำนวน 5	(หรือร้อยละ 10.0)
เนื่องจาก ยังไม่ถึงเวลา และภาคอสังหาฯ ยังไม่ได้มีภาวะฟองสบู่ อีกทั้งจะกระทบกับผู้บริโภคได้		
ไม่ตอบ/ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ	จำนวน 5	(หรือร้อยละ 10.0)
รวม	จำนวน 50	(หรือร้อยละ 100.0)

4. ความเห็นเกี่ยวกับ ภาคเศรษฐกิจอื่นๆ ที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาฟองสบู่ในปีหน้า (พ.ศ. 2554)

นักเศรษฐศาสตร์ได้ให้ข้อสังเกตว่าการดำเนินนโยบายการเงินของสหรัฐจะทำให้มีเงินทุนไหลเข้ามายังภูมิภาคเอเชียเพิ่มขึ้นอีกอย่างแน่นอนและจะก่อให้เกิดปัญหาฟองสบู่ในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ ตลาดตราสารหนี้ ตลาดทองคำ ตลาดสินค้าโภคภัณฑ์ รวมถึง ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจการท่องเที่ยว

หมายเหตุ: รายงานผลสำรวจความเห็นนักเศรษฐศาสตร์ฉบับนี้ เป็นการสำรวจความเห็นส่วนตัวของนักเศรษฐศาสตร์ซึ่งมิได้สื่อถึงแนวนโยบายขององค์กรที่นักเศรษฐศาสตร์สังกัดอยู่แต่อย่างใด

ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (กรุงเทพโพลล์) โทร. 02-350-3500 ต่อ 1776

E-mail: bangkokpoll@bu.ac.th Website: <http://research.bu.ac.th>

Twitter : http://twitter.com/bangkok_poll

รายละเอียดในการสำรวจ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสะท้อนความเห็นในประเด็นด้านเศรษฐกิจจากผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ โดยตรงไปยังสาธารณชน โดยผ่านช่องทางสื่อมวลชน
2. เพื่อเสนอแนะต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมการและวางแผนงานเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศไทย

กลุ่มตัวอย่าง

เป็นนักเศรษฐศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโทในสาขาเศรษฐศาสตร์ (กรณีสำเร็จการศึกษาด้านเศรษฐศาสตร์เฉพาะปริญญาตรี หรือปริญญาโท หรือปริญญาเอก อย่างไม่อย่างหนึ่ง จะต้องมีประสบการณ์ในการทำงานด้านวิเคราะห์/วิจัย/หรืองานที่เกี่ยวข้องที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถด้านเศรษฐศาสตร์อย่างน้อย 5 ปี) ที่ทำงานอยู่ในหน่วยงานด้านการวิเคราะห์ วิจัยเศรษฐกิจระดับชั้นนำของประเทศไทย จำนวน 22 แห่ง ได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้า สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ธนาคารซีไอเอ็มบีไทย ธนาคารกรุงศรีอยุธยา ธนาคารไทยพาณิชย์ ธนาคารนครหลวงไทย ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ธนาคารกรุงไทย บริษัท ทริสเรทติ้ง จำกัด บริษัทศูนย์วิจัยกสิกรไทย สถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง บริษัทหลักทรัพย์ภัทร บริษัทหลักทรัพย์เคจีไอ บริษัทหลักทรัพย์พัฒนาสิน คณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และนักวิจัยประจำศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

วิธีการรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามออนไลน์ไปยังนักเศรษฐศาสตร์ในหน่วยงานที่กำหนดภายในระยะเวลาที่กำหนด

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล : 12-15 พฤศจิกายน 2553

วันที่เผยแพร่ผลสำรวจ : 16 พฤศจิกายน 2553

ข้อมูลรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง

	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของหน่วยงานที่กลุ่มตัวอย่างทำงานอยู่		
หน่วยงานภาครัฐ	22	44.0
หน่วยงานภาคเอกชน	21	42.0
สถาบันการศึกษา	7	14.0
รวม	50	100.0
เพศ		
ชาย	26	52.0
หญิง	24	48.0
รวม	50	100.0
อายุ		
18 ปี – 25 ปี	1	2.0
26 ปี – 35 ปี	24	48.0
36 ปี – 45 ปี	13	26.0
46 ปีขึ้นไป	12	24.0
รวม	50	100.0
การศึกษา		
ปริญญาตรี	2	4.0
ปริญญาโท	38	76.0
ปริญญาเอก	10	20.0
รวม	50	100.0
ประสบการณ์ทำงานรวม		
1-5 ปี	13	26.0
6-10 ปี	16	32.0
11-15 ปี	4	8.0
16-20 ปี	6	12.0
ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	11	22.0
รวม	50	100.0