

ผลโพลล์สำรวจความเห็นนักเศรษฐศาสตร์

เรื่อง “รัฐบาลยิ่งลักษณ์กับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์”

นักเศรษฐศาสตร์ 62.1% เชื่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์มีส่วนสำคัญช่วยให้ไทยสามารถแข่งขันได้ในเวทีอาเซียน ชู อาหารไทย ท่องเที่ยว งานฝีมือ และแพทย์แผนไทยให้เป็นเศรษฐกิจสร้างสรรค์

ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (กรุงเทพโพลล์) เปิดเผยผลสำรวจความเห็นนักเศรษฐศาสตร์จากองค์กรชั้นนำ 29 แห่ง จำนวน 66 คน เรื่อง “รัฐบาลยิ่งลักษณ์กับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์” โดยเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 15 – 21 ก.พ. ที่ผ่านมา พบว่า

นักเศรษฐศาสตร์ร้อยละ 48.5 เห็นว่ารัฐบาลชุดปัจจุบันให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์น้อยกว่ารัฐบาลชุดที่ผ่านมา (รัฐบาลอภิสิทธิ์) ขณะที่ร้อยละ 28.8 เห็นว่าให้ความสำคัญพอๆกับรัฐบาลชุดที่ผ่านมา และมีเพียงร้อยละ 3.0 เท่านั้นที่เห็นว่าให้ความสำคัญมากกว่ารัฐบาลชุดที่ผ่านมา

ทั้งนี้ นักเศรษฐศาสตร์มากถึงร้อยละ 98.5 เห็นว่าประเทศไทยควรสนับสนุนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้มากขึ้นในระบบเศรษฐกิจของไทย โดยประเภทของเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่เห็นว่าเหมาะกับศักยภาพของคนไทย และรัฐบาลควรส่งเสริมมากที่สุดคือ อาหารไทย (ร้อยละ 93.9) รองลงมาเป็นประเภท ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม/ความหลากหลายทางชีวภาพ (ร้อยละ 83.3) งานฝีมือและหัตถกรรม (ร้อยละ 83.3) และแพทย์แผนไทย (ร้อยละ 65.2) ตามลำดับ

ด้านความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบของเศรษฐกิจสร้างสรรค์นั้น ร้อยละ 95.5 เชื่อว่าไทยมีทรัพยากรในท้องถิ่นที่เอื้อให้เกิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ร้อยละ 74.2 เชื่อว่าไทยมีกลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่สร้างสรรค์สิ่งใหม่ ร้อยละ 72.7 เชื่อว่าไทยมีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนที่มีผลทางอ้อม (Multiplier effects) ต่ออุตสาหกรรมสร้างสรรค์หลัก ในขณะที่นักเศรษฐศาสตร์ร้อยละ 50 เชื่อว่าประเทศไทยไม่มีองค์ประกอบด้านระบบสังคมที่ส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์

เมื่อถามถึงความเห็นที่มีต่อแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์จะช่วยทำให้เศรษฐกิจไทย สินค้าของไทย หรือผู้ประกอบการไทย สามารถแข่งขันในเวทีระดับอาเซียนซึ่งจะมีการเปิดเสรีในปี 2015 ได้หรือไม่ ร้อยละ 62.1 เชื่อว่ามีส่วนสำคัญช่วยให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีอาเซียน

สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการนำแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์มาใช้กับประเทศไทย คือ ปัญหาการเมืองทำให้การดำเนินนโยบายขาดความต่อเนื่อง ขาดความชัดเจน ขาดรายละเอียด และขาดวิสัยทัศน์ ขณะที่ผู้บริหารและบุคลากรภาครัฐไม่มีความรู้ความเข้าใจในเศรษฐกิจสร้างสรรค์ รวมถึงสื่อไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร (ร้อยละ 43.9) รองลงมาเป็นระบบการศึกษายังล้าสมัย ไม่เอื้อต่อความคิดสร้างสรรค์ ทำให้คนไทยไม่ใช่คนคิดนอกกรอบ กรอบแนวคิดของคนไทยยังแคบ (ร้อยละ 22.0) และขาดการวิจัยพัฒนาอย่างจริงจัง รวมถึงการปกป้องทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 17.1)

(โปรดพิจารณารายละเอียดของผลสำรวจดังต่อไปนี้)

1. รัฐบาลชุดปัจจุบันให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์มากน้อยเพียงใดเมื่อเทียบกับรัฐบาลชุดที่ผ่านมา (รัฐบาลอภิสิทธิ์)

รัฐบาลชุดปัจจุบันให้ความสำคัญน้อยกว่ารัฐบาลชุดที่ผ่านมา	ร้อยละ 48.5
รัฐบาลชุดปัจจุบันให้ความสำคัญพอกับรัฐบาลชุดที่ผ่านมา	ร้อยละ 28.8
รัฐบาลชุดปัจจุบันให้ความสำคัญมากกว่ารัฐบาลชุดที่ผ่านมา	ร้อยละ 3.0
ไม่ตอบ/ไม่มั่นใจ/ไม่ทราบ	ร้อยละ 19.7

2. เศรษฐกิจสร้างสรรค์เป็นเศรษฐกิจที่ประเทศไทยควรให้การสนับสนุนหรือไม่

(เศรษฐกิจสร้างสรรค์หมายถึง การสร้างมูลค่าที่เกิดจากความคิดของมนุษย์ แล้วนำมาต่อยอดให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ)

ควรสนับสนุน	ร้อยละ 98.5
ไม่ควรสนับสนุน	ร้อยละ 0.0
ไม่ตอบ/ไม่มั่นใจ/ไม่ทราบ	ร้อยละ 1.5

3. เศรษฐกิจสร้างสรรค์ประเภทใดที่เหมาะสมกับศักยภาพของคนไทยและประเทศไทยที่รัฐบาลควรส่งเสริม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

อาหารไทย	ร้อยละ 93.9
ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม/ความหลากหลายทางชีวภาพ	ร้อยละ 83.3
งานฝีมือและหัตถกรรม	ร้อยละ 83.3
แพทย์แผนไทย	ร้อยละ 65.2
งานออกแบบ	ร้อยละ 48.5
แฟชั่น	ร้อยละ 42.4
ทัศนศิลป์/จิตรกรรม/ประติมากรรม/สถาปัตยกรรม	ร้อยละ 39.4
ศิลปะการแสดง	ร้อยละ 37.9
ธุรกิจโฆษณา	ร้อยละ 37.9

ภาพยนตร์และวีดิทัศน์	ร้อยละ 34.8
ซอฟต์แวร์	ร้อยละ 27.3
ดนตรี	ร้อยละ 22.7
สถาปัตยกรรมหลัก (ผังเมือง ภูมิสถาปัตยกรรม ตกแต่งภายใน และมัณฑนศิลป์)	ร้อยละ 22.7
ธุรกิจการพิมพ์	ร้อยละ 18.2
การกระจายเสียง	ร้อยละ 0.0

4. ความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบเศรษฐกิจสร้างสรรค์

องค์ประกอบเศรษฐกิจสร้างสรรค์	ร้อยละ		
	มี	ไม่มี	ไม่ตอบ/ไม่รู้
ไทยมีทรัพยากรในท้องถิ่น(ทั้งที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้) ที่เอื้อให้เกิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์	95.5	1.5	3.0
ไทยมีกลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่สร้างสรรค์สิ่งใหม่หรือสื่อความหมายใหม่ๆ แต่ไม่จำเป็นต้องเป็นเรื่องวัฒนธรรมเท่านั้น	74.2	10.6	15.2
ไทยมีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนที่มีผลทางอ้อม (Multiplier effects) ต่ออุตสาหกรรมสร้างสรรค์หลัก	72.7	12.1	15.2
ไทยมีระบบสังคมที่ส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์	31.8	50.0	18.2

5. แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ช่วยทำให้เศรษฐกิจไทย สินค้าของไทย หรือผู้ประกอบการไทย สามารถแข่งขันในเวทีระดับอาเซียนซึ่งจะมีการเปิดเสรีในปี 2015 ได้หรือไม่

เชื่อว่ามีส่วนสำคัญช่วยให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีอาเซียน	ร้อยละ 62.1
เชื่อว่ามีส่วนช่วยให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีอาเซียน	ร้อยละ 37.9
เชื่อว่าไม่มีส่วนช่วยให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีอาเซียน	ร้อยละ 0.0

6. ความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการนำแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์มาใช้กับประเทศไทย
(ข้อคำถามปลายเปิดผู้ตอบเองโดยอิสระ)

ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการนำแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์มาใช้กับประเทศไทย	ร้อยละ
ปัญหาการเมืองทำให้การดำเนินนโยบายขาดความต่อเนื่อง ขาดความชัดเจน ขาดรายละเอียด และขาดวิสัยทัศน์ ขณะที่ผู้บริหารและบุคลากรภาครัฐไม่มีความรู้ความเข้าใจในเศรษฐกิจสร้างสรรค์ รวมถึงสื่อไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร	43.9
ระบบการศึกษาข้งล้าสมัย ไม่เอื้อต่อความคิดสร้างสรรค์ ทำให้คนไทยไม่ใช่คนคิดนอกกรอบ กรอบแนวคิดของคนไทยยังแคบ	22.0
ขาดการวิจัยพัฒนาอย่างจริงจัง รวมถึงการปกป้องทรัพย์สินทางปัญญา	17.1
ขาดความรู้ความเข้าใจในเศรษฐกิจสร้างสรรค์ตลอด supply chain	7.3
ผู้ประกอบการเข้าไม่ถึงแหล่งเงินทุน ขาดการสนับสนุนด้านเงินทุน	7.3
อื่นๆ เช่น ปัญหาในการประเมินมูลค่าเพิ่มในสินค้าสร้างสรรค์	2.4

หมายเหตุ : มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้จำนวน 41 คน

หมายเหตุ: รายงานผลสำรวจความเห็นนักเศรษฐศาสตร์ฉบับนี้ เป็นการสำรวจความเห็นส่วนตัวของนักเศรษฐศาสตร์ซึ่งมิได้สื่อถึงแนวนโยบายขององค์กรที่นักเศรษฐศาสตร์สังกัดอยู่แต่อย่างใด

ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (กรุงเทพโพลล์) โทร. 02-350-3500 ต่อ 1776

E-mail: bangkokpoll@bu.ac.th Website: [http:// bangkokpoll.bu.ac.th](http://bangkokpoll.bu.ac.th)

Twitter : http://twitter.com/bangkok_poll

รายละเอียดในการสำรวจ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสะท้อนความเห็นในประเด็นด้านเศรษฐกิจจากผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ โดยตรงไปยังสาธารณชน โดยผ่านช่องทางสื่อมวลชน
2. เพื่อเสนอแนะต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมการและวางแผนงานเพื่อ ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศไทย

กลุ่มตัวอย่าง

เป็นนักเศรษฐศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโทในสาขาเศรษฐศาสตร์ (กรณี สำเร็จการศึกษาด้านเศรษฐศาสตร์เฉพาะปริญญาตรี หรือปริญญาโท หรือปริญญาเอก ใดๆใดอย่าง หนึ่ง จะต้องมีประสบการณ์ในการทำงานด้านวิเคราะห์/วิจัย/หรืองานที่เกี่ยวข้องที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถด้านเศรษฐศาสตร์อย่างน้อย 5 ปีจนถึงปัจจุบัน) ที่ทำงานอยู่ในหน่วยงานด้านการวิเคราะห์ วิจัยเศรษฐกิจระดับชั้นนำของประเทศ จำนวน 29 แห่ง ได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย(TDRI) มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง ศูนย์วิจัย กลยุทธ์ไทย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ธนาคารกรุงไทย ธนาคารกรุงศรีอยุธยา ธนาคารนครหลวงไทย ธนาคารซีไอเอ็มบีไทย ธนาคาร ทหารไทย บริษัทหลักทรัพย์เคจีไอ บริษัทหลักทรัพย์เอเซียพลัส บริษัทหลักทรัพย์ภัทร บริษัท หลักทรัพย์เกียรตินาคิน บริษัทหลักทรัพย์พัฒนาสิน คณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ สำนัก วิชาการจัดการมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ คณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร คณะ เศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์และนักวิจัยประจำศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร

วิธีการรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามออนไลน์ไปยังนักเศรษฐศาสตร์ในหน่วยงานที่กำหนด ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล : 15 – 21 กุมภาพันธ์ 2555

วันที่เผยแพร่ผลสำรวจ : 22 กุมภาพันธ์ 2555

ข้อมูลรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง

	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของหน่วยงานที่กลุ่มตัวอย่างทำงานอยู่		
หน่วยงานภาครัฐ	30	45.5
หน่วยงานภาคเอกชน	21	31.8
สถาบันการศึกษา	13	19.7
ไม่ระบุ	2	3.0
รวม	66	100.0
เพศ		
ชาย	32	48.5
หญิง	32	48.5
ไม่ระบุ	2	3.0
รวม	66	100.0
อายุ		
26 ปี – 35 ปี	23	34.8
36 ปี – 45 ปี	18	27.4
46 ปีขึ้นไป	23	34.8
ไม่ระบุ	2	3.0
รวม	66	100.0
การศึกษา		
ปริญญาตรี	3	4.5
ปริญญาโท	46	69.8
ปริญญาเอก	15	22.7
ไม่ระบุ	2	3.0
รวม	66	100.0
ประสบการณ์ทำงานรวม		
1-5 ปี	10	15.2
6-10 ปี	14	21.2
11-15 ปี	12	18.2
16-20 ปี	6	9.1
ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป	22	33.3
ไม่ระบุ	2	3.0
รวม	66	100.0