

ผลสำรวจเรื่อง “เสียงสะท้อนจากประชาชนเรื่องค่าครองชีพในปัจจุบัน”

ประชาชนถึงร้อยละ 53.2 ระบุว่ารายรับไม่พอกับค่าใช้จ่าย และร้อยละ 61.3 ไม่เชื่อมั่นว่ารัฐบาลจะสามารถ
แก้ปัญหาค่าครองชีพที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้

ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (กรุงเทพโพลล์) เผยผลสำรวจเรื่อง “เสียงสะท้อนจากประชาชนเรื่องค่าครองชีพในปัจจุบัน” โดยเก็บข้อมูลจากประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 1,203 คน พบว่าประชาชน ร้อยละ 76.1 ระบุว่าราคาสินค้าในปัจจุบันมีผลกระทบต่อการครองชีพของตนเองและครอบครัว ขณะที่ร้อยละ 23.9 ระบุว่าไม่มีผลกระทบ โดยร้อยละ 53.2 ระบุว่า มีรายรับไม่เพียงพอค่าใช้จ่าย และต้องแก้ปัญหาด้วยการนำเงินออมออกมาใช้ร้อยละ 22.3 ต้องกู้เงินหรือยืมเงินจากคนอื่นร้อยละ 16.4 ที่เหลือร้อยละ 14.5 แก้ปัญหาด้วยการพยายามหารายได้เสริมและเพิ่มชั่วโมงทำงาน (OT)

สำหรับวิธีรับมือกับราคาสินค้าที่ปรับตัวสูงขึ้น อันดับแรกคือ ประหยัดให้มากขึ้นร้อยละ 35.5 รองลงมาคือ ซื้อของเท่าที่จำเป็นร้อยละ 23.2 และใช้จ่ายให้น้อยลงโดยลดปริมาณหรือลดจำนวนในการซื้อลงจากปกติ ร้อยละ 16.2

ส่วนสาเหตุหลักที่ทำให้ราคาสินค้าเริ่มปรับตัวสูงขึ้นในปัจจุบัน คือราคาพลังงานปรับตัวสูงขึ้นร้อยละ 36.9 รองลงมาคือ รัฐบาลไม่มีการกำหนดนโยบายและควบคุมราคาสินค้าที่ชัดเจนร้อยละ 14.5 และต้นทุนสินค้าสูงขึ้น ร้อยละ 14.0

ทั้งนี้ประชาชนร้อยละ 50.1 ระบุว่ารัฐบาล นายกฯ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เอาใจใส่กับการแก้ปัญหาค่าครองชีพในปัจจุบัน ขณะที่ร้อยละ 49.9 ระบุว่าไม่เอาใจใส่ เมื่อถามถึงความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลในการแก้ปัญหาค่าครองชีพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ร้อยละ 61.3 ระบุว่า “ไม่เชื่อมั่น” มีเพียงร้อยละ 38.7 ที่ระบุว่า “เชื่อมั่น”

สำหรับเรื่องที่ประชาชนต้องการเสนอแนะรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพมากที่สุด คือ ควบคุมราคาสินค้าอุปโภคบริโภคไม่ให้สูงไปกว่านี้ร้อยละ 29.3 รองลงมาคือให้นายกรัฐมนตรีลงพื้นที่มาดูปัญหาด้วยตนเอง ใส่ใจดูแลเรื่องปากท้องของประชาชนให้มากกว่านี้ ร้อยละ 17.3 และเพิ่มเงินเดือนและค่าแรงขั้นต่ำโดยเร็วให้ทั่วถึงกันทั้งราชการและภาคเอกชน ร้อยละ 15.8

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบต่อการครองชีพของตัวเองและครอบครัวที่เกิดจากราคาสินค้าในปัจจุบัน

- ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 76.1
(โดยระบุว่า ของแพงเกินไป สินค้าขึ้นราคาแต่รายได้เท่าเดิม ได้ของเท่าเดิมแต่ต้องจ่ายเงินมากขึ้น ฯลฯ)
- ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 23.9

2. ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับรายรับและค่าใช้จ่ายในปัจจุบัน

- มีรายรับเพียงพอกับค่าใช้จ่าย ร้อยละ 46.8
- มีรายรับไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย ร้อยละ 53.2
โดยระบุว่าแก้ปัญหาด้วยการ
 - นำเงินออมออกมาใช้ ร้อยละ 22.3
 - กู้ หรือ ยืม ร้อยละ 16.4
 - อื่นๆ อาทิ พยายามหารายได้เสริม เพิ่มชั่วโมงทำงาน ฯลฯ ร้อยละ 14.5

3. วิธีรับมือกับราคาสินค้า ที่ปรับตัวสูงขึ้น ของประชาชน 5 อันดับแรก คือ (เป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบเป็นผู้ระบุเอง)

- ประหยัดให้มากขึ้น ร้อยละ 35.5
- ซื้อของเท่าที่จำเป็น ซื้ออย่างมีเหตุผล ร้อยละ 23.2
- ใช้จ่ายน้อยลงโดยลดปริมาณหรือลดจำนวนในการซื้อลงจากปกติ ร้อยละ 16.2
- เลือกซื้อสินค้าประเภทเดียวกันหรือสินค้าที่ใช้ทดแทนกันได้ ร้อยละ 5.1
ในราคาที่ถูกลงกว่า
- ต้องทำงานหาเงินเพิ่ม หารายได้เสริม ร้อยละ 4.4

4. สาเหตุหลักที่ทำให้ราคาสินค้าปรับตัวสูงขึ้นในปัจจุบัน คือ

- ราคาพลังงานปรับตัวสูงขึ้น(น้ำมันเชื้อเพลิง, แก๊ส) ร้อยละ 36.9
- รัฐบาลไม่มีการกำหนดนโยบาย/ ควบคุมราคาสินค้าที่ชัดเจน ร้อยละ 14.5
- ต้นทุนสินค้ามีราคาสูงขึ้น ร้อยละ 14.0
- การปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ 300 บาท และเงินเดือนป.ตรี 15,000 บาท ร้อยละ 12.5
- การบริหารงานอย่างผิดพลาดของรัฐบาล ร้อยละ 6.7
- การกักตุนสินค้า เพื่อรอความชัดเจนของรัฐบาล ร้อยละ 6.6
- เหตุการณ์อุทกภัยที่เกิดขึ้นกับประเทศไทย ร้อยละ 5.8
- อื่นๆ อาทิ การผูกขาดตลาด วิศวกรรมการด้านการผลิตสินค้า ฯลฯ ร้อยละ 3.0

**5. เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการบริหารจัดการเรื่องค่าครองชีพระหว่าง
รัฐบาลนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร กับรัฐบาล นายทศพร อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ**

- | | |
|---|-------------|
| - สามารถบริหาร/จัดการค่าครองชีพได้ดีพอ ๆ กัน | ร้อยละ 28.3 |
| - รัฐบาล นายทศพร อภิสิทธิ์ ทำได้ดีกว่า | ร้อยละ 27.5 |
| - สามารถบริหาร/จัดการค่าครองชีพไม่ดีทั้ง 2 รัฐบาล | ร้อยละ 26.0 |
| - รัฐบาลนายทศพร อภิสิทธิ์ ทำได้ดีกว่า | ร้อยละ 18.2 |

6. ความคิดเห็นต่อความเอาใจใส่กับการแก้ปัญหาค่าครองชีพ ของรัฐบาล นายทศพร อภิสิทธิ์ ชินวัตร

- | | |
|--|-------------|
| - เอาใจใส่ | ร้อยละ 50.1 |
| (โดยระบุว่า เอาใจใส่ค่อนข้างมาก ร้อยละ 43.0 และเอาใจใส่มากที่สุด ร้อยละ 7.1) | |
| -ไม่เอาใจใส่ | ร้อยละ 49.9 |
| (โดยระบุว่า เอาใจใส่ค่อนข้างน้อย ร้อยละ 39.8 และไม่เอาใจใส่เลย ร้อยละ 10.1) | |

7. ความเชื่อมั่นที่มีต่อรัฐบาลในการแก้ปัญหาค่าครองชีพที่สูงขึ้นในปัจจุบัน คือ

- | | |
|--|-------------|
| - เชื่อมั่น | ร้อยละ 38.7 |
| (โดยระบุว่า เชื่อมั่นค่อนข้างมาก ร้อยละ 30.8 และเชื่อมั่นมากที่สุด ร้อยละ 7.9) | |
| -ไม่เชื่อมั่น | ร้อยละ 61.3 |
| (โดยระบุว่า เชื่อมั่นค่อนข้างน้อย ร้อยละ 41.5 และไม่เชื่อมั่นเลย ร้อยละ 19.8) | |

**8. เรื่องที่ประชาชนต้องการเสนอแนะรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพ มากที่สุด 5 อันดับแรก คือ
(เป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบระบุเอง)**

- | | |
|---|-------------|
| - ให้ความคุ้มครองราคาสินค้าอุปโภคบริโภคไม่ให้สูงไปกว่านี้ และควบคุมราคา
ให้เหมาะสมยุติธรรมกับประชาชน | ร้อยละ 29.3 |
| - ให้นายกรัฐมนตรีลงพื้นที่มาดูปัญหาด้วยตนเอง ใส่ใจดูแลเรื่องปากท้อง
ของประชาชน ให้มากกว่านี้ | ร้อยละ 17.3 |
| - เพิ่มเงินเดือนและค่าแรงขั้นต่ำโดยเร็วให้ทั่วถึงกันทั้งราชการและภาคเอกชน | ร้อยละ 15.8 |
| - ควบคุมราคาเชื้อเพลิง และพลังงาน ให้ถูกลงกว่านี้ | ร้อยละ 14.8 |
| - ปรับราคาสินค้าต่างๆ ให้ถูกลง | ร้อยละ 11.0 |

รายละเอียดในการสำรวจ

วัตถุประสงค์ในการสำรวจ

เพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในประเด็นเกี่ยวกับผลกระทบจากราคาสินค้าต่อค่าครองชีพของประชาชนในปัจจุบัน วิธีการปรับตัวในช่วงที่ราคาสินค้ามีทิศทางสูงขึ้น ตลอดจนความเข้าใจและความเชื่อมั่นที่มีต่อรัฐบาลในการแก้ปัญหาค่าครองชีพในปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อสะท้อนมุมมองความคิดเห็นของประชาชนให้สังคมและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศต่อไป

ระเบียบวิธีการสำรวจ

การสำรวจใช้การสุ่มตัวอย่างจากประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) โดยสุ่มจากเขตการปกครองทั้งเขตชั้นใน ชั้นกลาง และชั้นนอก ได้แก่ เขตคลองเตย คันนายาว ดินแดง ดุสิต ดลราชเดช ทวีวัฒนาทุ่งครุ บางกอกน้อย บางกะปิ บางคอแหลม บางซื่อ บางบอน บางพลัด บางรัก บึงกุ่ม ปทุมวัน ประเวศ พญาไท พระโขนง พระนคร ภาษีเจริญ มีนบุรี ราชเทวี ลาดพร้าว สวนหลวง สาทร์ และปริมณฑล ได้แก่ นนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ จากนั้นจึงสุ่มถนน และประชากรเป้าหมายที่จะสัมภาษณ์อย่างเป็นระบบ ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,203 คน เป็นเพศชายร้อยละ 49.5 และเพศหญิงร้อยละ 50.5

ความคลาดเคลื่อน (Margin of Error)

ในการประมาณการขนาดตัวอย่างมีขอบเขตของความคลาดเคลื่อน $\pm 3\%$ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

วิธีการรวบรวมข้อมูล

ใช้การสัมภาษณ์แบบพบตัว (Face-to-face Interview) โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่มีโครงสร้างแน่นอน ประกอบด้วยข้อคำถามแบบเลือกตอบ (Check List Nominal) และคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบระบุคำตอบเองโดยอิสระ (Open Form) และได้นำแบบสอบถามทุกชุดมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ก่อนบันทึกข้อมูลและประมวลผล

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล : 20 - 22 มีนาคม 2555

วันที่เผยแพร่ผลสำรวจ : 23 มีนาคม 2555

ข้อมูลประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	596	49.5
หญิง	607	50.5
รวม	1,203	100.0
อายุ		
18 - 25 ปี	298	24.8
26 - 35 ปี	318	26.4
36 - 45 ปี	287	23.9
46 ปีขึ้นไป	300	24.9
รวม	1,203	100.0
การศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	812	67.5
ปริญญาตรี	354	29.4
สูงกว่าปริญญาตรี	37	3.1
รวม	1,203	100.0
อาชีพ		
ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	113	9.4
พนักงาน ลูกจ้าง บริษัทเอกชน	325	27.0
ค้าขาย ประกอบอาชีพส่วนตัว	344	28.6
รับจ้างทั่วไป	194	16.1
พ่อบ้าน แม่บ้าน เกษียณอายุ	78	6.5
อื่นๆ เช่น นักศึกษา อาชีพอิสระ ว่างงาน ฯลฯ	149	12.4
รวม	1,203	100.0

ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (กรุงเทพโพลล์) โทร. 02-350-3500 ต่อ 1770, 1776

E-mail: bangkokpoll@bu.ac.th Website: <http://bangkokpoll.bu.ac.th>

Twitter : http://twitter.com/bangkok_poll