

ผลโพลล์สำรวจความเห็นนักเศรษฐศาสตร์ เรื่อง “โอกาสและข้อจำกัดของไทยในวิกฤติหนี้ยุโรป”

นักเศรษฐศาสตร์คาดวิกฤติครั้งนี้จะยืดเยื้อ แม้อีก 2-3 ปีข้างหน้าการส่งออกก็ยังมีปัญหา การปกป้องสินค้าของประเทศผู้นำเข้าจะมากขึ้นโดยเฉพาะในยุโรป

ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (กรุงเทพโพลล์) เปิดเผยผลสำรวจความเห็นนักเศรษฐศาสตร์จากองค์กรชั้นนำ 20 แห่ง จำนวน 40 คน เรื่อง “โอกาสและข้อจำกัดของไทยในวิกฤติหนี้ยุโรป” โดยเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 27 มิ.ย. – 3 ก.ค. 2555 ที่ผ่านมา พบว่า นักเศรษฐศาสตร์มีความคิดเห็นต่อการปรับตัวของประเทศไทยเพื่อลดผลกระทบจากวิกฤติหนี้ในยุโรปและความอ่อนแอของเศรษฐกิจโลกด้วยการ ขยายความเชื่อมโยงในภูมิภาคอาเซียน / ขยายการค้าในตลาดอื่นๆ นอกเหนือจากตลาด EU และตลาดสหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นตลาดเก่า (ร้อยละ 41.9) และเห็นว่าควรวางชีวิตหนี้ของยุโรปเป็นบทเรียนในเรื่องการบริหารหนี้ บริหารการเงินของรัฐ โครงการรัฐสวัสดิการต่างๆ และควรเร่งปฏิรูปการคลังอย่างจริงจัง (ร้อยละ 25.8)

ทั้งนี้นักเศรษฐศาสตร์ร้อยละ 37.5 เห็นว่าความขัดแย้งทางการเมืองเป็นปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัดที่สำคัญของไทยที่อาจทำให้เศรษฐกิจของประเทศได้รับผลกระทบจากวิกฤติหนี้ในยุโรปและความอ่อนแอของเศรษฐกิจโลกในระดับที่สูงกว่าที่ควรจะเป็น รองลงมาร้อยละ 20.9 เห็นว่าต้นทุนการผลิตสูง ประสิทธิภาพการผลิตที่ต่ำ ข้อจำกัดของโครงสร้างพื้นฐาน เป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยอยู่ในระดับต่ำ ส่งผลต่อระดับผลกระทบที่อาจจะได้รับ

โดยผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประเทศไทยอันเป็นผลมาจากวิกฤติหนี้ยุโรปและความอ่อนแอของเศรษฐกิจโลกในระยะสั้น (ปัจจุบันถึงปีหน้า) คือ การส่งออกที่จะลดลง โดยเฉพาะสินค้าในกลุ่มอัญมณีและเครื่องประดับ สิ่งทอ รวมถึงสินค้าฟุ่มเฟือยส่งออกอื่นๆ (ร้อยละ 88.9) รองลงมาเป็นความผันผวนในอัตราแลกเปลี่ยน/ค่าเงินบาท (ร้อยละ 25.0) ส่วนผลกระทบในระยะยาว (อีก 2-3 ปีข้างหน้า) คือ การส่งออกที่จะยังลดลง / การปกป้องสินค้าของประเทศตนจากประเทศผู้นำเข้า (ร้อยละ 33.3) รองลงมาเป็นเสถียรภาพทางการคลังจากการก่อหนี้เพื่อกระตุ้นหรือประคองเศรษฐกิจในประเทศซึ่งนักเศรษฐศาสตร์คาดว่าหนี้สาธารณะที่จะเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 18.2) และการลงทุนของภาคเอกชน การลงทุนจากต่างประเทศ ที่จะน้อยลง (ร้อยละ 18.2)

สำหรับข้อเสนอต่อรัฐบาลในการนำพาเศรษฐกิจของประเทศฝ่าวิกฤติหนี้ในยุโรปและความอ่อนแอของเศรษฐกิจโลก มีดังนี้

1. รัฐควรรื้อนโยบายการคลังที่มุ่งประสิทธิภาพ ลดรายจ่ายประชานิยม มีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ (ร้อยละ 38.7)
2. สร้างกำลังซื้อ ขยายตลาดในประเทศ เพื่อทดแทนตลาดต่างประเทศ (ร้อยละ 19.4)
3. วิกฤติครั้งนี้จะยืดเยื้อ ขอให้รัฐบาลเตรียมพร้อมแม่ในสถานการณ์ที่เลวร้ายที่สุดเสมอ (ร้อยละ 16.1)

(โปรดพิจารณารายละเอียดของผลสำรวจดังต่อไปนี้)

1. จากวิกฤติในยุโรปและความอ่อนแอของเศรษฐกิจโลกในปัจจุบัน ประเทศไทยควรมีการดำเนินการหรือปรับตัวอย่างไรเพื่อลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหรือรวมถึงสร้างโอกาสจากวิกฤติที่เกิดขึ้น

- ร้อยละ 41.9 ขยายความเชื่อมโยงในภูมิภาคอาเซียน / ขยายการค้าในตลาดอื่นๆ นอกเหนือจากตลาด EU และตลาดสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นตลาดเก่า
- ร้อยละ 25.8 ใช้เป็นบทเรียนในเรื่องการบริหารหนี้ บริหารการเงินของรัฐ โครงการรัฐสวัสดิการต่างๆ และควรเร่งปฏิรูปการคลังอย่างจริงจัง
- ร้อยละ 22.6 เร่งนำเข้าสินค้าทุนเพื่อใช้ในภาคเกษตรและภาคอุตสาหกรรม การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงการซื้อกิจการการซื้อสินทรัพย์ราคาถูกในต่างประเทศ และการชำระหนี้ต่างประเทศ
- ร้อยละ 22.6 ส่งเสริมการท่องเที่ยวและการค้าในประเทศ ขยายอุปสงค์มวลรวมในประเทศเพื่อทดแทนตลาดต่างประเทศ
- ร้อยละ 16.1 เป็นบทเรียน และเป็นแนวทางในการพัฒนาอาเซียน
- ร้อยละ 12.9 พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันที่ยั่งยืน / สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้า
- ร้อยละ 9.7 การลงทุนทางตรงในไทยอาจจะเพิ่มขึ้น หากไม่มีปัญหาด้านอื่นๆ
- ร้อยละ 3.2 ทำประเทศให้พร้อมอยู่เสมอแม่ในสถานการณ์ที่เลวร้ายที่สุด

หมายเหตุ : ข้อคำถามปลายเปิด นักเศรษฐศาสตร์ตอบเองตามอิสระ และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ประเด็น

2. ท่านคิดว่าอะไรเป็นปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัดที่สำคัญของไทยที่อาจทำให้เศรษฐกิจของประเทศไทยรับผลกระทบจากวิกฤติในยุโรปและความอ่อนแอของเศรษฐกิจโลกในระดับที่สูงกว่าที่ควรจะเป็น

- ร้อยละ 37.5 ความขัดแย้งทางการเมือง
- ร้อยละ 20.9 ต้นทุนการผลิตสูง ประสิทธิภาพการผลิตที่ต่ำ ข้อจำกัดของโครงสร้างพื้นฐาน ทำให้ขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยอยู่ในระดับต่ำ
- ร้อยละ 20.8 การพึ่งพาเศรษฐกิจโลกมากกว่าเศรษฐกิจในประเทศ การส่งออกที่พึ่งพิงประเทศอื่นๆ อีกต่อหนึ่ง
- ร้อยละ 12.5 นโยบายของรัฐที่ไม่ชัดเจน/ นโยบายที่ไม่ถูกต้องในบางโครงการ โดยเฉพาะโครงการประชานิยมต่างๆ
- ร้อยละ 12.5 ภัยธรรมชาติ หรือเหตุการณ์ไม่คาดคิดอื่นๆ
- ร้อยละ 8.3 การวางแผนตั้งรับของภาคธุรกิจและภาครัฐจากผลกระทบจากวิกฤติในยุโรปแทนที่จะเป็นแผนเชิงรุก รวมถึงความพร้อมของหน่วยงานราชการที่ยังน้อยอยู่
- ร้อยละ 8.3 การขาดแคลนเงินทุนทำให้มีข้อจำกัดในการซื้อสินทรัพย์ราคาถูกในประเทศที่ประสบวิกฤติ หรือ ทำให้มีข้อจำกัดในการนำเข้าสินค้าทุน หรือการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน
- ร้อยละ 8.3 ขาดข้อมูลที่แท้จริงและการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่ยังไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุม
- ร้อยละ 4.2 ระบบราชการที่ไม่เอื้อ

หมายเหตุ : ข้อคำถามปลายเปิด นักเศรษฐศาสตร์ตอบเองตามอิสระ และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ประเด็น

3. ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับประเทศไทยอันเป็นผลมาจากวิกฤติในยุโรปและความอ่อนแอของเศรษฐกิจโลก

3.1 ระยะสั้น (ปัจจุบันถึงปีหน้า)

- ร้อยละ 88.9 การส่งออกที่จะลดลง โดยเฉพาะสินค้าในกลุ่มอัญมณีและเครื่องประดับ สิ่งทอ รวมถึงสินค้าฟุ่มเฟือยส่งออกอื่นๆ
- ร้อยละ 25.0 ความผันผวนในอัตราแลกเปลี่ยน ค่าเงินบาท
- ร้อยละ 22.2 การท่องเที่ยวที่จะลดลง
- ร้อยละ 5.6 การลงทุนที่จะลดลง
- ร้อยละ 5.6 ความผันผวนในตลาดหลักทรัพย์
- ร้อยละ 2.8 การขาดดุลการค้า
- ร้อยละ 2.8 การว่างงาน
- ร้อยละ 2.8 การเก็บภาษีได้น้อยลง/ขาดดุลงบประมาณมากขึ้น

หมายเหตุ : ข้อคำถามปลายเปิด นักเศรษฐศาสตร์ตอบเองตามอิสระ และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ประเด็น

3.2 ระยะยาว (อีก 2-3 ปีข้างหน้า)

ร้อยละ 33.3	การส่งออกที่ยังลดลง / การปกป้องสินค้าของประเทศตนจากประเทศผู้นำเข้า
ร้อยละ 18.2	เสถียรภาพทางการคลังจากการกีดกันเพื่อกระตุ้นหรือประคองเศรษฐกิจในประเทศ / หนี้สาธารณะที่จะเพิ่มขึ้น
ร้อยละ 18.2	การลงทุนของภาคเอกชน การลงทุนจากต่างประเทศ จะน้อยลง
ร้อยละ 15.2	ความผันผวนในตลาดการเงินและตลาดอัตราแลกเปลี่ยน
ร้อยละ 15.2	เศรษฐกิจของประเทศจะชะงักยาวนาน (นานกว่าวิกฤติ sub-prime)
ร้อยละ 12.1	การจ้างงานจะลดลง / เริ่มมีปัญหาว่างงาน
ร้อยละ 3.0	โครงสร้างการผลิตและการส่งออกจะปรับเปลี่ยน

หมายเหตุ : ข้อคำถามปลายเปิด นักเศรษฐศาสตร์ตอบเองตามอิสระ และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ประเด็น

4. ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นอื่นๆ ในประเด็นที่เกี่ยวกับวิกฤติในยุโรปและความอ่อนแอของเศรษฐกิจโลกที่ต้องการบอกไปยังรัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ร้อยละ 38.7	รัฐควรรื้อนโยบายการคลังที่มุ่งประสิทธิภาพ ลดรายจ่ายประชานิยม มีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ
ร้อยละ 19.4	สร้างกำลังซื้อ ขยายตลาดในประเทศ เพื่อทดแทนตลาดต่างประเทศ
ร้อยละ 16.1	วิกฤติคงจะยืดเยื้อ ขอให้รัฐบาลเตรียมพร้อมแม่ในสถานการณ์ที่เลวร้ายที่สุดเสมอ
ร้อยละ 12.9	นำบทเรียนจากวิกฤติที่เกิดขึ้นกับยุโรปมาปรับใช้กับประเทศไทยและอาเซียน
ร้อยละ 6.5	ดูแลอัตราแลกเปลี่ยนอย่าให้ผันผวน
ร้อยละ 3.2	สร้างความได้เปรียบจากวิกฤติที่เกิดขึ้น เช่น การซื้อสินทรัพย์ราคาถูกในประเทศที่ประสบวิกฤติ
ร้อยละ 3.2	สร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในระบบเศรษฐกิจ
ร้อยละ 3.2	นำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้
ร้อยละ 3.2	สร้างความชัดเจนในนโยบายรัฐบาล เพื่อเอกชนจะได้ปรับตัวอย่างมีทิศทาง

หมายเหตุ : ข้อคำถามปลายเปิด นักเศรษฐศาสตร์ตอบเองตามอิสระ และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ประเด็น

หมายเหตุ: รายงานผลสำรวจความเห็นนักเศรษฐศาสตร์ฉบับนี้ เป็นการสำรวจความเห็นส่วนตัวของ

นักเศรษฐศาสตร์ซึ่งมิได้สื่อถึงแนวโน้มนโยบายขององค์กรที่นักเศรษฐศาสตร์สังกัดอยู่แต่อย่างใด

รายละเอียดในการสำรวจ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสะท้อนความเห็นในประเด็นด้านเศรษฐกิจจากผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ โดยตรงไปยังสาธารณชน โดยผ่านช่องทางสื่อมวลชน
2. เพื่อเสนอแนะต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมการและวางแผนงานเพื่อ ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศไทย

กลุ่มตัวอย่าง

เป็นนักเศรษฐศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโทในสาขาเศรษฐศาสตร์ (กรณี สำเร็จการศึกษาด้านเศรษฐศาสตร์เฉพาะปริญญาตรี หรือปริญญาโท หรือปริญญาเอก ใดๆอย่าง หนึ่ง จะต้องมีประสบการณ์ในการทำงานด้านวิเคราะห์/วิจัย/หรืองานที่เกี่ยวข้องที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถด้านเศรษฐศาสตร์อย่างน้อย 5 ปีจนถึงปัจจุบัน) ที่ทำงานอยู่ในหน่วยงานด้านการวิเคราะห์ วิจัยเศรษฐกิจระดับชั้นนำของประเทศ จำนวน 20 แห่ง ได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย(TDRI) ศูนย์วิจัยกสิกรไทย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ธนาคารกรุงไทย ธนาคารซีไอเอ็มบีไทย บริษัทหลักทรัพย์เกียรตินาคิน บริษัทหลักทรัพย์เอเซียพลัส บริษัทหลักทรัพย์พัฒนาสิน บริษัท หลักทรัพย์ภัทร คณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และคณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

วิธีการรวบรวมข้อมูล

รวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามออนไลน์ไปยังนักเศรษฐศาสตร์ในหน่วยงานที่กำหนด ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล : 27 มิถุนายน – 3 กรกฎาคม 2555

วันที่เผยแพร่ผลสำรวจ : 4 กรกฎาคม 2555

ข้อมูลรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง

	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของหน่วยงานที่กลุ่มตัวอย่างทำงานอยู่		
หน่วยงานภาครัฐ	20	50.0
หน่วยงานภาคเอกชน	13	32.5
สถาบันการศึกษา	7	17.5
รวม	40	100.0
เพศ		
ชาย	20	50.0
หญิง	20	50.0
รวม	40	100.0
อายุ		
26 ปี – 35 ปี	14	35.0
36 ปี – 45 ปี	12	30.0
46 ปีขึ้นไป	14	35.0
รวม	40	100.0
การศึกษา		
ปริญญาตรี	4	10.0
ปริญญาโท	28	70.0
ปริญญาเอก	8	20.0
รวม	40	100.0
ประสบการณ์ทำงานรวม		
1-5 ปี	3	7.5
6-10 ปี	10	25.0
11-15 ปี	10	25.0
16-20 ปี	5	12.5
ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป	12	30.0
รวม	40	100.0

ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (กรุงเทพโพลล์) โทร. 02-350-3500 ต่อ 1776

E-mail: bangkokpoll@bu.ac.th Website: <http://bangkokpoll.bu.ac.th>

Twitter : http://twitter.com/bangkok_poll