



ผลสำรวจความเห็นนักเศรษฐศาสตร์
เรื่อง “มาตรการเงินโอน แก้อัน คณขยัน”

นักเศรษฐศาสตร์ 54.5% สนับสนุนแนวคิด “มาตรการเงินโอน แก้อัน คณขยัน”
เพราะช่วยลดความเหลื่อมล้ำ ช่วยเหลือคนจน แต่ 31.8% ค้านเพราะไม่ต่างจากนโยบายประชานิยม

ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (กรุงเทพโพลล์) ร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เปิดเผยแพร่ผลสำรวจความเห็นนักเศรษฐศาสตร์จากองค์กรชั้นนำ 29 แห่ง จำนวน 66 คน เรื่อง “มาตรการเงินโอน แก้อัน คณขยัน” โดยเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 15 – 25 สิงหาคม ที่ผ่านมา พบว่า

นักเศรษฐศาสตร์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 54.5 สนับสนุนแนวคิด “มาตรการเงินโอน แก้อัน คณขยัน” โดยให้เหตุผลสำคัญว่า จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางรายได้ และช่วยเหลือคนจน ขณะที่ร้อยละ 31.8 ไม่สนับสนุน โดยให้เหตุผลสำคัญว่า เป็นนโยบายประชานิยม ไม่ได้เพิ่มผลผลิตการผลิต (Productivity) ไม่ได้ช่วยให้คนขยันทำงานหรือทำงานมากขึ้น

เมื่อถามว่านโยบายดังกล่าวจะมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดที่จะสามารถนำมาใช้ได้จริงในทางปฏิบัติภายในรัฐบาลชุดใหม่ที่กำลังจะเกิดขึ้น โดยร้อยละ 44.0 เห็นว่าเป็นไปได้มากถึงมากที่สุด ขณะที่ร้อยละ 42.5 เห็นว่าเป็นไปได้น้อยถึงน้อยที่สุด

สำหรับข้อเสนอเพื่อลดข้อจำกัดในการตรวจสอบคุณสมบัติและพิสูจน์รายได้ของบุคคลผู้มีรายได้ต่ำ มีดังนี้

อันดับ 1 รัฐบาลควรหาวิธีดึงคนทำงานให้เข้ามาอยู่ในระบบ แล้วสร้างฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับนายจ้าง ธนาคาร ภาคธุรกิจ และสรรพากร

อันดับ 2 ในทางปฏิบัติสามารถตรวจสอบได้ยาก ไม่มีผู้รับรองรายได้ ขาดฐานข้อมูลโดยเฉพาะเกษตรกรและผู้ทำงานรับจ้างอิสระ นอกจากนี้จะทำให้ต้นทุนในการตรวจสอบสูงโดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่โอนให้คนจน

อันดับ 3 การตรวจสอบควรอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานท้องถิ่น หรืออาจมีทหารร่วมด้วยถ้าจำเป็น ต้องมีวิธีป้องกันการหลีกหนีหรือให้ข้อมูลที่เป็นเท็จ รวมถึงต้องมีบทลงโทษที่ชัดเจนหากจงใจกระทำผิด (โปรดพิจารณารายละเอียดผลสำรวจตามประเด็นข้อคำถามดังต่อไปนี้)

1. โดยหลักการแล้วท่านสนับสนุนแนวคิด “มาตรการ เงิน โอน แก่เงิน คนขยัน” หรือไม่

ร้อยละ 54.5 สนับสนุน เพราะ

- (1) ช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางรายได้ ช่วยเหลือคนจน
- (2) กระตุ้นเศรษฐกิจ เพิ่มอำนาจซื้อ และสร้างงานอาชีพ
- (3) ขยายฐานข้อมูลภาษีให้กว้างขึ้น และดึงคนเข้าระบบภาษีให้มากขึ้น

ร้อยละ 31.8 ไม่สนับสนุน เพราะ

- (1) เป็นนโยบายประชานิยม ไม่ได้เพิ่มผลผลิตภาพการผลิต (Productivity) ไม่ได้ช่วยให้คนขยันทำงานหรือทำงานมากขึ้น
- (2) อาจมีคนจนไม่จริงมาขึ้นขอรับเงินเกิดเป็น Moral Hazard ทำให้เกิดการขาดแรงจูงใจในการทำงาน และเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติโดยค่าตรวจสอบอาจสูงกว่าเงินที่โอนให้คนจน

ร้อยละ 13.7 ไม่ตอบ/ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ

2. ท่านคิดว่ามีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดที่แนวคิด “มาตรการ เงิน โอน แก่เงิน คนขยัน” จะสามารถนำมาใช้ได้จริงในทางปฏิบัติภายในรัฐบาลชุดใหม่ที่กำลังจะเกิดขึ้น

ร้อยละ 6.1 มีความเป็นไปได้มากที่สุด (เป็นไปได้ 75%-100%)

ร้อยละ 37.9 มีความเป็นไปได้มาก (เป็นไปได้ 50%-74%)

ร้อยละ 25.8 มีความเป็นไปได้น้อย (เป็นไปได้ 25%-49%)

ร้อยละ 16.7 มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด (เป็นไปได้ 0%-24%)

ร้อยละ 13.5 ไม่ตอบ/ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ

3. ข้อเสนอเพื่อลดข้อจำกัดในการตรวจสอบคุณสมบัติและพิสูจน์รายได้ของบุคคลผู้มีรายได้ต่ำ

อันดับ 1 รัฐบาลควรหาวิธีดึงคนทำงานให้เข้ามาอยู่ในระบบ แล้วสร้างฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับนายจ้าง ธนาคาร ภาคธุรกิจ และสรรพากร

อันดับ 2 ในทางปฏิบัติสามารถตรวจสอบได้ยาก ไม่มีผู้รับรองรายได้ ขาดฐานข้อมูลโดยเฉพาะเกษตรกรและผู้ทำงานรับจ้างอิสระ นอกจากนี้จะทำให้ต้นทุนในการตรวจสอบสูงโดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่โอนให้คนจน

อันดับ 3 การตรวจสอบควรอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานท้องถิ่น หรืออาจมีทหารร่วมด้วยถ้าจำเป็น ต้องมีวิธีป้องกันการหลีกหนีหรือให้ข้อมูลที่เป็นเท็จ รวมถึงต้องมีบทลงโทษที่ชัดเจนหากจงใจกระทำผิด

อันดับ 4 ไม่สนับสนุนนโยบายดังกล่าว เนื่องจากเป็นนโยบายประชานิยม และอาจมีคนจนไม่จริงมาขึ้นขอรับเงินเกิดเป็น Moral Hazard

หมายเหตุ: รายงานผลสำรวจความเห็นนักเศรษฐศาสตร์ฉบับนี้ เป็นการสำรวจความเห็นส่วนตัวของนักเศรษฐศาสตร์ซึ่งมีได้สื่อถึงแนวโน้มนโยบายขององค์กรที่นักเศรษฐศาสตร์สังกัดอยู่แต่อย่างใด

รายละเอียดในการสำรวจ

วัตถุประสงค์

เพื่อสะท้อนความคิดเห็นนักเศรษฐศาสตร์ต่อ "มาตรการเงินโอน แก่เงิน คนชนชั้น" ว่าเห็นด้วยหรือไม่กับนโยบายดังกล่าว รวมถึงความเป็นไปได้ในการนำนโยบายดังกล่าวมาใช้ได้จริงภายในรัฐบาลชุดปัจจุบันเพื่อข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มตัวอย่าง

เป็นนักเศรษฐศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโทในสาขาเศรษฐศาสตร์ (กรณีสำเร็จการศึกษาด้านเศรษฐศาสตร์เฉพาะปริญญาตรี หรือปริญญาโท หรือปริญญาเอก อย่างใดอย่างหนึ่ง จะต้องมีประสบการณ์ในการทำงานด้านวิเคราะห์/วิจัย/หรืองานที่เกี่ยวข้องที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถด้านเศรษฐศาสตร์อย่างน้อย 5 ปีจนถึงปัจจุบัน) ที่ทำงานอยู่ในหน่วยงานด้านการวิเคราะห์ วิจัยเศรษฐกิจระดับชั้นนำของประเทศ จำนวน 29 แห่ง ได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำนักดัชนีเศรษฐกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย(TDRI) ศูนย์วิจัยกสิกรไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจหลักทรัพย์ ก.ล.ต. ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ธนาคารกรุงไทย ธนาคารซีไอเอ็มบีไทย ธนาคารธนชาต ธนาคารกรุงศรีอยุธยา ธนาคารไทยพาณิชย์ ธนาคารทหารไทย บริษัทหลักทรัพย์เอเซียพลัส บริษัทหลักทรัพย์ภัทร บริษัทหลักทรัพย์พัฒนาสิน บริษัทหลักทรัพย์เคจีไอ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนกรุงไทย บริษัททพประกันชีวิต คณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยขอนแก่น และคณะเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

วิธีการรวบรวมข้อมูล

การสำรวจนี้เป็นการวิจัยโดยการเลือกตัวอย่างประชากรโดยไม่อาศัยหลักความน่าจะเป็น (Non-probability sampling) แต่ละหน่วยตัวอย่างที่จะได้รับการเลือก จึงเป็นการเลือกตัวอย่างประชากรแบบเจาะจง (Purposive sampling) และดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามออนไลน์ไปยังนักเศรษฐศาสตร์ในหน่วยงานที่กำหนดภายในระยะเวลาที่กำหนด

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล : 15 – 25 สิงหาคม 2557

วันที่เผยแพร่ผลสำรวจ : 27 สิงหาคม 2557

ข้อมูลรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง

	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของหน่วยงานที่กลุ่มตัวอย่างทำงานอยู่		
หน่วยงานภาครัฐ	33	50.0
หน่วยงานภาคเอกชน	21	31.8
สถาบันการศึกษา	12	18.2
รวม	66	100.0
เพศ		
ชาย	41	62.1
หญิง	25	37.9
รวม	66	100.0
อายุ		
18 ปี – 25 ปี	1	1.5
26 ปี – 35 ปี	14	21.2
36 ปี – 45 ปี	27	40.9
46 ปีขึ้นไป	23	34.9
ไม่ระบุ	1	1.5
รวม	66	100.0
การศึกษา		
ปริญญาตรี	3	4.5
ปริญญาโท	46	69.7
ปริญญาเอก	17	25.8
รวม	66	100.0
ประสบการณ์ทำงานรวม		
1-5 ปี	5	7.5
6-10 ปี	20	30.3
11-15 ปี	11	16.7
16-20 ปี	11	16.7
ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป	18	27.3
ไม่ระบุ	1	1.5
รวม	66	100.0

ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (กรุงเทพโพลล์) โทร. 02-350-3500 ต่อ 1776

E-mail: bangkokpoll@bu.ac.th Website: <http://bangkokpoll.bu.ac.th>

Twitter : http://twitter.com/bangkok_poll Facebook : www.facebook.com/bangkokpoll