

คม ชัด ลึก

กรอมน้ำ

Khom Chad Luek (Mid-Day)
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,300

Section: First Section/บทนำ-ทัศนวิจารณ์-ตะลุมบอนทัพ

วันที่: ศุกร์ 1 พฤศจิกายน 2556

ปีที่: 13

ฉบับที่: 4395

หน้า: 4(ซ้าย)

Col.Inch: 47.78 Ad Value: 62,114

PRValue (x3): 186,342

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: คมชัดลึก: สุดซอยทางตัน-ช่วยหาทางออก



สุดซอยทางตัน-ช่วยหาทางออก

คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย หรือ คปก. เคยท้วงเตือนร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรม ของนายวรชัย เหมะ ที่นิรโทษทุกฝ่าย ยกเว้นแกนนำ และผู้สั่งการสลายชุมนุม ว่า ร่างดังกล่าวยังไม่สอดคล้องกับหลักความยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่าน เพราะสาระสำคัญมุ่งเน้นเพียงนิรโทษแบบครอบคลุมทั่วไป โดยไม่มีกระบวนการปรองดองหรือพิสูจน์ค้นหาความจริง และไม่มีกระบวนการยุติธรรมปกติมาใช้เพื่อสร้างความยุติธรรมและลดความขัดแย้งอย่างจริงจังเสียก่อน ที่สำคัญยังขาดการมีส่วนร่วมและการตกลงจากภาคสังคมอื่นๆ โดยเฉพาะผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจากการนิรโทษ นั่นขนาดเป็นร่างที่ไม่สุดซอยยังกังวลว่าจะเกิดความรุนแรง แต่การทักท้วงไม่เป็นผล ชำรายคณะกรรมการสิทธิเสียงข้างมากไปยึดร่างนิรโทษกรรมสุดซอยแบบเหมาเข่ง ยิ่งกระพือความขัดแย้งเพิ่มขึ้น

การเดินทางนิรโทษเหมาเข่งแบบเร่งรัดให้ผ่านวาระ 2 และวาระ 3 อย่างเร่งด่วน มีนัยแอบแฝงผลประโยชน์ที่สังคมก็เข้าใจได้ไม่ยาก สะท้อนได้จากผลสำรวจความคิดเห็นจากประชาชนของศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ หรือกรุงเทพโพลล์ ที่พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 61 ไม่เห็นด้วยกับการออกกฎหมายนิรโทษกรรมให้แก่แกนนำและนักการเมืองที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการชุมนุมทางการเมือง เพราะเป็นการทำเพื่อประโยชน์ของนักการเมืองบางกลุ่มมากกว่าเพื่อความปรองดอง

ไม่เพียงเท่านั้น บรรดาแกนนำคนเสื้อแดงและแกนนำในพรรคเพื่อไทยหลายกลุ่มก็ไม่เห็นด้วยกับนิรโทษกรรมเหมาเข่ง แต่ดูเหมือนว่าพรรคที่ชูประชาธิปไตยโค่นเผด็จการ กลับบีบบังคับ ส.ส.ให้รับมติของพรรค พร้อมทั้งคาดโทษผู้ที่โหวตสวนทางมติพรรคด้วย

ความพยายามผลักดันร่างนิรโทษกรรมให้ผ่าน 3 วาระ จึงเป็นเสมือนการเดินทางกับความปรองดองที่รัฐบาลและพรรคเพื่อไทยเคยเรียกร้องให้สังคมส่วนรวมให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าวเพื่อให้ประเทศเดินหน้าไปได้ แต่สิ่งที่พรรคเพื่อไทยตอกย้ำด้วยการกระทำเช่นนี้เคยคำนึงถึงสังคมและประเทศหรือไม่ว่าจะเกิดวิกฤติการเมืองรอบใหม่ขึ้นอีก โดยเฉพาะนายกรัฐมนตรีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ในฐานะผู้นำฝ่ายบริหารประเทศ ย่อมปัดความรับผิดชอบไม่ได้ เหตุผลที่อ้างว่าเป็นเรื่องของ ส.ส. เป็นกฎหมายที่เสนอโดยผู้แทนฯ ไม่เกี่ยวกับรัฐบาล ไม่มีอำนาจไปยับยั้ง เป็นการพูดลอยตัว ไม่มีผู้นำที่ไหนทำกัน ขณะที่รัฐบาลก็ยังคงต้องคาถามีกกลุ่มไม่หวังดีต้องการสร้างสถานการณ์เพื่อโค่นล้มรัฐบาล โดยที่ไม่ยอมพิจารณาว่า สิ่งที่ทำถูกต้องหรือไม่ เป็นชนวนเหตุให้เกิดความวุ่นวายหรือเปล่า

สถานการณ์ที่หลักการต่างๆ ความเป็นธรรมาภิบาล ความถูกต้อง ถูกละเอียดพิถีพิถัน เพื่อผลประโยชน์ของฝ่ายตัวเอง ในทางตรงข้ามพรรคฝ่ายค้านเองก็ไม่สามารถใช้สภาเป็นที่แก้ไขปัญหาได้ จึงต้องออกมาเคลื่อนไหวนอกสภา ซึ่งอาจมีกลุ่มมวลชนอื่นเข้าร่วมด้วย ทำให้สังคมกังวลว่า นิรโทษสุดซอยกำลังเดินเข้าสู่ทางตัน การเผชิญหน้าและความรุนแรงจะเกิดขึ้นอีก และผลกระทบจะยิ่งร้ายลึกกว่าที่เป็นอยู่ และไม่ต้องการให้ประเทศตกลงล้มมากไปกว่านี้แล้ว เมื่อรัฐบาลและพรรคเพื่อไทยเห็นอยู่ตรงหน้าว่า วิกฤติที่จ่ออยู่ร้ายแรง ทำไมจึงไม่หาทางออกให้ประเทศเพื่อให้ผ่านช่วงเปลี่ยนผ่านนี้ไปได้ โดยยึดความปรองดองเป็นที่ตั้ง ถ้าดันทุรังเดินหน้านั้นจะเกิดความสูญเสียจะไม่มีฝ่ายใดหลุดพ้นความรับผิดชอบได้ และไม่มีฝ่ายใดชนะเช่นกัน