



# มรสุม'น้ำ-ข้าว' ชาวเขา ซ้ำสลับ

## ไพลย์ กระจ่างวุฒิชัย

ถ้าพูดถึงฐานว่าด้วยการปรับคณะรัฐมนตรี (ครม.) บนหลักคิดที่จะช่วยให้สถานการณ์ของรัฐบาลดีขึ้นดูจะไม่ค่อยเป็นจริงเท่าไรสะท้อนได้จากผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนออกมาระบุว่า “ความเชื่อมั่นที่มีต่อรัฐบาลยังเหมือนเดิม” โดยในเรื่องนี้มาถึง 2 สำนักโพลที่บอกไปในทิศทางเดียวกัน “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏ

สวนดุสิต พบว่า 58% มีความเชื่อมั่นรัฐบาลเหมือนเดิม เพราะการปรับ ครม.ที่เกิดขึ้นเป็นเพียงการปรับเปลี่ยนเพื่อลดกระแสความขัดแย้งทางสังคมและทางการเมือง และทำเพื่อหมุนเวียนผลัดเปลี่ยนตำแหน่งเท่านั้น เช่นเดียวกับ ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (กรุงเทพโพลล์) เปิดเผยว่า 51.8% ของกลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อมั่นการทำงานของรัฐบาลในแต่ละกระทรวงเหมือนเดิม จากผลสำรวจได้ชี้ให้เห็นว่าการตัดสินใจ

ปรับ ครม.ครั้งมโหฬารเกือบ 20 ตำแหน่งของ “ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร” ยังไม่ได้ตอบโจทย์ความต้องการประชาชน และไม่ช่วยให้คะแนนนิยมของรัฐบาลไม่ค่อยกระเตื้องแน่นอนว่าปัญหาความไม่โปร่งใส ทั้งในเรื่อง “โครงการบริหารจัดการน้ำ” และ “นโยบายรับจ่าน้ำข้าว” เป็นปัจจัยสำคัญที่จุดรั้งรัฐบาล และเมื่อปัญหาดังกล่าวกำลังถูกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) อยู่ด้วยแล้วยิ่งส่งผล

ให้กำแพงแห่งความชอบธรรมของรัฐบาล  
ทรุดหนักเข้าไปอีก

อย่าง “นโยบายรับจำข้าว” ป.ป.ช.ได้ตั้ง  
ประเด็นไต่สวนหลักไปที่การบริหารราชการ  
ของกระทรวงพาณิชย์เมื่อครั้ง “บุญทรง  
เทริยาภิรมย์” เป็นรัฐมนตรีเจ้ากระทรวง ซึ่งใน  
ขั้นนี้ยังไม่ได้เชื่อมโยงไปถึงตัวนายฯ ยิ่งลักษณะ

การตรวจสอบของ ป.ป.ช.ในภาพรวมได้ให้  
ความสำคัญตั้งแต่ “ต้นน้ำ” คือ การออก  
นโยบาย ไปจนถึง “ปลายน้ำ” คือ การระบาย

ข้าว ว่าจะมีการทุจริตในส่วนไหนบ้าง

ที่สำคัญ ยังตรวจสอบไปถึงแนวทางการ  
บริหารโครงการของรัฐบาลว่าเป็นไปเพื่อ  
รักษาวินัยการเงินการคลังหรือไม่ด้วย

ป.ป.ช.ถือว่านโยบายรัฐที่ก่อให้เกิดความ  
เสียหายกับประเทศก็นับว่าเป็นการทุจริตต่อ  
หน้าที่ประการหนึ่งด้วย จึงนำมาสู่แนวคิด  
ในการเตรียมเชิญ “สุภา ปิยะจิตติ” รองปลัด  
กระทรวงการคลัง ในฐานะประธานอนุกรรมการ  
ปิดบัญชีโครงการรับจำข้าว มาให้ข้อมูลกับ  
คณะอนุกรรมการไต่สวนของ ป.ป.ช.เพื่อให้ได้  
ข้อมูลมาตอบสมมติฐานในข้อนี้

ถ้าดูทิศทางไต่สวนแล้วมีความเป็นไปได้  
สูงที่นายฯ ยิ่งลักษณะจะโดนหางเลขไปด้วย  
เนื่องจากหลักการไต่สวนในประเด็นที่เกี่ยวกับการ  
ดำเนินการนโยบายรัฐของรัฐบาลนั้น ป.ป.ช.  
มักจะใช้บรรทัดฐานเรื่องความรับผิดชอบกัน  
ซึ่งบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

**“พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีคนหนึ่งและรัฐมนตรีอื่นอีกไม่เกิน 35  
คน ประกอบเป็นคณะรัฐมนตรี มีหน้าที่บริหาร  
ราชการแผ่นดินตามหลักความรับผิดชอบร่วม  
กัน” (มาตรา 171)**

บรรทัดฐานลักษณะนี้เคยใช้มาแล้วในคดี  
ที่ ป.ป.ช.ตั้งข้อกล่าวหา กับ ครม.ของสมัคร  
สุนทรเวช เมื่อปี 2552 ทุกคนจากกรณี  
“นพดล บัทมะ” รมว.ต่างประเทศเวลานั้น  
ไปลงนามในแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา เพื่อ  
สนับสนุนกัมพูชาขึ้นทะเบียนมรดกโลกปราสาท  
พระวิหาร ก่อนที่ต่อมา ป.ป.ช.จะชี้มูลความผิด  
เฉพาะ “สมัคร-นพดล”

ป.ป.ช.ให้เหตุผลถึงการที่อดีตนายกฯ  
สมัครมีความผิดไปด้วยทั้งที่ไม่ได้รับผิดชอบ  
โดยตรงเพราะ “นายสมัครมีสถานะเป็นหัวหน้า  
รัฐบาล...”

แนวทางดังกล่าวของ ป.ป.ช.ที่วางไว้ย่อม  
สร้างความร้อนๆ หนาวๆ ให้กับยิ่งลักษณ์พอ  
สมควร เนื่องจากตัวเองก็มีส่วนเกี่ยวข้องกับ  
นโยบายจำข้าวโดยตรง ไม่ว่าจะป็นในฐานะ  
หัวหน้ารัฐบาลที่เป็นผู้ออกนโยบาย และ  
ประธานคณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ  
(กชช.)

ขณะที่ “โครงการบริหารจัดการน้ำ” เริ่ม  
เข้ามาเข้าเสถียรภาพรัฐบาลอย่างเป็นทางการ  
นับตั้งแต่ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้ระงับ  
โครงการก่อสร้างเอาไว้ก่อนจนกว่าจะมีกระบวนการ  
รับฟังความคิดเห็นประชาชนและผลศึกษา  
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมตามรัฐธรรมนูญ  
มาตรา 67 วรรคสอง

ผลจากคำพิพากษาได้มาซึ่งการยื่นคำร้องมา  
ที่ ป.ป.ช.เพื่อให้ดำเนินคดีอาญาและถอดถอน  
กรม.จำนวนมากโดยเฉพาะจากสมาคมต่อต้าน  
สภาวะโลกร้อนและพรรคประชาธิปัตย์

คดีนี้ ป.ป.ช.ยังไม่ได้รับเข้าสู่ระบบการ  
ไต่สวนอย่างเป็นทางการ เพียงแต่ได้มอบหมาย  
ให้เจ้าหน้าที่รวบรวมข้อมูลทั้งหมดเอาไว้ก่อน  
ส่งมาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.พิจารณาอีกครั้ง  
อีกด้าน ป.ป.ช.เองก็กำลังรอดูท่าทีของ  
รัฐบาลด้วยว่าจะใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อศาล  
ปกครองสูงสุดภายใน 30 วันซึ่งจะครบกำหนด  
ในปลายเดือน ก.ค.หรือไม่เช่นกัน

หากรัฐบาลขอสู้คดีถึงที่สุด ป.ป.ช.คงไม่มีทาง  
เลือกอื่นนอกจากต้องรอฟังคำพิพากษาของศาล  
ปกครองสูงสุด แต่ถ้ารัฐบาลไม่ใช้สิทธิก็ยอม  
เป็นเหตุให้ ป.ป.ช.รับคดีที่อยู่ในความสนใจ  
ของประชาชนเข้ามาสู่ระบบการตรวจสอบได้  
ถึงเวลานั้นหลักการ “ความรับผิดชอบร่วม  
กัน” จะเข้ามาเป็นเข็มทิศสำหรับการทำงาน  
ของ ป.ป.ช.อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

เป็นอันสรุปว่ามรสุมจาก “ข้าว” และ  
“น้ำ” กลายเป็นสองแรงปะทะเข้าใส่รัฐบาล  
ไม่ต่างอะไรกับพายุหมัดกระหน่ำที่กำลังกระหน่ำ  
เข้ามาเหลือเพียงหมัด ป.ป.ช.เท่านั้นที่จะเป็น  
ผู้ชี้ชะตาว่ารัฐบาลจะยืนอยู่บนเวทีได้ต่อไปหรือไม่ในอนาคต ■