

## รธน.ยิ่งร่างยิ่งยุ่งเป็นลิงแก้แหหรือไม่?

เมื่อคิดว่าวันนี้จะพูดถึงเรื่องอุทยานราชภักดิ์ที่เป็นประเด็นกันอยู่ แต่ท่าทางของรัฐบาลโดย “พล.ต.สรรเสริญ แก้วกำเนิด” โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ออกมาขู่ว่า ถึงคนที่คิดจะสนใจเข้าไปตรวจสอบว่า *ที่เข้าไปเป็นประเด็นการเมืองทั้งนั้น และอย่าทำให้พื้นที่แห่งศรัทธาของคนไทยต้องมัวหมอง*

ก็เลยขอร้องหะอีกสักกระยะ รอให้คณะกรรมการชุดที่ปลัดกระทรวงกลาโหมได้ข้อสรุปออกมาหน่อย ซึ่งก็คาดว่า อีกไม่นานก็จะได้รับรู้ แต่สิ่งที่กระทบใจอยู่บ้าง ก็คือการที่พอมีใครตั้งข้อสังเกตอะไรเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาล หรือบุคคลที่เกี่ยวกับรัฐบาล ก็มักจะถูกว่า “ทำให้กระทบต่อความสงบเรียบร้อย” ฟังดูไม่ค่อยแฟร์เท่าไร

กลับมามองเรื่องงานของ “แม่เหล็กสาย” ที่เป็นงานหลักอื่น ๆ ตอนนั้นนอกจากเรื่องการบริหารประเทศ งานทางนิติบัญญัติที่มีคนจับตารอดูกัน ก็คือเรื่องของการร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่ง นายปภรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) บอกว่า *มีความคืบหน้าไปถึงร้อยละ 60 แล้ว ทันทีรอบเวลา 180 วันแน่นอน*

แต่สิ่งที่ยังตกกันไม่เสร็จ คือ เรื่องที่มาของ ส.ว. รอฟังมติที่ประชุมอีกว่า จะออกมารูปไหน เท่าที่มีข่าวออกมา ตอนแรกก็บอกว่า ต้องให้ ส.ว. “เป็นตัวแทนของทุกกลุ่ม” เลยต้องกำหนดวิธีเลือกแบบว่า.. “ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วม” (แต่ทำไม่ให้เป็นการเลือกตั้งโดยประชาชนไปเลยก็ไม่รู้) แล้วก็คิดวิธีกันต่าง ๆ นานา

วิธีหนึ่งที่เป็นข่าวออกมา คือ ให้เลือกกันแบบ “ระดับชั้น” คือ ตั้งแต่ระดับท้องถิ่น ค่อย ๆ เลือกได้ระดับขึ้นมาถึงจังหวัด หรือการตั้งกลุ่มต่าง ๆ ให้คัดเลือกกันภายในกลุ่ม ซึ่ง กรธ.เองก็ยังไม่ชัดเจนว่า “กลุ่มทางสังคม” จะมีกลุ่มอะไรบ้าง อีกทั้งยังมีผู้แสดงความเห็นห่วงว่า *การสืบทอดในกลุ่มทาง*



*สังคมมันทำได้ง่าย พวก “คนดี” หนักเดิม ๆ ก็ได้ อยู่ไม่รู้แล้ว*

พอจะเอาเลือกตั้งด้วยประชาชน ก็บอกว่าจะได้สภาผู้แทนฯ ได้พวกนักเลือกตั้งเข้าไปอีก ก็ไม่รู้ทำไมฟัง ๆ ดูเหมือนรัฐธรรมนูญนี้จะดูเกรงกลัวนักการเมืองนัก ถ้าจะมองว่านักการเมืองเป็น “นะเร็งร้าย” ของสังคมฝ่ายเดียวก็ไม่ถูก จริง ๆ อาชีพไหนที่ใช้งบประมาณแผ่นดินก็มีโอกาสทำชั่วได้หมด ต้องเข้มงวดอย่าระแวงกันแค่อาชีพเดียว

ขณะที่วิธีการเลือกตั้ง ส.ว.ยังคิดกันอยู่ไม่รู้แล้ว การเลือกตั้ง ส.ส. ก็ฟังดูเข้าใจยากพิลึก บัศรับเดี๋ยวนี้บะเนนสองแบบ ก็ต้องออกแบบวิธีนับระบบบัญชีรายชื่อใหม่เขาว่า เพื่อให้แทนเสียงของประชาชนได้ และเปิดโอกาสให้พรรคขนาดเล็กเข้าไปในสภาผู้แทนฯ ได้บ้าง...เหมือน กรธ. จะมีความ “หวังดี” หลากหลายในการออกแบบ

รัฐธรรมนูญ แต่มันดูยุ่งยาก

อีกเรื่องหนึ่งคือการสำรวจความเห็น กรธ.จับมือกับนิด้าโพล โพลล่าสุดที่เห็นเป็นข่าวก็คือเรื่อง ส.ว. นี้แหละ ไป ๆ มา ๆ ไม่รู้ลุ่มตัวอย่าง (ที่เขาว่าลุ่มทั่วประเทศ) หรือตั้งคำถามอย่างไร เพราะดู ๆ แล้ว จะเห็นดีเห็นงามกับ กรธ.ไปหมด ถามเรื่องหน้าที่ ก็เห็นว่า ส.ว.ควรกลั่นกรองกฎหมาย ถามเรื่องที่มา ร้อยละ 72.16 ก็ว่าต้องมาจากทุกกลุ่มมันประหลาด ๆ เพราะเรื่องที่มาของ ส.ว. เมื่อวันที่ 28 พ.ย. ทางกรุงเทพโพลเขาสำรวจ กลุ่มตัวอย่างระดับประเทศเหมือนกัน บอกว่า *ประชาชนร้อยละ 58.6 เห็นว่า ควรให้มีการเลือกตั้ง ส.ว.โดยประชาชน* ก็เลยไม่รู้ว่ เรื่องการทำโพลเมืองไทยนี้ มาตรฐานเชื่อถือได้แค่ไหน หรือคนไทยไม่ค่อยให้ความสำคัญในการสำรวจ

ประเด็นเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญเรื่องอื่น ๆ ก็มีอีก แต่วันนี้ขอแค่นี้ก่อน.