

มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 450

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 19 - พุธสัปดาห์ 25 มิถุนายน 2558

ปีที่: 35

ฉบับที่: 1818

หน้า: 54(เต็มหน้า)

Col.Inch: 84.99

Ad Value: 38,245.50

PRValue (x3): 114,736.50

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: บทความพิเศษ: มุมมองครบรอบ 1 ปี คสช. เรื่องของ 2 คน ยลตามช่อง

1 นวาระครบรอบ 1 ปี นับจากการรัฐประหาร เมื่อ 22 พฤษภาคม 2557 มีนักวิชาการบางคนที่มีจุดยืนอยู่คนละขั้วกับ คสช. วิเคราะห์ว่า คสช. ประสบวิฤกษ์ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ การต่างประเทศ โดยอ้างว่าวิฤกษ์การเมืองนั้นเห็นได้จากการที่มีเสียงต่อต้าน คสช. มากขึ้นเรื่อยๆ และเรียกร้องให้มีการเลือกตั้งเพื่อกลับสู่ประชาธิปไตยโดยเร็ว ส่วนด้านเศรษฐกิจ นักวิชาการบางคนก็ว่านี่ก็อ้างว่ามีปัญหาอย่างยั่งยืนจนนำไปสู่วิกฤต พร้อมกับสรุปว่าการรัฐประหารไม่สามารถแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจได้อย่างที่ประชาชนคาดหวัง

ส่วนการต่างประเทศนั้นก็อ้างว่ารัฐบาล คสช. เผชิญกับแรงกดดันจากต่างชาติตลอดเวลา โดยเฉพาะประเทศมหาอำนาจ

โดยยกทฤษฎีที่ว่าชาติมหาอำนาจนั้นไม่อาจให้การ "อุปถัมภ์" การรัฐประหารเหมือนเมื่อก่อน เพราะหมดความจำเป็นที่จะอาศัยกองทัพต่อต้านภัยคอมมิวนิสต์ (ที่แต่เดิมต้องอาศัยไทยเป็นศูนย์กลางเพื่อต่อต้านการแพร่ขยายของคอมมิวนิสต์ในภูมิภาคนี้)

พร้อมทั้งอ้างว่าเนื่องจากสงครามเย็นสิ้นสุดลงแล้ว ดังนั้น ทุกวันนี้วาระของชาติมหาอำนาจจึงเปลี่ยนไป โดยมุ่งผลักดัน "ประชาธิปไตย" ไปยังพื้นที่ต่างๆ ทั่วโลกแทน

มีข้อพิจารณาว่าการวิเคราะห์และการให้เหตุผลของนักวิชาการบางคนที่ว่านี้ถูกต้องหรือไม่

1 ประเด็นที่อ้างว่าอาจจะเกิดวิกฤตการเมืองกับ คสช. นั้น หากพิจารณาจากโพลของกรุงเทพโพลล์ (จัดทำโดยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ) เมื่อวันที่ 1 มิถุนายนที่ผ่านมา ในหัวข้อ "คะแนนนิยมพรรคการเมืองไทยหลังผ่าน 1 ปี คสช." โดยสำรวจจากประชาชนทุกภูมิภาคทั่วประเทศ 1,014 คน พบว่า คะแนนนิยมพรรคประชาธิปัตย์ อยู่ที่ร้อยละ 29.2 เพิ่มขึ้นจากการสำรวจเมื่อเดือนมีนาคม 2558 ร้อยละ 8.7 (จากเดิมร้อยละ 20.5) ขณะที่พรรคเพื่อไทยคะแนนนิยมอยู่ที่ร้อยละ 25.8 เพิ่มขึ้นจากผลสำรวจครั้งก่อน ร้อยละ 7.3 (จากเดิมร้อยละ 18.5) เมื่อถามถึง "ระยะเวลาที่คิดว่าเหมาะสมสำหรับการเลือกตั้งควรเป็นอย่างไร หลังผ่าน 1 ปี คสช." ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 61.1 คิดว่าควรเลือกตั้งหลังจากปฏิรูปประเทศแล้วในทุกด้าน

ต่อมาวันที่ 7 มิถุนายน สวนดุสิตโพลเผยแพร่ผลสำรวจความเห็นกรณีกระแสเรียกร้องให้ปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง ซึ่งทำการสำรวจจากประชาชนทั่วประเทศ 1,249 คน พบว่าส่วนใหญ่ 76.94% เห็นว่าควรปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง จะได้ไม่มีความขัดแย้งหลังการเลือกตั้ง และส่วนใหญ่ (75.11%) เห็นว่าระยะเวลาที่ คสช. ควรอยู่ต่อคือไม่เกิน 2 ปี (นับจากวันที่มี



บทความพิเศษ

นางนุช ลิงหเดช

มุมมองครบรอบ 1 ปี คสช. เรื่องของ 2 คน ยลตามช่อง



การทำโพลนั้น)

จริงอยู่ อาจมีกลุ่มนักศึกษาและชาวบ้าน (ส่วนใหญ่อยู่ในภาคอีสาน-เหนือ) บางส่วนจัดกิจกรรมต่อต้านเป็นระยะ แต่คำถากถางจะทรงพลังและมีคนเอาด้วยแค่ไหน เพราะอย่าลืมว่าการเมืองหลังรัฐประหาร 2549 ต่างจากการเมืองยุคตุลาคมน 2516-2519 และ พฤษภาคม 2535

สรุปง่ายๆ ก็คือประชาชนส่วนใหญ่อยากให้มีการปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง และไม่ขัดข้องหาก คสช. จะอยู่เกินเวลาตามที่ประกาศไว้ในโรดแมป ดังนั้น ก็อาจหมายความว่า ณ เวลานั้นประชาชนส่วนใหญ่ไม่รีบร้อนที่จะให้มีการเลือกตั้ง

นอกจากนั้น น่าสังเกตว่า พรรคประชาธิปัตย์ซึ่งถูกกระแสนะกระเทือนว่า ไม่นิยมการเลือกตั้ง กลับมีคะแนนนิยมเหนือกว่าพรรคเพื่อไทยที่ชูเรื่อง "เลือกตั้ง-ประชาชน" ทุกลมหายใจเข้าออก

1 ด้านเศรษฐกิจนั้น ยังไม่เข้าสู่ขั้นที่เรียกว่าวิกฤต แต่อยู่ในขั้นเติบโตช้า ซึ่งคงไม่สามารถกล่าวอ้างว่าเป็นความผิดของ คสช. ทั้งหมด เพราะ

เศรษฐกิจไทยที่พึ่งพึ่งส่งออกมากกว่า 60 เปอร์เซ็นต์ แต่ในระยะหลังตั้งแต่ปี 2555-2557 (ส่วนใหญ่อยู่ในยุครัฐบาลยิ่งลักษณ์) ส่งออกไทยเติบโตปีละไม่ถึง 1 เปอร์เซ็นต์ จากที่ช่วงปี 2549-2554 เคยทำได้เฉลี่ยปีละ 13 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเกิดจาก 2 เหตุผลคือ

1. ชิดความสามารถในการแข่งขันไทยลดลง
2. ตลาดโลกชะลอตัวลงแรง

เป็นที่น่าสังเกตอีกว่าการส่งออกของไทยในรัฐบาลประชาธิปัตย์ที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งโดยตรงในปี 2553 ขยายตัวสูงสุดเป็นประวัติการณ์ ด้วยอัตราเติบโต 28.41 เปอร์เซ็นต์ และทำให้จีดีพีปี 2553 เติบโต 7.8 เปอร์เซ็นต์ สูงสุดรอบ 15 ปี

การรัฐประหารเมื่อปี 2557 ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้คาดหวังให้ คสช. เข้ามาแก้ปัญหาเศรษฐกิจเป็นหลักอย่างที่กล่าวอ้างกัน แต่ต้องการให้มาหยุดยั้งความไม่สงบทางการเมือง ซึ่งเป็นเหตุให้ประชาชนไม่สามารถถนัดใจหรือใช้ชีวิตได้

มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 450

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 19 - พุธสัปดาห์ 25 มิถุนายน 2558

ปีที่: 35

ฉบับที่: 1818

หน้า: 54(เต็มหน้า)

Col.Inch: 84.99

Ad Value: 38,245.50

PRValue (x3): 114,736.50

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: บทความพิเศษ: มุมมองครบรอบ 1 ปี คสช.เรื่องของ 2 คน ยลตามช่อง

อย่างปลอดภัยตามปกติซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไปโดยปริยาย

เปรียบไปประเทศไทยตอนนั้นเหมือนเรือกลางทะเลที่ใกล้จะจม ขอแค่ประคองตัวไม่ให้จมก็พอแล้ว การรัฐประหารเปรียบเสมือนการป้องกันไม่ให้มีคลื่นลมแรงมาซ้ำเติมเรือ ผมได้ก็ฉันนั้นคนส่วนใหญ่คาดหวังกันว่าให้เศรษฐกิจสามารถเติบโตไปได้ตามธรรมชาติหรือพื้นฐานของมันก็พอใจ พุดง่ายๆ ไม่ติดลบก็ดีถมไป

เชื่อว่าหากปล่อยให้สถานการณ์เป็นเหมือนช่วงก่อนวันที่ 22 พฤษภาคม เศรษฐกิจไทย วันนั้นน่าจะเข้าขั้นโคม่ายากจะรอดชีวิต แต่เมื่อ คสช. เข้ามาปลดล็อก อย่างน้อยการเบิกจ่ายงบลงทุนโดยภาครัฐก็เดินหน้าได้ และการท่องเที่ยวก็กลับมาเติบโตเพราะการเมืองสงบ มีความปลอดภัย

ถ้าปล่อยให้รัฐบาลเดิมในขณะนั้นอยู่ต่อไป เชื่อว่าจะไม่เหลือเครื่องยนต์

เศรษฐกิจแม้แต่อย่างเดียว ทั้งส่งออก การลงทุน รัฐและท่องเที่ยว

ด้านมาตรการต่างประเทศ ที่บอกว่าชาติมหาอำนาจในปัจจุบันไม่ทรมานหลังการรัฐประหาร (จึงจะทำได้ คสช. อยู่ยาก) ก็น่าจะผิดจากข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติ เพราะไม่ว่ายุคสงครามเย็น ยุคภัยคอมมิวนิสต์เมื่อหลายสิบปีก่อน หรือยุคปัจจุบัน ชาติมหาอำนาจยังคงทรมานหลังรัฐประหารเป็นบางกรณี เพื่อประโยชน์ในทางการเมือง ทางเศรษฐกิจและทางยุทธศาสตร์ของตนไม่เปลี่ยนแปลง

ยกตัวอย่างเช่น การทรมานหลัง พล.อ.เปรมวณิช มุขาร์ราฟ ก่อรัฐประหารและเข้าปกครองประเทศ ปากีสถานเมื่อปี 1999 (พ.ศ.2542) เหตุผลก็เพราะชาติมหาอำนาจต้องการใช้ปากีสถานต่อสู้กับภัยก่อการร้าย (ปากีสถาน มีชายแดนติดกับอัฟกานิสถาน) ดังนั้น แม้จะไม่มีสงครามเย็นและภัยคอมมิวนิสต์แต่มหาอำนาจยุคนี้ก็ต้องต่อสู้กับภัยใหม่คือภัยก่อการร้ายอัลกออิดะห์และไอซิส

หรือล่าสุดการรัฐประหารในอียิปต์เมื่อปี 2556

สหรัฐก็ถูกวิจารณ์ว่ามีท่าทีผ่อนปรน ไม่ค่อยกดดันหรือประณาม

แม้แต่การรัฐประหารในไทยเมื่อปี 2549 ตามข้อมูลของวิกิลีกส์ก็อ้างว่าชาติมหาอำนาจมีท่าทีผ่อนปรนอย่างมากเสมือนเห็นด้วยอยู่ๆ โดยฉากหน้าทำเป็นรักษาระยะห่างและไม่เห็นด้วยด้วยการระงับความช่วยเหลือทางทหาร ส่วนฉากหลังยังต้องการรักษาสัมพันธภาพกับกองทัพไทยตามยุทธศาสตร์ในภูมิภาคนี้

น่าสังเกตอย่างยิ่งด้วยว่า เมื่อวันที่ 4 มิถุนายนที่ผ่านมา นายแพทริก เมอร์ฟี อดีตรัฐมนตรีว่าการแทนเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกา ประจำประเทศไทย เขียนทวีตเตอร์ส่วนตัว ขึ้นชมกรณีตำรวจไทยจับกุมนายทหารชั้นผู้ใหญ่ที่ตกเป็นผู้ต้องหาคนสุดท้าย (โรฮิงญา) (สงสัยว่าครั้งหน้าจะขมขื่นรัฐบาลโดยตรงก็คงเหนียม)

ช่วงเช้าวันเดียวกันนายเมอร์ฟี เข้าพบ พล.อ.ประจิน จั่นตอง รมว.คมนาคม เพื่อหารือ 4 ประเด็น คือ

1. จะขอให้บริษัทอเมริกันเข้าร่วมลงทุนในโครงการโครงสร้างพื้นฐานในไทย
2. สหรัฐมีความพร้อมจะลงทุนระบบถนนและระบบรางเพิ่มเติม เช่น การจัดหาขบวนรถจักร
3. เสนอช่วยเหลือไทย และพร้อมถ่ายทอดความรู้และบุคลากรด้านความปลอดภัยทางถนนเพื่อลดอุบัติเหตุ
4. เสนอตัวเป็นตัวกลางประสานงานกับหน่วยงานกลางที่สหรัฐเพื่อให้สำนักงานบริหารการบินแห่งชาติ (FAA) เข้ามาช่วยเหลือไทย หลังจากองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) ระบุว่ากรมการบินพลเรือนไทยมีความบกพร่อง ขาดมาตรฐาน จนกระทบต่ออุตสาหกรรมการบินของไทย

ก่อนหน้านั้นเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน นายบารัค โอบามา ประธานาธิบดีสหรัฐ ได้เปิดทำเนียบขาวต้อนรับตัวแทนเยาวชนที่ร่วมโครงการผู้นำเยาวชนเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (โครงการของรัฐบาลสหรัฐ) ซึ่งมีตัวแทนเยาวชนจากไทยอยู่ด้วย โดยนายโอบามากล่าวตอนหนึ่งเกี่ยวกับไทยโดยชื่นชมว่าไทยเข้าช่วยเหลือเหตุการณ์แผ่นดินไหวในเนปาลเร็วที่สุด โดยไม่ได้เอ่ยกดดันเรื่องประชาธิปไตยหรือการเลือกตั้งแต่อย่างใด

ทำที่ทั้งหมดข้างต้นนั้นเป็นไปได้หรือไม่

ว่า ชาติมหาอำนาจยังต้องการสานสัมพันธ์กับไทยแม้จะอยู่ในยุครัฐประหาร เพราะชัดเจนว่าอย่างน้อยต้องการรักษาประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ เห็นได้จากการเสนอตัวขอเข้าลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน เพราะทั้งจีนและญี่ปุ่นต่างพากันแย่งกันไปหมด ●