

ป.ป.ช.ส่งสำนวนข้อมูลชี้มูลชี้ทุจริต-สะพัด อ.ก.พ.ลงดาบ ชงฟัน 2บึกพณ. คาดปลัดถกสัปดาห์นี้ ปลัดพาณิชย์เตรียมเรียกประชุม อ.ก.พ.ให้ออก 2 บึก ชรก.เช่น จีทูจีข้าวเกี๊ย ปชป.แจกลูกสเปก ชรก. บุกสื่อออกช็อกก.ปรองคอง เกษียณนั่งกรรมการปรองคอง ตร.จับกลุ่มเสรีชน ไขว่ล้อมเรียกร่องเสรีภาพ อ่านต่อหน้า 15

2บึกพณ.

กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชี้มูลความผิดนายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีตรมว.พาณิชย์ และพวก ซึ่งรวมถึงข้าราชการกระทรวงพาณิชย์ 2 คน และข้าราชการเกษียณอีก 1 คน ในคดีทุจริตระบายข้าวแบบรัฐบาลต่อรัฐบาล (จีทูจี) นั้น มีรายงานว่า คณะอนุกรรมการข้าราชการพลเรือน (อ.ก.พ.) กระทรวงพาณิชย์ ได้เตรียมเรียกประชุมเพื่อมีมติให้ 2 ข้าราชการกระทรวงพาณิชย์ คือ นายทิมมพร นาทวรทัต รองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ และนายอัครพงศ์ ทีปวัชระ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานการค้าข้าวต่างประเทศ ออกจากราชการ หลังจากสำนักงาน ป.ป.ช.ได้ชี้มูลความผิดวินัยร้ายแรง กรณีการขายข้าวในรูปแบบจีทูจี ของรัฐบาลก่อน

สำหรับการพิจารณาโทษ กระทรวงพาณิชย์ ได้ยึดตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และเห็นว่า เมื่อ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดมาแล้วก็ไม่สามารถดำเนินการอย่างอื่นได้ จึงมีมติออกมาดังกล่าว ซึ่งผู้ที่ถูกให้ออกจากราชการทั้ง 2 ราย สามารถที่จะยื่นอุทธรณ์ได้ภายใน 30 วัน นับจากวันที่รับทราบคำสั่ง โดยให้ยื่นต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.)

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้มีมติชี้มูลความผิด กรณีการขายข้าวจีทูจีของรัฐบาล น.ส. ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี รวม 21 ราย ประกอบด้วย นักการเมือง 3 ราย ได้แก่

นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีต รมว.พาณิชย์ นายภูมิ สารผล อดีต รมช.พาณิชย์ และพ.ต.วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ อดีตเลขาธิการ รมว.พาณิชย์, ข้าราชการ 3 ราย คือ นายมนัส สร้อยพลอย อดีตอธิบดีกรมการค้าระหว่างประเทศ นายทิมมพร นาทวรทัต รองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ นายอัครพงศ์ ทีปวัชระ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานการค้าข้าวต่างประเทศ ปัจจุบันเป็นผู้อำนวยการกองความร่วมมือการค้าและการลงทุน และเอกชน 15 ราย

อย่างไรก็ตาม น.ส.ชุดิมา บุญประภัสร์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ระบุว่า ขณะนี้ยังไม่มี การเรียกประชุม อ.ก.พ. โดยเพิ่งได้รับหนังสือชี้มูลความผิดจาก ป.ป.ช.เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ซึ่งคาดว่าจะมีการเรียกประชุมในเร็วๆ นี้

รายงานข่าวเปิดเผยว่าคาดว่าจะการประชุม อ.ก.พ. จะมีขึ้นในสัปดาห์นี้

● ป.ป.ช.ปิดฟ้องศาลปกครองเรียกค่าเสียหาย

นายปานเทพ กล้านรงค์ ราชบัณฑิตยสถาน กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กล่าวถึงกระแสข่าวกรณี ป.ป.ช.จะฟ้องศาลปกครอง เพื่อเรียกค่าเสียหายทางละเมิด ในคดีรับจำนำข้าว ของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ว่า ป.ป.ช.ไม่มีการฟ้อง น.ส.ยิ่งลักษณ์ เพื่อเรียกค่าเสียหายทางละเมิดต่อศาลปกครอง สิ่งที่ ป.ป.ช.ดำเนินการขณะนี้ คือ การยื่นหนังสือถึงกระทรวงการคลังเพียงอย่างเดียว เพื่อให้เรียกค่าเสียหายจากผู้เกี่ยวข้อง ในโครงการรับจำนำข้าวต่อศาลแพ่งเท่านั้น ส่วน

ที่ระบุว่า ป.ป.ช.เร่งรัดในการฟ้องเรียกค่าเสียหายทางแพ่ง ทั้งที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ยังไม่ได้ชี้ขาดในคดีจำนำข้าว นั้น ยืนยันว่า ป.ป.ช.ไม่ได้เร่งรัด รวบรวมฟ้องเรียกค่าเสียหาย แต่เป็นการดำเนินการตามหน้าที่ ตามมาตรา 73 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2554 ที่ระบุว่า หากมีความเสียหายทางอาญาเกิดขึ้น ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.แจ้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้ผู้ถูกกล่าวหาและผู้เกี่ยวข้อง ชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อไป ดังนั้น เมื่อคดีจำนำข้าวมีความเสียหายเกิดขึ้น ป.ป.ช.จึงมีอำนาจส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังเพื่อเรียกค่าเสียหายได้ ไม่ต้องรอคำตัดสินของศาล จึงไม่ใช้การเร่งรัด รวบรวม

● เผย 24 ก.พ.ชง 3เรื่องร้อนเข้าที่ประชุม

นายปานเทพ กล่าวว่า ในการประชุม ป.ป.ช.วันที่ 24 กุมภาพันธ์ จะมีวาระสำคัญเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. 3 เรื่อง คือ 1.กรณีการลงมติเพื่อส่งเรื่องให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ดำเนินการถอดถอนอดีต 269 ส.ส.กรณีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เรื่องที่มา.ว.โดยมิชอบ 2.กรณีการพิจารณาแจ้งข้อกล่าวหาคดีถอดถอนนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ อดีตรองนายกรัฐมนตรี กรณีการส่งสลายการชุมนุมกลุ่มเสื้อแดง เมื่อปี 2553 จนมีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจำนวนมาก 3.กรณีการพิจารณาตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนผู้เกี่ยวข้อง ในการจัด

ซื้อไมโครโฟนที่ใช้ในห้องประชุมคณะรัฐมนตรี ราคาแพงเกินจริง ซึ่งล่าสุดเจ้าหน้าที่ได้สรุป รายละเอียดเข้าสู่ที่ประชุม ป.ป.ช.แล้ว เบื้องต้นพบว่า ยังมีความเห็นแตกต่างกันอยู่ คือ บางคนมองว่าผิดปกติ เพราะมีการจัดซื้อ ในราคาแพงเกินจริง แต่บางส่วนเห็นว่า ไม่ผิดปกติ เพราะมีการขอยกเว้น เพื่อจัดซื้อจัดจ้างในกรณีพิเศษ อย่างไรก็ตามหาก ป.ป.ช.มีการตั้งคณะกรรมการไต่สวนจริง ก็คงเป็นแค่ระดับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้างเท่านั้น เช่น อธิบดีกรมโยธาธิการฯ แต่คงไม่ไปถึง ม.ล.ปนัดดา ดิศกุล รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เพราะไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

● ป.ป.ช.ค้านอภัยโทษผู้ต้องหาคดีอาญา

นายวิรัตน์ กัลยาศิรี หัวหน้าทีมกฎหมายพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงการตั้งคณะกรรมการอิสระสร้างความปรองดองแห่งชาติ ว่า เห็นด้วยกับการตั้งคณะกรรมการชุดดังกล่าว เพราะเป็นการทำให้คนไทยหันหน้ามาพูดคุยกัน เราไม่ขัดข้องที่จะมีคณะบุคคลมาทำงานเพื่อประโยชน์ของประเทศ แต่เราต้องขอย้ำว่า การอภัยโทษหรือนิรโทษกรรมนั้น ต้องไม่ทำให้ผิดเป็นถูก แต่จะต้องอภัยโทษให้แก่ผู้ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิด โดยเฉพาะผู้ที่ชุมนุมทางการเมืองทั้งหลาย ต้องคืนสิทธิให้เขาเหล่านั้น ส่วนผู้ที่กระทำผิดคดีอาญา คอร์รัปชัน คดีความมั่นคง หรือแกนนำทางการเมือง ไม่เห็นด้วยที่จะอภัยโทษให้

“ถ้าอภัยโทษให้บุคคลที่กระทำผิดคดีเหล่านั้น จะมีแรงดันจากผู้ที่ไม่เห็นด้วยทันที และคณะกรรมการที่ตั้งมาจะเสียของ ส่วนคุณสมบัตินั้น เท่าที่เห็น เป็นการลือสเปกให้เฉพาะข้าราชการที่เกษียณอายุแล้วเท่านั้น ความหลากหลายทางความรู้ ความสามารถมีไม่เพียงพอ จึงขอเรียกร้องให้สรรหาบุคคลที่มีความหลากหลาย และขอให้มองอย่างเป็นธรรม อย่ามองว่านักการเมืองเป็นคนชั่ว คนเลวไปหมด เพราะนักการเมืองที่ดีก็มี” นายวิรัตน์ กล่าว

● กก.ปรองดองต้องไม่เป็นเสือกระดาษ

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) กล่าวถึงการเสนอตั้งคณะกรรมการ

อิสระสร้างความปรองดองแห่งชาติ ว่า ส่วนตัวเห็นด้วยกับคณะกรรมการชุดดังกล่าว ซึ่งโครงสร้างและรูปแบบการทำงานส่วนตัวเห็นว่า น่าจะมีอำนาจในการวินิจฉัยตัดสินว่าใครต้องทำอะไรบ้าง แล้วถ้าใครไม่ทำ ถือว่ากระทำผิดและขัดรัฐธรรมนูญ รวมถึงมีอำนาจเสนอให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งดำเนินการตามข้อเสนอ นั้นๆ โดยที่อำนาจต้องไม่เป็นเสือกระดาษ และอย่าสักแต่มีองค์กร แต่ไม่มีอำนาจ

นายวันชัย กล่าวต่อว่า สำหรับคุณสมบัติของบุคคลที่จะได้รับการเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการนั้น ส่วนตัวเห็นว่า ควรเป็นหน่วยงานหรือบุคคลที่น่าเชื่อถือ ไม่เคยมีประวัติเกี่ยวข้องทางการเมืองหรือเชื่อมโยงกับกลุ่มการเมือง และมีความรู้ความสามารถเป็นที่ประจักษ์ ทั้งนี้ ส่วนตัวเห็นว่า การร่างกฎหมายหรือพระราชบัญญัติที่ว่าด้วยความปรองดองแห่งชาติ ลงในรัฐธรรมนูญ ควรให้ฝ่ายนิติบัญญัติ ส.ส. ส.ว. ศาล และองค์กรที่เกี่ยวข้องกับสังคม มีส่วนร่วมเป็นผู้คัดเลือก หรือเสนอบุคคลเป็นคณะกรรมการด้วย อย่างไรก็ตาม ขณะนี้เรายังเอาตัวบุคคลเป็นที่ตั้งยังไม่ได้ เพราะเป็นเรื่องในอนาคตต้องดูหลักการที่จะเขียนลงในรัฐธรรมนูญก่อน

● จับ”เสรีชน”ไขว่ล้อม”นกถูกมัดปาก-ขา”

วันเดียวกัน บริเวณป้ายรถโดยสารประจำทาง อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ผังเซ็นเตอร์วัน นายอักรกฤษ นุ่นจันทร์ อายุ 47 ปี ประธานกลุ่ม “เสรีชน Thailand 58” โดยมีสมาชิกกลุ่ม ได้แก่ นางสาวรินี บุญชู อายุ 45 ปี และนายวรชาติ พิทักษ์พิมพ์เจริญ อายุ 42 ปี เดินทางมาด้วยรถเก๋ง สีฟ้าอ่อน ทะเบียน ขก 6018 กรุงเทพมหานคร เพื่อดำเนินการเชิงสัญลักษณ์ โดยก่อนหน้ามีการนัดหมายไว้ล่วงหน้า นำเสื้อยืดสีขาวสกรีนรูปนกสีด้า ถูกมัดปากและขา โดยมีการสกรีนข้อความว่า “เสรีชน Thailand 58” มาแสดงต่อสื่อมวลชน พร้อมทั้งเตรียมแจกจ่ายแถลงการณ์ให้ประชาชนที่สัญจรไปมา แต่ยังไม่ทันได้แจกก็ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจนอกเครื่องแบบ เชิญตัวไปยังป้อมจราจร มีการหารือร่วมกันเป็นเวลา 10 นาที จากนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เข้าควบคุมตัวนายอักรกฤษ กับพวก ไปยัง สน.พญาไท เพื่อดำเนินการสอบปากคำต่อไป

● ปิดทำทนายอัยการศึก-แค่ขอรัฐเปิดเวที

สำหรับเนื้อหาของแถลงการณ์ มีใจความระบุว่า กลุ่มเสรีชน Thailand 58 ไม่ได้มาประท้วง แสดงความขัดแย้ง หรือท้าทายต่อกฎอัยการศึกแต่ประการใด รวมทั้งไม่มีการรับอามิสสินจ้างจากใครมาเพื่อดำเนินกิจกรรมในการแสดงสัญลักษณ์ “ตัวนกถูกมัดปากและขา” เพียงแต่เสนอให้รัฐบาลถกถอยโอกาสในฉกพระเอกนี้ รับผิดชอบการเปิดเวทีกลางระดมความคิดเห็นจากเสรีชนทั่วไปของประเทศไทย ทุกอาทิตย์ เพราะกลุ่มมีความเชื่อว่า สปช.หรือตัวแทนจากสาขาอาชีพเพียงลำพัง หรือความคิดเห็นทางจดหมายเป็นที่มาของข้อมูลยังขาดความหลากหลาย ไม่สามารถหาถูกที่ค้นตามความประสงค์ของรัฐบาล หากขาดการมีส่วนร่วมจากมวลชนช่วยกันคิดค้นปกป้องรักษา เพื่อให้ได้มาซึ่งความยุติธรรมที่ประชาชนที่สามารถจับต้องได้ และสามารถดำรงอยู่กับลูกหลานรุ่นหลังตราบได้ท้ายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย ข้าวของแพง กระทบไปถึงปัญหาครอบครัว สังคม การศึกษา วัฒนธรรม ฯลฯ พืชผลทางการเกษตรไม่สมดุลกับการลงทุนและปัญหาอื่น ๆ อีกอีกประการหนึ่ง คำว่า “รักประเทศไทย” ไม่ควรเป็นเพียงคำพูดหรือลมปากอีกต่อไป การออกมาแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ของประชาชน รัฐบาลควรจะยกเว้นไว้บ้าง หลังจากรัฐบาลสืบเสาะแล้วว่า ไม่มีใครอยู่เบื้องหลังว่าจ้างมา ทางกลุ่มหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รัฐบาลคงไม่ถือสาหาความใดๆ จากกิจกรรมในวันนี้ และรับความคิดเห็นนี้ไปพิจารณา

● ตั้งข้อหา-เปรียบเทียบปรับก่อนปล่อยตัว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน สน.พญาไท ได้คุมตัวนายอักรกฤษ นายวรชาติ และนางสาวรินี มาสอบปากคำที่ สน.พญาไท โดยมี พ.ต.อ.ชนาวิน พวงเพชร ผกก.สน.พญาไท พ.ต.อ.วิชัย แดงประดับ พงส.สน.พญาไท และพ.อ.บุรินทร์ ทองประไพ นายทหารพระธรรมนูญ พล.ม.2 รอ. ร่วมสอบปากคำและพูดคุยปรับทัศนคติ เป็นเวลาประมาณ 4 ชั่วโมง โดยเจ้าหน้าที่ได้ทำข้อตกลงกับทั้ง 3 คนไว้ พร้อมแจ้งข้อหาก่อความเดือดร้อนรำคาญ ก่อนเปรียบเทียบปรับเป็นเงินคนละ 200 บาท ลงบันทึกประจำวันและปล่อยตัวไป

นายอักรกฤษ กล่าวว่า พวกตนต้องขอโทษ

และแสดงความเสียใจต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจและทหารด้วย เนื่องจากตามที่ตนได้ยินแถลงการณ์จัดกิจกรรมไปในวันนั้น ก็เพราะเข้าใจผิด คิดว่ารัฐบาลไม่มีเวทีให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น ซึ่งพวกตนไม่ทราบมาก่อนว่า ก่อนหน้านี้ทางรัฐบาลได้จัดเวทีให้แสดงความคิดเห็นที่ทำเนียบรัฐบาล และที่ศูนย์ดำรงธรรมตามจังหวัดต่างๆ ซึ่งทางเจ้าหน้าที่ได้พูดคุยทำความเข้าใจแล้ว อย่างไรก็ตาม หลังจากนั้นพวกตนจะให้ความร่วมมือทางรัฐบาลในการพัฒนาประเทศเต็มที่ในฐานะประชาชน พร้อมทั้งฝากประชาชนทั่วไปอย่าเข้าใจผิดแบบพวกตน

ขณะที่ น.ส.ภาวณี ชุมศรี ทนายความศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน กล่าวว่า หลังทราบข่าวว่ากลุ่มเสรีชน Thailand 58 ถูกควบคุมตัวอยู่ที่ สน.พญาไท จึงเดินทางมาให้คำแนะนำด้านข้อกฎหมาย โดยทางเจ้าหน้าที่ได้พูดคุยชี้แจงจนเข้าใจตรงกันแล้ว ทั้งนี้ ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้ดำเนินการควบคุมตัวตามกฎอัยการศึกแต่อย่างใด เพียงแต่ดำเนินคดีข้อหาก่อความเดือดร้อนรำคาญ ลงบันทึกประจำวันและเปรียบเทียบปรับคนละ 200 บาท ก่อนปล่อยตัวไป

● กกต.-สนช.-สปช.ดูงานเลือกตั้งเยอรมนี

ผู้สื่อข่าวรายงานจากรัฐสภาว่า ภายหลังจากคณะกรรมการการ (กมธ.) ยกร่างรัฐธรรมนูญมีมติเห็นชอบให้ใช้ระบบเลือกตั้งแบบเลือกตั้งแบบสัดส่วนผสม (Mixed-Member Proportional หรือ MMP) ที่ใช้ในประเทศเยอรมนี มาใช้ในประเทศไทยนั้น ทำให้รัฐบาลเยอรมนีเชิญตัวแทนจากประเทศไทยไปศึกษาดูงานด้านการเลือกตั้ง ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี เนื่องจากทราบว่า ทางกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญของประเทศไทยมีความสนใจที่จะนำรูปแบบการเลือกตั้งของเยอรมันมาเป็นต้นแบบและปรับใช้ในประเทศไทย และผู้ที่มีความเห็นต่างเพื่อที่จะได้รับทราบข้อมูลรอบด้านและนำมาปรับใช้กับกระบวนการเลือกตั้งของประเทศไทยต่อไป

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ล่าสุดรัฐบาลเยอรมนีได้เชิญตัวแทนกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญตัวแทนสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ตัวแทนสมาชิกรัฐสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สนช.) ตัวแทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้

ดูงานด้านการเลือกตั้ง ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ช่วงวันที่ 15-20 มีนาคมนี้ ซึ่งทางรัฐบาลเยอรมนีจะเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด โดยคณะดูงานเลือกตั้งมีจำนวน 9 คน ดังนี้ 1.ตัวแทนกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ 3 คน ได้แก่ นายบรรศักดิ์ อวอร์ดโน ประธานคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ เลขานุการคณะกรรมการการยกร่างฯ และสมาชิกสนช. พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช โฆษกและที่ปรึกษาคณะกรรมการการยกร่างฯ ตัวแทน กกต. 3 คน ได้แก่ นายศุภชัย สมเจริญ ประธาน กกต. นายบุญส่ง น้อยโสภณ กกต.ด้านสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย นายประวิช รัตนเพียร กกต.ด้านกิจการการมีส่วนร่วม ตัวแทนสภาปฏิรูปแห่งชาติ 2 คน ได้แก่ น.ส.ทัศนีย์ บุญทอง รองประธาน สปช. คนที่ 2 นายสมบัติ อารังธัญวงศ์ ประธานคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง สปช. นอกจากนี้ยังมีชื่อ นายปริยญา เทวานฤมิตร รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นักวิชาการด้านกฎหมายที่เป็นผู้ที่ศึกษาเกี่ยวกับระบบเลือกตั้งแบบเยอรมัน ร่วมคณะเดินทางด้วย

● นักเศรษฐศาสตร์ให้รัฐสอบผ่านแก้ศก.

“กรุงเทพโพลล์” โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์ ได้ดำเนินการสำรวจความเห็นนักเศรษฐศาสตร์จากองค์กรชั้นนำ 28 แห่ง จำนวน 66 คน เรื่อง “ประเมินผลงานด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา (ครบ 6 เดือน)” โดยเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 9-17 กุมภาพันธ์ 2558 พบว่า นักเศรษฐศาสตร์ประเมินผลงานการบริหารเศรษฐกิจในภาพรวมของรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ โดยให้คะแนน 5.62 คะแนน (จากเต็ม 10) ซึ่งเป็นคะแนนที่สูงกว่ารัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร (ได้ 4.08 คะแนน) และสูงกว่ารัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ได้ 5.12 คะแนน) โดยการประเมินครั้งนี้ รัฐบาล พล.อ. ประยุทธ์ ได้คะแนนมากที่สุด ในด้านการบริหารจัดการค่าเงินบาท/เสถียรภาพค่าเงินบาท (6.51 คะแนน) และได้คะแนนน้อยที่สุดในด้านการเติบโตของเศรษฐกิจในภาพรวม (จีดีพี) (5.19 คะแนน)

สำหรับการประเมินผลงานตัวนายกรัฐมนตรี

โดยภาพรวม พบว่า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้คะแนน 6.62 คะแนน (จากเต็ม 10) สูงกว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีที่ได้ 3.66 คะแนน ในส่วนของผลงานรัฐมนตรีกระทรวงเศรษฐกิจ พบว่า นายณรงค์ชัย อัครเศรณี รมว. พลังงาน ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ 6.15 คะแนน รองลงมาเป็น ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล รองนายกฯ ด้านเศรษฐกิจได้ 6.07 คะแนน ส่วนผู้ที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ พล.อ. ฉัตรชัย สาริกัลยะ รมว.พาณิชย์ ได้ 5.20 คะแนน ทำให้รัฐมนตรีเศรษฐกิจได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.69 คะแนน ขณะที่นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ได้คะแนนเท่ากับ 7.54 คะแนน ซึ่งเป็นระดับคะแนนสูงสุด และเพิ่มขึ้นจากการสำรวจเมื่อปี 2556 ที่ได้ 7.11 คะแนน

สุดท้ายเมื่อถามว่า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ควรมีการปรับ ครม.หรือไม่ พบว่า ร้อยละ 34.8 เห็นว่า ควรปรับ เพราะรัฐมนตรีไม่มีความเชี่ยวชาญจริง ครอบคลุมงานแคบ ทำงานแบบราชการ ขาดแนวคิดใหม่ๆ ดังนั้น ควรให้มีอาชีพ มีความเชี่ยวชาญ เข้ามาทำหน้าที่แทน นอกจากนี้เห็นว่า การปฏิบัติงานล่าช้า งานไม่มีความก้าวหน้าเท่าที่ควร ทำงานเชิงรับ และทำงานไม่สอดคล้องกัน ขณะที่ ร้อยละ 21.2 เห็นว่า ไม่ควรปรับ โดยให้เหตุผลว่า เพื่อความต่อเนื่องในการดำเนินนโยบาย/โครงการต่างๆ ซึ่งต้องใช้เวลารวมทั้งรัฐบาลชุดนี้มีเวลาทำงานที่น้อยตามโรดแมปที่ได้ประกาศ จึงไม่ควรมีการปรับเปลี่ยน ครม. อย่างไรก็ตาม มีนักเศรษฐศาสตร์มากถึงร้อยละ 44.0 ที่ไม่ตอบคำถามข้อนี้

● โพลล์ชี้ไทยยังไม่พร้อมสู่โหมดเลือกตั้ง

รศ.ดร.เชษฐ รัชดาพรธนาธิกุล ประธานชมรมนักวิจัยไทยเพื่อความสุขชุมชน เปิดเผยผลวิจัยเชิงสำรวจมาสเตอร์โพลล์ เรื่อง สำรวจความคิดเห็นของแกนนำชุมชนต่อประเด็นสำคัญทางการเมืองและความพร้อมในการเลือกตั้งครั้งใหม่: กรณีศึกษาตัวอย่างแกนนำชุมชน จำนวนทั้งสิ้น 659 ชุมชน ดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 19-21 กุมภาพันธ์ 2558

เมื่อสอบถามความคิดเห็นที่ต่างประเทศ มักจะออกมาเคลื่อนไหวแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์การเมืองของประเทศไทยในช่วง

นี้ ผลการสำรวจพบว่า ร้อยละ 49.7 ระบุรู้สึกกังวล เป็นห่วง ไม่อยากให้ต่างประเทศเคลื่อนไหวมากเกินไป ร้อยละ 43.9 ระบุทำให้เรารู้ว่าแต่ละประเทศคิดอย่างไรกับเรา ร้อยละ 41.5 ระบุคิดว่าต่างประเทศอาจจะยังไม่เชื่อมั่นในประเทศไทย ร้อยละ 38.8 ระบุอาจเป็นเพราะต่างประเทศยังไม่รู้ปัญหาที่แท้จริงของคนไทย อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 26.6 ระบุ ไม่อยากให้ต่างประเทศแสดงความสนใจประเทศเรามากเกินไป ร้อยละ 15.3 ระบุ เป็นเรื่องปกติ ที่มักจะมีการแสดงความคิดเห็นในลักษณะนี้ ในขณะที่ร้อยละ 11.9 มีความเห็นว่า รู้สึกเบื่อ /การเมืองเริ่มไม่แน่นอน/เริ่มไม่มั่นใจ/เป็นการกระตุ้นให้รัฐบาลเห็นข้อบกพร่องจะได้แก้ไข /ต้องพยายามทำให้ต่างประเทศเชื่อมั่นมากขึ้น ตามลำดับ

ประเด็นสำคัญที่น่าสนใจ คือ เมื่อสอบถามความคิดเห็นของแกนนำชุมชน ถึงความพร้อมของประเทศไทยในการจัดการเลือกตั้งครั้งใหม่ ในขณะนี้นั้น ผลการสำรวจพบว่า ร้อยละ 28.8 ระบุคิดว่าพร้อมแล้ว เพราะเชื่อว่ารัฐบาลจะสามารถจัดการทุกอย่างได้ดี/ปัญหาทุกอย่างเริ่มคลี่คลายแล้ว /อยากให้มีการเลือกตั้งเสียทีจะได้จบปัญหา/อย่างให้ประเทศมีความชัดเจนมากกว่านี้ ในขณะที่ประมาณ 2 ใน 3 หรือร้อยละ 71.2 ระบุคิดว่าไม่พร้อม เพราะยังมีความขัดแย้งกันอยู่/สถานการณ์ยังดูวุ่นวาย/ ยังร่างรัฐธรรมนูญไม่เสร็จ /ยังหาคนดีที่เหมาะสมไม่ได้ /รัฐบาลกับ คสช.ยังทำงานได้ดี /สถานการณ์ยังไม่นิ่ง

เมื่อสอบถามต่อไปว่า ประเทศชาติจะได้ประโยชน์หรือเสียประโยชน์มากกว่ากัน ถ้าจะจัดการเลือกตั้งครั้งใหม่หลังจากที่มีการปฏิรูปประเทศไทยเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผลการสำรวจพบว่า ตัวอย่างส่วนใหญ่คือร้อยละ 83.3 เห็นว่า จะได้ประโยชน์มากกว่าเสียประโยชน์ โดยให้เหตุผลว่า จะได้มีแนวทางที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น /สถานการณ์ขณะนี้นั้นคงสงบมากกว่านี้ /ถ้าปฏิรูป

เสร็จคนไทยจะได้ประโยชน์มากขึ้น/ทุกอย่างจะเป็นระบบระเบียบมากขึ้น /รัฐบาลจะได้มีเวลาเต็มที่ในการจัดเตรียมการเลือกตั้งให้โปร่งใสและยุติธรรม อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 16.7 เห็นว่า จะเสียประโยชน์มากกว่าได้ประโยชน์ เพราะเลือกคนไหนก็เหมือนกัน ยิ่งเลือกตั้งซ้ำ ยิ่งถูกกดดัน/ไม่แน่ใจในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เพราะยังไม่ทราบรายละเอียด/ปัญหาขัดแย้งคงไม่ยุติง่ายๆ /จะมีความขัดแย้งมากขึ้น/ ต่างประเทศจะแทรกแซงมากยิ่งขึ้น/อาจจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ

● โพลล์ชี้เหตุสร้างความปรองดองยาก

ปัจจุบันสังคมไทยยังคงมีความแตกแยกทางด้านความคิดเห็นกันมาก โดยเฉพาะเรื่องของการเมือง ที่ยังคงมีความขัดแย้งให้เห็นทุกวัน เพื่อเป็นการสะท้อนความคิดเห็นของประชาชนที่จะช่วยกันพัฒนาสังคมไทยให้น่าอยู่และส่งผลต่อประเทศชาติให้เข้มแข็ง สามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้ “สวนดุสิตโพล” มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต จึงได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ ในหัวข้อ มาช่วยกันสร้าง “ความปรองดอง” ดีกว่า!?! จำนวน 1,441คน ระหว่างวันที่ 16-21 กุมภาพันธ์ 2558 สรุปผลได้ ดังนี้

1.ทำไม? การสร้างความปรองดองของคนในชาติจึงยากลำบาก อันดับ 1 ประชาชนมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ทิฐิ เลือกข้างเลือกฝ่ายไม่รับฟังความเห็นซึ่งกันและกัน 86.26% อันดับ 2 คนเห็นแก่ตัวกันมากขึ้น มุ่งหวังแต่อำนาจและผลประโยชน์ แก่งแย่งชิงดี 80.92% อันดับ 3 ความเหลื่อมล้ำทางสังคม สภาพเศรษฐกิจ การแบ่งชนชั้น คนรวย-คนจน 76.61% อันดับ 4 การได้รับข้อมูลข่าวสารที่บิดเบือน สร้างกระแส มุ่งใส่ร้ายโจมตีกัน 75.43% อันดับ 5 กฎหมายกระบวนการยุติธรรมไม่เข้มแข็ง มีสองมาตรฐาน

65.37% 2.วิธีการสร้างความปรองดองของคนในชาติควรทำอย่างไร? อันดับ 1 ทุกคนทุกฝ่ายต้องร่วมมือร่วมใจกัน เปิดใจรับฟังโดยปราศจากอคติ พุดจากันด้วยเหตุผล 79.39% อันดับ 2 ต้องปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกที่ดีให้คนไทยรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ 70.99% อันดับ 3 จัดกิจกรรมดีๆ ที่เสริมสร้างความปรองดองให้คนไทยได้มีโอกาสทำร่วมกันอย่างต่อเนื่อง 63.78% อันดับ 4 กฎหมายต้องเป็นธรรม มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและมีมาตรฐานเดียวกัน 61.83% อันดับ 5 ควรเริ่มต้นจากสถาบันครอบครัว โรงเรียน ที่ทำงาน หรือในชุมชนที่เราอยู่อาศัยก่อน 59.20%

3.ใครหรือหน่วยงานใด? ที่ประชาชนคาดหวังว่าจะช่วยสร้างความปรองดองให้กับคนในชาติ อันดับ 1 คนไทยทุกคน/ทุกฝ่าย 77.59% อันดับ 2 นายกรัฐมนตรี 73.77% อันดับ 3 กระทรวงศึกษาธิการ /บุคลากรทางการศึกษา ครู อาจารย์และนักเรียน 71.69% อันดับ 4 ภาครัฐ หน่วยงานในท้องถิ่น 70.85% อันดับ 5 สถาบันครอบครัว/คนในครอบครัว 68.70% 4.ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสร้างความปรองดองของคนในชาติ อันดับ 1 ทุกคนทุกฝ่ายต้องเห็นแก่ส่วนรวม เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันเพื่อสร้างความสามัคคีปรองดองความเข้มแข็งให้เกิดขึ้นในบ้านเมือง 83.62% อันดับ 2 ผู้ใหญ่ควรเป็นแบบอย่างที่ดี เร่งปลูกฝังค่านิยมที่ดีให้กับเยาวชน โดยเฉพาะเรื่องคุณธรรมจริยธรรม 81.82% อันดับ 3 คนไทยทุกคนต้องตระหนักและรู้จักหน้าที่ของตนเอง มีความรับผิดชอบ เคารพกฎหมายบ้านเมือง 78.56% อันดับ 4 มีการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย จัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้คนไทยได้มีส่วนร่วมและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีร่วมกัน 77.10% อันดับ 5 มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและจริงจัง กระบวนการยุติธรรมโปร่งใสตรงไปตรงมา 60.37%