



วันพุธที่ 2 ธันวาคม พ.ศ.2558

ย้ายตกลสำรวจกลุ่มอาชีพ

ในช่วงเวลาของการรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มต่างๆ มีความคิดหลากหลายเข้าสู่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ไม่ขาดระยะกรธ.เองก็ได้มีมติไปแล้วหลายเรื่องดูเหมือนจะยืนยันให้รวมการเลือกตั้ง ส.ส. แบบเขต กับ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ ในบัตรเดียวกันบังคับให้เลือกตั้งคนละพรรคส่วน ส.ว. มีแนวโน้มให้มาจากเลือกตั้งทางอ้อม

ประเทศไทยเคยมี ส.ว. มาหลายรูปแบบ แต่แบบขอดีนิยมที่สุดคือ ส.ว. ที่มาจาก "การแต่งตั้ง" เนื่องจาก ส.ว. ไทยส่วนใหญ่มาจากการแต่งตั้งของคณะรัฐประหาร วัตถุประสงค์สำคัญคือการสืบทอดอำนาจ โดยให้ ส.ว. มีอำนาจเกือบเท่า ส.ส. เพิ่งจะมี ส.ว. เลือกตั้งทั้งหมดครั้งแรกในรัฐธรรมนูญ 2540 และเลือกตั้งครั้งแรกตั้งแต่ครั้งในรัฐธรรมนูญ 2550

แต่ กรธ. ชุดปัจจุบันชอบการเปลี่ยนแปลง ไม่เอาทั้งเลือกตั้งล้วน หรือแต่งตั้งล้วนหรือแบบผสมแต่จะให้ "เลือกตั้งทางอ้อม" โดยกลุ่มอาชีพ โดยอ้างว่าถ้ามาจากเลือกตั้งล้วน ส.ว. จะเป็นคนกลุ่มเดียวกับ ส.ส. และถูกการเมืองแทรกแซงจึงยอมตัดอำนาจการถอดถอนนักการเมืองของ ส.ว. ออกไปเพื่อจะไม่ต้องมาจากเลือกตั้ง

ที่มาของ ส.ว. จากกลุ่มอาชีพไม่ใช่แนวคิดใหม่แต่เป็นเรื่องที่พูดกันทุกครั้งที่มีการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ รัฐธรรมนูญ

2517 ที่ถือว่าเป็นประชาธิปไตยมากที่สุดฉบับหนึ่ง ได้เขียนไว้ว่า ส.ว. แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้ความชำนาญในวิชาการหรือกิจการต่างๆ แม้จะไม่ได้ระบุชัดเจนว่ามาจากกลุ่มอาชีพแต่มีความหมายใกล้เคียงกัน แต่ ส.ว. จริงส่วนใหญ่มาจากข้าราชการ

ส่วนกรธ. ต้องการระบุให้ชัดเจนว่า ส.ว. มาจาก "กลุ่มอาชีพ" ขณะนี้คิดได้ 20 กลุ่ม ให้เลือก ส.ว. กลุ่มละ 10 คน รวมเป็น 200 คน แต่อาจจะมีปัญหาว่าทำไมจึงมีแค่ 20 อาชีพ จะมีปัญหาหากกลุ่มอาชีพที่ตกลสำรวจหรือไม่? และอาจจะมีผู้มีสิทธิเลือกตั้งนับสิบๆ ล้านคน ขาดคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ส.ว. เพราะไม่มีกลุ่มอาชีพ ทั้งๆ ที่คนไทยทุกคนล้วนแต่ต้องมีอาชีพ

หาก กรธ. ยังยืนยันจะต้องให้ ส.ว. มาจากการเลือกตั้งทางอ้อม ขอให้อ่านผลการสำรวจความเห็นคนไทยทั่วประเทศ โดยกรุงเทพ โพล เมื่อไม่กี่วันที่ผ่านมา พบว่ามีถึง 58.9% อยากให้ ส.ว. มาจากเลือกตั้งทั้งหมด 25.7% ชอบระบบผสมสรรหาคับเลือกตั้ง มีเพียง 9.0% ที่ชอบแบบเลือกตั้งทางอ้อม คน 61.6% เชื่อว่า ส.ว. เลือกตั้งจะได้คนเก่งมาทำงาน

กรธ. เชื่อว่าเมื่อตัดอำนาจการถอดถอนนักการเมืองแล้ว ส.ว. จะมาจากไหนก็ไม่สำคัญ แสดงว่ามองข้ามอำนาจที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง คือการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งกรรมการองค์กรอิสระต่างๆ รวมทั้งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งอาจให้คุณให้โทษได้มากกว่าอำนาจการถอดถอน จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่บางครั้งการเมืองเข้าแทรกแซงครอบงำวุฒิสภาจนกลายเป็น "สภาทาส".