

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: เสาร์ 5 กันยายน 2558

ปีที่: 25

ฉบับที่: 9047

หน้า: 1 (กลาง), 9, 14

Col.Inch: 310.79 Ad Value: 481,724.50

PRValue (x3): 1,445,173.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: เช็กเสียงโค้งท้าย140สปช.จ่อโหวตคว่ำรธน. บิ๊กตุลันไม่มีชี้นำตัดสิทธิ์2ปชป....

เช็กเสียงโค้งท้าย 140สปช. จ่อโหวตคว่ำรธน.

**บิ๊กตุลันไม่มีชี้นำ
ตัดสิทธิ์2ปชป.
ปราชัยใส่ร้าย
'นพดล'ถึงรำให้
รอกคดีเขาวิน
'บิ๊กตุลัน'รธน. เป็น
เรื่องของสปช. ไม่มีชี้นำ
ผลออกมาต้องยอมรับ
เช็กเสียง อ่านต่อหน้า 9**

● 140 สปช. ต่อจากหน้า 1
สปช.ย่นนาทีสุดท้าย คาด 140-147 เสียง
จ่อลงมติไม่รับ ทั้งสปช.จังหวัด-นักวิชาการ
รวมถึงทหาร-ตำรวจ ระบุเนื้อหาไม่สมบูรณ์
มติ 6 ต่อ 3 ยกฟ้อง'นพดล' คดีลงนาม'เขาวิน
วิหาร' ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ว่าการเมือง
ระบูปชช.ใจทักฟังไม่ขึ้น ชี้ไม่เร่งรีบ-รักษาผล
ประโยชน์ชาติ แฉลงการร่วมไม่ใช้สนธิ
สัญญาไม่ต้องเข้าสภา ส่วนเลิกประโยชน์
น้ำมันก็ไร้หลักฐาน ออมสินแจวงุ่น ห้าม
'อุดศรี'ฝากเงิน
บิ๊กตุลันรธน.เป็นเรื่องของสปช.
เมื่อวันที่ 4 ก.ย. พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความ
สงบแห่งชาติ (คสช.) กล่าวในรายการ "กิน
ความสุขให้คนในชาติ" ตอนหนึ่งว่า ห้วงเวลา
นี้นับเป็นช่วงเวลาสำคัญที่ทุกคนต้องร่วมแรง
ร่วมใจเดินหน้าประเทศไทยไปในอนาคต ขณะ

นี้กรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ (กมธ.ยกร่างฯ) กำลังจะเสนอร่างรัฐธรรมนูญใหม่ต่อ
สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) เป็นการเดินหน้า
ตามโรดแมป คสช.ไม่เคยคิดจะเปลี่ยน เดือน
“ผ่านหรือไม่ผ่านก็เป็นเรื่องของ สปช.
ถ้าผ่านก็ต้องมั่นใจให้ได้ว่าต้องมีการปฏิรูป
แล้วไม่มีความขัดแย้ง ถ้าไม่ผ่านก็ดูว่าไม่ผ่าน
ตรงไหน ด้วยเรื่องอะไร แต่ถ้าจะไม่ผ่าน เพราะ
ว่าไม่เป็นประชาธิปไตยนั้นไม่เป็นธรรมกับ
ประชาชน จะบอกรัฐธรรมนูญที่เป็นประชา
ธิปไตยหรือไม่เป็นประชาธิปไตย คิดว่าประชา
ธิปไตยก็คือประชาชนต้องได้รับประโยชน์
ประชาชนเป็นศูนย์กลาง ไม่ใช่พรรคการเมือง
ไม่ใช่ใครก็แล้วแต่เป็นผลประโยชน์ แล้วคสช.
ก็ไม่ได้ประโยชน์จากตรงนั้นด้วยอยู่แล้ว”
ลันไม่มีชี้นำ
พล.อ.ประยุทธ์กล่าวต่อว่า หลายคนอยาก
ให้ตนออกมาตัดสิน ตนตัดสินไม่ได้เรื่องนี้
เป็นเรื่องของทุกคน ต้องตัดสินตัวเอง ตัดสิน

ประเทศชาติของตัวเอง เพราะงั้นการออกเสียงลงมติของ สปช.ก็เป็นเสรี เป็นอิสระ ไม่ต้องให้ใครชี้นำ แต่ต้องมองว่าหลักการเหตุผลคืออะไร คู่มือให้ครบทุกหมวด ไม่ใช่เฉพาะหมวดนี้มีปัญหา 3-4 เรื่อง โดยเฉพาะเรื่องที่มีผลกระทบต่อพรรคการเมืองก็ยังไม่ถูกต้อง คณะกรรมการตัดสินใจของทุกคน ก็หวังให้ประเทศเราเดินหน้าปฏิรูป มีรัฐบาล หรือเป็นนักการเมืองที่ดีๆ เข้ามาในสภาแล้วก็ดำเนินการปฏิรูปประเทศให้ได้ คงต้องใช้เวลานานพอสมควร ปีสองปีคงปฏิรูปทั้งหมดไม่เสร็จ จะเผื่อรอคอยดูว่าความสำเร็จ ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจวันที่ 6 ก.ย.

“การเดินหน้าประเทศขอให้ทุกคนเป็นคนไทยยุคใหม่ มีการติดตามข่าวสารข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโซเชียล มีเดีย ที่ดีๆ เฟซบุ๊ก ยูทูป แอปพลิเคชั่นต่างๆ ที่ไม่คิดประโยชน์อะไรไปเสียเวลา อ่านแล้วก็ลืมๆ ทิ้งๆ ไป อย่าไปสนใจมากนัก ทุกกระทรวง ทบวงกรม มีแอปพลิเคชั่นให้แล้ว เราต้องเป็นคนไทยรุ่นใหม่เรียกว่า สมาร์ท ไทย ได้ขอร้องให้ทุกกระทรวงหาทางที่จะให้ประชาชนรับรู้รับทราบข่าวสาร ต้องทำให้กว้างขวาง” พล.อ. ประยุทธ์กล่าว

รบ.เผยทูลเกล้าฯ ถอดยศแม่แล้ว

ที่ทำเนียบรัฐบาล พล.ต.วีรชน สุคนธปฏิภาค รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แถลงถึงความคืบหน้าการถอดยศ พล.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายทศ ว่า เป็นไปตามขั้นตอน โดยนำขึ้นทูลเกล้าฯ เรียบร้อยแล้ว รอเพียงการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมลงนามเท่านั้น เมื่อถามว่าจะต้องลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาหรือไม่ พล.ต.วีรชนกล่าวว่า ไม่ทราบแน่ชัด แต่คงเป็นไปตามขั้นตอน ส่วนการคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์หลังจากถูกถอดยศแล้ว ต้องปล่อยไปตามขั้นตอน

พล.ต.วีรชนกล่าวถึงกรณีถอนหนังสือเดินทางของนายจาตุรนต์ ฉายแสง อดีตรมว.ศึกษาธิการว่า การวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลนั้นทำได้ แต่ต้องมองด้วยว่าวิจารณ์เพื่ออะไร ขณะนี้ไม่ใช่สถานการณ์ปกติ รัฐบาลไม่ได้มาจากสถานการณ์ปกติ จึงต้องดูว่าวิจารณ์แล้วจะเกิดผลกระทบอย่างไร

เมื่อถามว่าการถอนหนังสือเดินทางนั้น มีประโยชน์อย่างไร ในเมื่อมีคำสั่งกักขังห้ามออกนอกประเทศอยู่แล้ว รองโฆษกรัฐบาล กล่าวว่า

ก็ยังมี เพราะไม่มี เขาคงไม่ออกมาเดินอย่างนี้ วิญญูชี้รบ.ไม่สงสัย‘ประชามติ’

นายวิญญู เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวกรณีกรรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ ยกเลิกหนังสือเดินทางธรรมดาของนายจาตุรนต์ ว่าไม่ทราบรายละเอียด ตร.เป็นผู้ส่งหนังสือไปยังกระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงการต่างประเทศบอกว่ามีอำนาจแต่ยังไม่ออกว่ากระทรวงการต่างประเทศใช้อำนาจในส่วนใดพิจารณา

เมื่อถามถึงกรณียังมีข้อถกเถียงเรื่องเสียงทำประชามติ ตามมาตรา 37 ของรัฐธรรมนูญชั่วคราว นายวิญญูกล่าวว่ามีคนเห็นต่างก็ไม่มีอะไร อย่าไปตีความ สุดท้ายต้องมีข้อยุติ ในความหมายของรัฐบาลหรือกต.เข้าใจอย่างไร ก็เดินหน้าแบบนั้น ทุกมาตราในรธน.ที่เขียนไปแล้ว หากไปตั้งคั้นด้วยจุดยืนที่เห็นต่างกันก็จะหาข้ออะไรที่ต่างได้ ใครที่เห็นต่างก็ไปหาความชัดเจนได้ หากมีช่องทางไปศาลรัฐธรรมนูญได้ก็ต้องไป ปัญหาคือใครสงสัยก็ส่งเรื่องไป แต่รัฐบาลขณะนี้ไม่ได้สงสัย ทั้งนี้ ไม่จำเป็นต้องแก้รัฐธรรมนูญชั่วคราวก่อนทำประชามติ หากว่าเถียงกันแล้วต้องแก้ทั้งหมด มันคงต้องแก้ทุกเรื่อง

ยันไม่มีสัญญาณถึงสปช.

เมื่อถามว่าทำไมเนื้อความในมาตรา 37 กับมาตรา 37/1 จึงไม่เหมือนกัน นายวิญญูกล่าวว่า มาตรา 37/1 เป็นการทำให้ประชามติในประเด็นที่ถามมา มาตรา 37 คือเรื่องของรัฐธรรมนูญ เมื่อถามว่า หากมีการขัดขวางไม่ให้ประชาชนไปออกเสียงประชามติหรือเกณฑ์คนไปออกเสียง ถือว่ามีโทษหรือไม่ นายวิญญูกล่าวว่า มี ในพ.ร.บ.ประชามตินั้นมีขัดขวางสัญญาณว่าจะให้ จมจทรสพ แสดง ให้สินบนไม่ได้ เขียนไว้ชัดเจน ทำโทษสำรวจความเห็นก่อนลงความเห็น 7 วันก็ไม่ได้

นายวิญญูกล่าวว่า วันที่ 6 ก.ย.นี้ ที่สปช. จะลงมติรับหรือไม่รับร่างรธน. ยืนยันว่ารัฐบาลให้อิสระกับสปช.ทุกคน และไม่มีคำสั่งสัญญาณให้รับหรือไม่รับ เพราะหากมีสัญญาณจริง ตนในฐานะผู้แถลงด้านกฎหมายของรัฐบาลจะต้องรับทราบก่อนคนอื่น ที่ผ่านมาเป็นเพียงการปล่อยข่าวลวง แต่หากเป็นสัญญาณจริงจะไม่มีการปล่อยข่าว เพราะถือเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

ที่กระทรวงมหาดไทย พล.อ.อนุพงษ์

เผ่าจินดา รมว.มหาดไทย กล่าวว่า ไม่ว่าผลการลงมติจะออกมาอย่างไร ประชาชนทุกคนต้องรับให้ได้ และต้องไม่มีความวุ่นวายเกิดขึ้น ทั้งนี้เราต้องช่วยสร้างกระแสให้คนรับรู้ว่าเป็นหน้าที่ของสปช. เราอยู่ข้างนอกก็ต้องคอยฟัง คนที่ว่าจะลงมติผ่านหรือไม่ผ่านก็เป็นเหตุผลของเขา และยืนยันว่าไม่มีเบื้องหลังในการโหวต

ประเมินโหวต 140-147 เสียง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากการตรวจสอบแนวโน้มนการตัดสินใจของสปช. 247 คน พบว่า จะมีสปช.โหวตรับร่างรธน.ประมาณ 100 คน ขณะที่เหลือกว่า 140-147 คน จะโหวตไม่รับร่างรธน. และเป็นที่น่าสังเกตว่า สปช.ที่เป็นนายทหาร ตำรวจ และข้าราชการ ส่วนใหญ่จะโหวตไม่รับร่างรธน. นอกจากนั้นมีกระแสข่าวว่า พล.ร.อ.พะจุงฉน์ ตามประทีป ก็จะโหวตไม่รับร่างรธน.เช่นกัน

สำหรับกลุ่มสปช.ที่จะโหวตไม่รับร่างรธน.นั้น ส่วนใหญ่จะมาจากสปช.กลุ่มจังหวัดจากทุกภาค โดยเฉพาะภาคอีสานและภาคเหนือเกือบทั้งหมด รวมแล้วประมาณ 60 คน อาทิ นายดิเรก ถึงฝั่ง สปช.นนทบุรี, นายทิวา การกระสัง สปช.บุรีรัมย์ นายเอกราช ช่างเหลา สปช.ขอนแก่น นางจุไรรัตน์ จุลจักรวิวัฒน์ สปช.เชียงใหม่ ฯลฯ นอกจากนั้นก็จะมีกลุ่มกมธ.ปฏิรูป 18 คณะ โดยแต่ละคณะจะมีสมาชิกเกือบ 10 คน หรือกว่า 10 คน ที่โหวตไม่รับร่าง รธน. รวมแล้วประมาณ 80 คน ดังนั้นจะมีผู้โหวตไม่รับร่าง 140-147 เสียง

กลุ่ม‘สมบัตติ-เสรี’ไม่รับแน่

โดยกลุ่มกมธ.ปฏิรูปการเมืองประมาณ 10 คน อาทิ นายสมบัตติ ชำรงชัยวงศ์, นายนิรันดร์ พันธกิจ, นายดำรงศักดิ์ พิเศษ, นายชัยชิตชอบ ฯลฯ, กมธ.ปฏิรูปกฎหมายและการยุติธรรมประมาณ 10 คน อาทิ นายเสรี สุวรรณภานนท์ นายอุดม เพ็ญพุ่ม นายวันชัย สอนศิริ ฯลฯ, กมธ.ปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น สปช.ที่เป็นสมาชิกของสมาคมสันนิบาตประมาณ 10 คน ก็จะโหวตไม่รับร่างรธน. นอกจากนั้นก็ยังมีกมธ.ปฏิรูปสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม กมธ.ปฏิรูปพลังงาน กมธ.ปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน กมธ.ปฏิรูปการศึกษา กมธ.ปฏิรูปสังคม กมธ.ปฏิรูปสื่อ ฯลฯ รวมกันอีกประมาณ 50 คน

ผู้สื่อข่าวรายงานด้วยว่า สำหรับกลุ่ม 40 ส.ว. เดิมที่เข้ามาเป็นสปช.นั้น มีนายวันชัย สอนศิริ ประกาศชัดเจนว่าจะไม่รับร่างรธน. ฉบับนี้ ขณะที่นายไพบุลย์ นิตตะวัน จะงดออกเสียง ส่วนที่เหลือมีแนวโน้มจะโหวตรับร่าง ส่วนสปช.ที่มาจากสายสัมพันธ์ ส่วนใหญ่ยังคงโหวตรับร่างรธน.ฉบับนี้ ส่วนทางกับกมธ.ปฏิรูปสื่อที่มาจากสาขาอาชีพอื่นที่จะโหวตไม่รับร่างรธน.นี้

2 ฝ่ายเดินเกมลอบบีกันหนัก

ผู้สื่อข่าวรายงานจากรัฐสภาว่า สำหรับความเคลื่อนไหวของสปช. ก่อนถึงวันลงมติร่างรัฐธรรมนูญในวันที่ 6 ก.ย. สปช.กลุ่มที่สนับสนุนให้รับร่างและกลุ่มที่จะไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ ได้เดินเกมลอบบีขอคะแนนเสียงจากสมาชิกสปช.อย่างเข้มข้น ทั้งสองฝ่ายแบ่งเป็นกลุ่มย่อยๆ นัดรับประทานอาหารเพื่อชักเสียงและประเมินสถานการณ์วันต่อวัน โดยคืนวันที่ 3 ก.ย. กมธ.ปฏิรูปเศรษฐกิจ 14 คน นำโดยนายสมชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกมธ.ปฏิรูปเศรษฐกิจ ซึ่งสนับสนุนให้ผ่านร่างรธน. ได้นัดสังสรรค์ขอบคุณที่ทำงานร่วมกันมา ที่โรงแรมริเวอร์ไซด์ ก็ถือโอกาสประเมินการลงมติ แต่ไม่มีมติในการโหวตโดยให้เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละคน

ผู้สื่อข่าวรายงานต่อว่า ขณะที่กลุ่มสปช.ที่จะไม่รับร่างรธน. ก็เดินเกมลอบบีเพื่อนสมาชิกอย่างหนัก โดยใช้วิธีโทรศัพท์ไปหาคนที่ยังลังเลไม่ตัดสินใจ และเปลี่ยนคนโทร. ไปลอบบีแบบไม่ซ้ำหน้ากัน เพื่อชี้ให้เห็นถึงผลเสียของร่างรธน. และอ้างชื่อสปช.คนอื่นๆ ที่ยังลังเลไม่ตัดสินใจคว่ำร่างรธน. ไปแล้ว นอกจากนี้ยังอ้างชื่อพล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกฯ และอ้างว่ามีคำสั่งมาจากนายกฯ ให้ลงมติไม่รับร่างรธน. และในช่วงค่ำวันที่ 4 ก.ย. นายชัย ชิดชอบ ได้นัดสปช.ภาคอีสานทั้งหมด มารื้อถึงการลงมติไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ ที่โรงแรมพูลแมนด้วย

คนไม่รับชี้เนื้อหาไม่สมบูรณ์

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับตัดสินใจโหวตไม่รับร่างรธน. ในที่สุด นอกจากสปช.จากต่างจังหวัด ก็ยังมีนักวิชาการในสายของนายสมบัติ ธำรงธัญวงศ์ ประธานกมธ.ปฏิรูปการเมือง สปช.จากกลุ่มกมธ.ปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น ที่เดิมจะลงมติรับร่างรธน. ทั้งคณะ แต่ล่าสุดในการประชุมนายกสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่

3 ก.ย. ที่ประชุมมีมติให้ไม่รับร่าง ทำให้เสียงสปช.ที่เป็นสมาชิกของสมาคมสันนิบาตฯ ประมาณ 10 คน จะโหวตไม่รับร่างรธน.

รายงานข่าวแจ้งว่า สำหรับกลุ่มที่จ่อโหวตไม่รับร่างรธน. ส่วนใหญ่เห็นว่าเนื้อหาบางอย่างไม่สมบูรณ์ จากทั้งปมการเมือง การเปิดช่องให้มีนายกฯคนนอก และคปป. ที่จะมียอำนาจเหนือรัฐบาลที่มาจากเลือกตั้ง ทั้งยังมีประเด็นน่าสงสัยเพิ่มเติมมากขึ้นเรื่อยๆ เช่น ในมาตรา 95 ว่าด้วยคณะกรรมการประเมินผลแห่งชาติ ทำให้สปช.หลายคนสงสัยว่า อาจจะเป็นเช็กเปล่าอีกใบที่จะทำให้เกิดซูเปอร์บอร์ด คอยตรวจสอบองค์กรอื่น แต่ไม่มีใครตรวจสอบองค์กรนี้ได้อีกหรือไม่ นอกจากนี้ก็ยังประเมินสถานการณ์ข้างหน้าด้วยว่า หากร่างรัฐธรรมนูญผ่านสปช.ไปสู่การลงประชามติแล้ว ก็ย่อมเสี่ยงจะเสียงบประมาณโดยเปล่าประโยชน์ และเกิดความขัดแย้งรอบใหม่ได้อีกด้วย

ทิวลันสปช.นักวิชาการร่วมคว่ำ

ที่รัฐสภา นายทิว การกระสัง สปช.บุรีรัมย์ กล่าวถึงการนัดประชุมสปช.ภาค

อีสานในคืนวันที่ 4 ก.ย.ว่า นัดสังสรรค์ขอบคุณสปช.ภาคอีสาน หลังทำงานร่วมกัน และคงพูดคุยประเมินทิศทางของกลุ่มไม่รับร่างรธน. ซึ่งขณะนี้ถือว่าสู้กันมาก เท่าที่เช็กเสียงล่าสุด กลุ่มไม่รับมีเสียงอยู่ 140 เสียง แต่อาจจะสะวิงกลับไปอยู่ที่ฝ่ายรับได้ประมาณ 20 เสียง ซึ่งจะทำให้กลุ่มไม่รับร่างมีคะแนนตามหลังแต่ไม่มาก

“ดังนั้นต้องเร่งทำความเข้าใจเพื่อนสมาชิกสปช.ทราบถึงข้อเสียของร่างรธน.ฉบับนี้ และขอยกได้เสียงสปช.สายวิชาการ และสายสังคมที่ยังเห็นเสียงมาให้แค่บางส่วนเท่านั้น” นายทิวกล่าว

สปช.จังหวัดยันไม่มีลอบบี

ที่รัฐสภา นายเอกราช ช่างเหลา สปช.ขอนแก่น กล่าวว่า ขณะนี้สปช.จังหวัด โดยเฉพาะภาคอีสาน 95 เปอร์เซนต์จะโหวตไม่รับร่างรธน. ซึ่งเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างจะนิ่งแล้ว คาดว่าเมื่อรวมสปช.ทั้ง 247 คนแล้ว จะมีสปช. 80 เปอร์เซนต์ไม่เห็นด้วยกับร่างรธน. เนื่องจากมีประเด็นรับไม่ได้ คือคณะกรรมการยุทธศาสตร์การปฏิรูปและการปรองดองแห่งชาติ(คปป.) ที่มานายกฯคนนอก อำนาจส.ว. ประเด็นเหล่านี้ทำให้เกิด

การทะเลาะเบาะแว้งกัน ยืนยันว่าไม่มีการลอบบี แต่เมื่อทุกคนก็ยกยาร่างรธน.แล้วต่างเห็นในทางเดียวกัน และไม่มีคนในคสช.คนใดมาสั่งการในการลงมติ

นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์ สปช.เชียงใหม่ กล่าวว่า จะลงมติไม่เห็นชอบร่างรธน. โดยใช้ดุลยพินิจส่วนตัวพิจารณา ไม่ใช่มารจากกระแสการลอบบีอย่างที่เป็นข่าว เหตุผลที่ไม่เห็นชอบคือความไม่สมบูรณ์กับเนื้อหาของร่างรธน. และหากให้ผ่านการพิจารณาไปสู่การทำประชามติ เป็นการโยนภาระและปัญหาไปให้ประชาชน จึงใช้วิจรรย์ญาณกลั่นกรองก่อนถึงขั้นของประชาชน สำหรับเนื้อหาที่ร่างรธน. เป็นปัญหาและเป็นกับดักของประเทศ อาทิ กรณีการกำหนดคบทบัญญัติที่ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับที่มาของนายกฯ ที่ไม่เป็นส.ส. แม้จะเห็นด้วยกับการให้มียกยอกคนนอกได้ แต่บทบัญญัติที่เขียนไม่ชัดเรื่องของวิกฤตการเมือง ทำให้เห็นว่าจะเป็นบทบัญญัติที่

สร้างปัญหา อำนาจ หน้าทีของคปป. ที่ยังขาดๆ เกินๆ

ชี้นักการเมืองไม่เอาไปไม่รอด

นายอุทัย สอนหลักทรัพย์ สปช. ในฐานะรองประธานกมธ.ปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชย์ การท่องเที่ยว และบริการ คนที่ 2 กล่าวว่า เท่าที่ฟังเสียง ขณะนี้ก้ำกึ่งกันมาก แต่เรื่อง คปป. จะทำให้เสียงสปช.โหวตผ่านรธน.ลดลง ไม่น่าใจว่า หากสปช.โหวตผ่านรัฐธรรมนูญไป จะผ่านประชามติของประชาชนหรือไม่ ตนเป็นสปช.ทำเรื่องการเกษตร ลงพื้นที่พบเกษตรกรจำนวนมากเขาบอกว่า นักการเมืองส่งสัญญาณล่วงหน้าแล้วว่าประชามติจะไม่เอาด้วย รู้กันอยู่แล้วว่าประชาชนจะเชื่อใคร ระหว่างกมธ.ยกแรกๆ กับนักการเมืองในพื้นที่ หากสูญเงิน 3 พันล้านไปฟรีๆ ใครจะรับผิดชอบ สปช.ต้องมีจิตสำนึกสิ่งที่ตนพูดคือความจริงทั้งนั้น ทุกอย่างต้องพบกันครึ่งทาง อย่าไปสุดขอย ถ้านักการเมืองไม่เอา หัวันวิตกว่าจะไปไม่รอด

นายสมชัย ฤชุพันธุ์ สปช. ในฐานะประธานกมธ.ปฏิรูปเศรษฐกิจฯ กล่าวว่า กมธ.ปฏิรูปเศรษฐกิจฯ นัดกินข้าวกันจริง แต่ไม่ได้นัดเพื่อคุยเรื่องการเมือง ไม่มีการเช็กเสียงโหวต มีแต่ร้องเพลงสังสรรค์เลี้ยงอำลา ตนกับกมธ.ปฏิรูปเศรษฐกิจฯ แต่ละคนไม่มีความรู้เรื่องการเมือง จึงวิเคราะห์กันไม่ได้ว่าจะผ่าน

หรือไม่ผ่าน

กมธ.เชื้อสปช.ใช้ดุลพินิจ

นายคำณูณ สิทธิสมาน สปช. และโฆษก กมธ.ยกร่างฯ กล่าวถึงกรณีมีกระแสข่าว ลือขบให้ลงมติไม่เห็นชอบร่างรธน.ว่า ไม่ทราบเพราะไม่มีใครมาลือขบขาน และตนไม่ได้ไปลือขบขานใด เชื่อว่าสปช.จะใช้ดุลพินิจ ตามประสพการณ์ ความรู้ ความสามารถ การลงมติดังกล่าวจะไม่มีประโยชน์อื่นใดเข้ามาเกี่ยวข้อง

พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช สปช. โฆษก กมธ.ยกร่างฯ กล่าวถึงกระแสการลือขบขานว่า ตนถูกเลือกจากสปช.ให้ไปยกร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้ทำหน้าที่เสร็จสิ้นแล้ว หากผลงานของ

□ อ่านต่อหน้า 14

● 140 สปช. □ ต่อจากหน้า 9

กมธ.ยกร่างฯ จะเป็นประโยชน์นำชาติไทยสู่ความสงบสุขได้ ก็คงได้รับเสียงยอมรับจาก สปช.ส่วนใหญ่ แต่ถ้าผลออกมาในทางตรงกันข้าม แสดงว่าน่าจะมีทางเลือกที่ดีกว่านี้ เชื่อว่าพวกเราทุกคนก็พร้อมยอมรับทุกการตัดสินใจเพื่อประโยชน์ของประเทศและปวงชนชาวไทย

เผยเพียง 6 ก.ย.รู้ผลโหวต

นายอลงกรณ์ พลบุตร เลขาธิการกมธ.วิสามัญกิจการ สปช. (วิปสปช.) แถลงว่า การทำหน้าที่การเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างรธน. ในวันที่ 6 ก.ย.นี้ จะเริ่มลงมติเวลา 10.00 น. และทราบผลภายในเที่ยงวันนั้น ซึ่งการลงมติทำได้ 3 แนวทาง 1.เห็นชอบ 2.ไม่เห็นชอบ 3.งดออกเสียง หากผ่านความเห็นชอบของสปช. จะเข้าวาระที่ 2 ตั้งคำถามประชามติ ซึ่งที่ประชุมต้องลงมติจะตั้งคำถามหรือไม่ หากตั้งคำถามขณะนี้ 2 คำถามที่ค้างพิจารณาตั้งแต่วันที่ 28 ส.ค. แต่หากที่ประชุมต้องการพิจารณาคำถามอื่น สามารถเสนอได้ทางวาจาหรือทำเป็นลายลักษณ์อักษรมาก่อนวันที่ 6 ก.ย. และสปช.จะหมดวาระลงในเวลา 24.00 น.ของวันที่ 6 ก.ย.

นายอลงกรณ์กล่าวว่า การลงมติในครั้งนี้ ยืนยันไม่มีการลือขบขาน ทุกคนมีเหตุผล เห็นแก่ประโยชน์ของประเทศเป็นสำคัญ และสมาชิกทุกคนมีอิสระ การจะพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ ตนอยากให้มี 3 อย่าง ก็คือมองเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญเป็นสำคัญ มองสถานการณ์บ้านเมืองในวันข้างหน้า และมองเป้าหมายของประเทศ

กลุ่มปชต.กรวดน้ำให้ร่างรธน.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กลุ่มประชาธิปไตยศึกษา จัดกิจกรรมมาร่วมกันแสดงเจตนารมณ์ไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ 2558 “กรวดน้ำ คำว่า ขัน ร้างรัฐธรรมนูญ ไม่เอา ไม่รับ กฎหมายเผด็จการ” ที่บริเวณหอศิลป์ กรุงเทพฯ แยกปทุมวัน ในเวลา 16.00 น. วันที่ 5 ก.ย.นี้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กรุงเทพโพลล์ เผยแพร่ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มีเนื้อหาที่น่าสนใจดังนี้ ประชาชนร้อยละ 60.9 ไม่ค่อยมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญ ร้อยละ 34.4 เข้าใจบ้างเฉพาะประเด็นสำคัญ และร้อยละ 3.6 ที่มีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี สอดคล้องกับผลสำรวจว่า ประชาชนทั่วประเทศอยากให้มีผู้ให้ความรู้ความเข้าใจเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญมาช่วยอธิบาย สูงถึงร้อยละ 91.3

ขณะที่ประเด็นร้อนทางการเมืองในร่างรัฐธรรมนูญที่เปิดช่องให้หมิ่นนายกฯ คนนอกได้นั้น ร้อยละ 52.1 ไม่เห็นด้วย ส่วนคำถามว่ารับได้หรือไม่หาก สปช. ไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ในวันที่ 6 ก.ย. นี้ จนอาจทำให้การเลือกตั้งต้องเลื่อนออกไป พบว่า ร้อยละ 57.3 ระบุว่ารับได้ มีเพียงร้อยละ 29.1 ที่ระบุว่ารับไม่ได้ ให้เหตุผลว่า อยากมีการเลือกตั้งตามโรดแมป

เอฟทีเอวือทซ์ขึงรังยั้งล้ำสมัย

กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน (เอฟทีเอ วือทซ์) ออกแถลงการณ์ตั้งข้อสังเกตและไม่เห็นด้วยต่อมาตรา 183 ว่าด้วยการทำหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ ในร่างรัฐธรรมนูญที่สปช.จะลงมติในวันที่ 6 ก.ย. นี้ ว่า มาตรา 183 ล้าหลังกว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่กมธ.ยกร่างฯ เผยแพร่เมื่อเดือน เม.ย.ที่ผ่านมา อาทิ การลดระดับการผ่านความเห็นชอบกรอบเจรจาจากรัฐสภาทั้งคณะ เหลือแค่กมธ.ต่างประเทศของรัฐสภา ถือเป็นถอยหลังในเชิงสาระสำคัญที่สุด เพราะหนังสือสัญญาระหว่างประเทศเมื่อทำแล้วจะมีผลผูกพันยาวนานมากกว่าชั่วอายุคน กรอบเจรจาจึงมีความสำคัญยิ่งในการสร้างความรอบคอบ จึงไม่ควรผ่านแค่กมธ.ต่างประเทศของรัฐสภาเท่านั้น แต่ต้องจำเป็นต้องผ่านรัฐสภาด้วยและยังน่าเสียดายที่ร่างรัฐธรรมนูญระบุว่า จะสร้างพลเมืองให้ใหญ่โตใหญ่โตไม่สามารทำให้มีกระบวนการรับฟัง

ความคิดเห็นของประชาชนก่อนแสดงเจตนาให้มีผลผูกพันในหนังสือสัญญา

เอฟทีเอ วือทซ์ วิเคราะห์ว่า มาตรา 183 ไม่อาจสร้างกระบวนการตรวจสอบถ่วงดุลการมีส่วนร่วมระหว่างฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติและภาคประชาสังคม ซึ่งเป็น หลัก

การสำคัญข้อหนึ่งในระบอบการเมืองประชาธิปไตย แต่อาจจำกัดพื้นที่การมีส่วนร่วมทางการเมืองของภาคส่วนต่างๆ ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ผลักดันให้ประชาชนผู้เดือดร้อนต้องใช้ท้องถนนหรือพื้นที่สาธารณะ เป็นพื้นที่แสดงออกทางการเมือง

ชูวิทย์สีซอแสดงสัญลักษณ์

ที่รัฐสภา นายชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์ หัวหน้าพรรครักประเทศไทย นำช่ออู๋มาสีต่อหน้าสื่อมวลชน จากนั้นกล่าวว่า แม้นคนเล่นช่ออู๋ไม่เป็น ถ้าคนข้างบนบอกว่า “เล่นดี ก็ดี” คนแก่อยากบอกความรู้สึกเพราะเชื่อฟังคำสั่งศษ.ตนสีซอให้ประชาชนฟังทั้งๆ ที่รู้ว่าเล่นไม่เป็น แต่ยุคสมัยนี้เปลี่ยนไป นักการเมืองเลวโกงกินคอร์รัปชั่น เล่นพรรคพวก โกงการเลือกตั้ง แต่ทุกคนก็เลวอยู่ในระบบเนื่องจากประชาชนเลือกมา แต่พวกที่นอกกฎเกณฑ์ก็พวกอ๊อบบอย ไม่เคยเลือกตั้ง เวลาที่รัฐประหารก็มาแอบ

“วันนี้ผมมาแสดงสัญลักษณ์ ส่วนเรื่อง ร่างรัฐธรรมนูญที่จะโหวตในวันที่ 6 ก.ย.นี้ จะโหวตอย่างไรก็แล้วแต่ท่าน ถ้าผ่านไปจนถึงประชามติ ก็เป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องเสี่ยงเอง เพราะการทำประชามติเป็นช่องของประชาชนในการแสดงความเห็น ถือเป็นความรับผิดชอบที่ใหญ่หลวง หากประชามติไม่ผ่านก็อาจส่งผลลบ สร้างความเสียหาย รัฐบาลต้องรับผิดชอบ หรือแม้ว่าวันที่ 6 ก.ย.นี้จะโหวตไม่ผ่าน ก็ต้องรับผิดชอบในฐานะผู้ร่าง เหมือนเดินหน้าติดก็ถอยหลังติดก็ถก และจะมาอ้างประชาชนไม่ได้ เพราะไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง”

พท.หวังสปช.คิดก่อนโหวต

วันเดียวกัน นายชวลิต วิชยสุทธิ์ รักษาการรองเลขาธิการพรรคเพื่อไทย(พท.) กล่าวถึงการลงมติร่างรธน.ว่า จะเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญของการเมืองเมืองไทยอีกครั้งหนึ่ง ว่ากติกากองบ้านเมืองจะนำพาประเทศเดินไปข้างหน้าหรือถอยหลัง และเกิดความขัดแย้งมากยิ่งขึ้นหรือไม่ ขอฝากข้อสังเกตจุดด้อยที่สุดของร่างรธน.ฉบับนี้ ขอยกมาเพียงประการเดียว คือการบัญญัติให้กบป.เป็นจุดค้างพร้อยที่สุด

ประการสำคัญขัดกับมาตรา 3 ของรธน.เองที่ว่า อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นผ่านรัฐสภา คณะรัฐมนตรีและศาล นับเป็นความกล้าหาญมากของกมธ.ยกร่างฯ ที่กล้าเปลี่ยนแปลงประเพณีการปกครองที่ปฏิบัติสืบต่อกันมาช้านาน ดำรงรัฐศาสตร์ที่ร่ำเรียนกันมาต้องถูกฉีกทิ้ง

นายชวลิตกล่าวว่า มีการคาดการณ์ล่วงหน้าว่ารัฐบาลเลือกตั้งจะไม่อยู่ในปัญหาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ต้องมีคป.อยู่เหนือรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน มันใจได้เลยว่าไม่มีเงินลงทุนหน้าไหนกล้ามาลงทุน ที่มีอยู่ก็จะย้ายฐานหนีหมด จึงขอให้สปช.ที่อยู่ระหว่างตัดสินใจได้ใคร่ครองให้รอบคอบ ขณะนี้ภาคส่วนต่างๆ โดยเฉพาะ 2 พรรคใหญ่และนักวิชาการก่อนประเทศไม่เห็นด้วย จึงขอให้สปช.ใคร่ครองให้รอบคอบ หากสปช.ไม่รับ จะเป็นประโยชน์ ไม่ต้องเสียงบ 3 พันกว่าล้าน ไม่เกิดความขัดแย้งขึ้นใหม่ รัฐบาลจะได้แก้ปัญหาเศรษฐกิจโดยไม่ต้องพะวักพะวนกับปัญหาอื่น ขอให้ฟังข้อเสนอแนะบ้าง โบราณว่าจึงจกร้องทุกข์ต้องฟัง

จีอีรับให้แจงเหตุผลด้วย

นายสมคิด เชื้อคง อดีตส.ส.อุบลราชธานี พท. กล่าวว่าอยากบอกสปช.ว่าอย่ารอใบสั่ง คนที่อ่านออกเขียนได้ก็พอจะตัดสินใจด้วย ตัวเองทั้งนี้ร่างรธน.ฉบับนี้ร่างให้กลุ่มคนบางกลุ่มครองอำนาจโดยแท้จริง ในมาตรา 260 และ 261 โดยบอกว่าให้เวลาแค่ 5 ปี แต่หาว่าไม่ว่าค่า 5 ปี คือการเลือกตั้ง 2 รอบ หากเป็นไปตามคาด คนที่จะมาเป็นนายกฯ อาจเป็นคนนอกที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ซึ่งบังคับให้เลือกนายกฯใช้เวลา 45 วัน หากไม่สำเร็จถือว่าส.ส.ถูกยุบโดยปริยาย ตามมาตรา 165 นับเป็นการออกกฎหมายบังคับทางอ้อม ส่วนส.ว.ก็ขัดกับคำทำให้ประชาชนเป็นใหญ่ เพราะคนทั้งประเทศเลือกได้จังหวัดละคน รวม 77 คน แต่คนอีกหยิบมือเดียวเลือกได้ 123 คน

นายสมคิดกล่าวอีกว่า และการให้คป. ตามมาตรา 260 ครอบงำรัฐบาลได้นั้น ผิดหลักประชาชนเป็นใหญ่ ซึ่งนอกจากอยู่ได้ 5 ปีแล้ว ยังอยู่ได้อีกครั้งละ 5 ปี ตามมาตรา 258 ยังไม่นับถึงคุณสมบัติของส.ส. ตามมาตรา 108 ที่กีดกันบุคคลบางกลุ่มที่เขารับโทษแล้ว ทั้งตั้งใจเขียนอย่างไม่เป็นสากล ผากสปช. ด้วยว่าหากรับร่างรธน.ก็ต้องมีคำตอบให้ชัดเจนว่าทำไมจึงรับ ส่วนคนยืนยันไม่รับร่าง

รัฐธรรมนูญฉบับนี้

ปูพาไปปีเดินเขาวราช

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เช่นวันเดียวกัน น.ส. ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกฯ พร้อมค.ช. สุกเสกษ์ อมรฉัตร หรือน้องไปป์ ไขว่ล่าว่างไปเดินจับจ่ายสินค้าและรับประทานอาหารเย็น บริเวณถนนเขาวราช พ่อค้า แม่ค้า ประชาชน ทราบข่าว ต่างมาให้กำลังใจและขอถ่ายรูปจำนวนมาก โดยระบุว่า “อย่าเพิ่งท้อ ขอให้สู้ต่อ”

ศาลการเมืองซัดคดี 'นพดล'

ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อ.แจ้งวัฒนะ นายประเสริฐ โอนพรตน์วิบูล รองประธานศาลฎีกา เจ้าของสำนวนคดีหมายเลขดำ อม.3/2556 พร้อมมองคณะผู้พิพากษา รวม 9 คน นัดฟังคำพิพากษาคดี ที่ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง นายนพดล ปัทมะ อดีต รว. ต่างประเทศสมัยรัฐบาลนายสมัคร สุนทรเวช เมื่อปี 2551 ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใดผู้หนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ในกรณีที่นายนพดลไปลงนามในแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา ฉบับลงวันที่ 18 มิ.ย. 2551 ที่สนับสนุนให้ประเทศกัมพูชารื้อฟื้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก โดยไม่ผ่านการพิจารณาของรัฐสภาไทยในชั้นใดส่วนจำเลยให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา

โดยนายธนุกฤษ นิติเศรษฐี ประธานแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา อ่านคำพิพากษาว่า คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ 6-7/2551 ที่ได้วินิจฉัยนั้นมีผลผูกพันต่อศาลฎีกาฯ หรือไม่ ซึ่งองค์คณะฯ มีมติเอกฉันท์ 9 ต่อ 0 เห็นว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลผูกพันต่อศาลฎีกาฯ โดยต้องวินิจฉัยต่อไปว่าจำเลยปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายหรือไม่

ระบุไม่เร่งรีบลงนาม

องค์คณะฯ เห็นว่า เมื่อจำเลยเข้ารับตำแหน่งและรับทราบข้อมูลต่างๆ ก็ได้จัดให้มีการเจรจาเพื่อให้ประเทศไทยได้ประโยชน์จากกรณีพิพาทปราสาทพระวิหารจะได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกโดยไม่เสียดินแดน ซึ่งได้นำข้อเสนองของฝ่ายกัมพูชามาหารือและขอความเห็นชอบ

จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง สมช. และกรม. ก่อน จึงแสดงให้เห็นเจตนาของจำเลยว่าได้คำนึงถึงผลประโยชน์และระมัดระวังรักษาสีทธิในดินแดนของประเทศไทยเป็นอย่างดีแล้ว อีกทั้งเป็นไปตามแนวทางที่กระทรวงการต่างประเทศเสนอมาเป็นลำดับ

ส่วนที่การเสนอร่างคำแถลงการณ์ฯ เพื่อให้มีการลงนามเป็นการกระทำโดยเร่งรีบหรือไม่ นั้น องค์คณะฯ เห็นว่า ก่อนที่จะเสนอร่างดังกล่าวได้ความว่า ไม่ได้เกิดจากการริเริ่มของจำเลย แต่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจากการเจรจา ร่วม 3 ฝ่าย ไทย กัมพูชา และผู้ที่เกี่ยวข้องจากฝ่ายยูเนสโกการขอขึ้นมรดกโลก ที่กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส ซึ่งการประชุมเป็นไปด้วยความตึงเครียด ซึ่งการนำคณะไปเจรจาที่กรุงปารีส ก่อนที่จะยอมรับร่างดังกล่าวก็ได้ปรึกษารื้อกับคณะทำงาน ซึ่งเป็นข้าราชการระดับสูงของกระทรวงการต่างประเทศที่ไปด้วยกันอย่างรอบคอบ

ชี้ทำเพื่อปกป้องอธิปไตย

แสดงให้เห็นถึงการกระทำที่เปิดเผยเพื่อปกป้องอธิปไตยของชาติ ต่อมาวันที่ 17 มิ.ย. 2551 จำเลยจึงเสนอกรม.พิจารณาอนุมัติแล้ว วันที่ 18 มิ.ย. 2551 จำเลย และนายสกล อานรมว.ต่างประเทศกัมพูชา จึงได้ลงนามร่วมกัน ก่อนที่จะถึงกำหนดการประชุมคณะกรรมการมรดกโลกระหว่างวันที่ 2-8 ก.ค. 2551 เป็นเวลาเพียง 2 สัปดาห์ แม้จะเป็นวาระจร แต่ด้วยระยะเวลาจำกัดกระชั้นชิดก็ต้องดำเนินการให้เรียบร้อยก่อนการประชุมดังกล่าว มิฉะนั้นจะมีพื้นที่ที่ขึ้นทะเบียนล่าเข้ามาใน

เขตพื้นที่ทับซ้อนซึ่งประเทศไทยอ้างสิทธิ และจำเลยได้ดำเนินการไปตามลำดับขั้นตอน และผ่านการพิจารณาจากหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องนี้โดยตรงมาก่อนแล้ว 2 ครั้ง และเมื่อกัมพูชาจะยื่นคำขอพร้อมแผนผังเพื่อขอขึ้นทะเบียน กระทรวงการต่างประเทศก็ได้ให้กรมแผนที่ทหารลงพื้นที่และใช้เทคโนโลยีตรวจสอบจุดเขตแดนว่า มีการรุกล้ำในพื้นที่ทับซ้อน 4.6 ตร.กม. ที่อยู่ทางทิศเหนือและทิศตะวันตกของตัวปราสาทที่ไทยและกัมพูชามีข้อพิพาทกันหรือไม่ ซึ่งการตรวจสอบไม่พบ

พยานหลักฐานจึงไม่พอพียงว่าการกระทำของจำเลยรีบเร่งหรือผิดพลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากประเทศไทย ไม่สนับสนุนประเทศกัมพูชาให้ขึ้นทะเบียนก็ย่อมส่งผลกระทบต่อ

ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่จะตามมาในอนาคตอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ตามคำเบิกความของนายวีระชัย พลาศรัย

แถลงการณ์ร่วมไม่ใช่สัญญา

ส่วนที่ไม่ได้มีการนำร่างแถลงการณ์ร่วมฯ เสนอที่ประชุมสภาตามรัฐธรรมนูญฯ ปี 2550 มาตรา 190 วรรคสองนั้น องค์คณะฯ เห็นว่า ได้ความจากอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ พยานระบุว่า ร่างแถลงการณ์ไม่ใช่หนังสือสัญญา จึงไม่ได้เสนอผ่านรัฐสภาให้ความเห็นชอบ โดยกรมสนธิสัญญาฯ มีหน้าที่เสมือนที่ปรึกษากฎหมาย โดยการจะพิจารณาเรื่องการขึ้นทะเบียนมรดกโลก และปัญหาเขตแดนจะมีกรมสนธิสัญญาฯ และกรมแผนที่ทหารช่วยในการตรวจสอบ จึงเห็นว่าการกระทำของจำเลยสมเหตุสมผลขณะนั้น ซึ่งฟังไม่ได้ว่าจำเลยมีเจตนาหลีกเลี่ยงไม่นำร่างแถลงการณ์ร่วมฯ ให้รัฐสภาพิจารณาเห็นชอบ อีกทั้งป.ป.ช. โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานที่จะทำให้เห็นได้ว่า การกระทำของนาย นพดล จำเลย ขณะเป็นรมว.ต่างประเทศนั้น ร่วมกับพ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ที่จะได้รับประโยชน์แลกเปลี่ยนการชดเชยน้ำมันในพื้นที่พิพาทตามที่โจทก์อ้าง คงมีเพียงพยานคือ นายสมชาย แสวงการ และ น.ส.รสนา โตสิตระกูล ที่ให้การซึ่งได้ข้อมูลจากสื่อ แต่ยังไม่พยานหลักฐานอื่นที่จะอนุมานได้ว่า นาย นพดล และพ.ต.ท. ทักษิณจะได้รับประโยชน์ โดยภายหลังการลงนามแถลงการณ์ ไม่ปรากฏว่ามีเอกชนรายใด หรือบริษัทเอกชนที่ พ.ต.ท.ทักษิณและจำเลยถือหุ้นอยู่ได้สิทธิเข้าไปชดเชยน้ำมัน

มติ 6 ต่อ 3 ยกฟ้อง'นพดล'

ดังนั้นองค์คณะฯ จึงมีมติเสียงข้างมาก 6 ต่อ 3 เห็นว่าพยานหลักฐานของป.ป.ช.โจทก์ จึงยังฟังไม่ได้ว่านาย นพดลทุจริต หรือมีเจตนาปฏิบัติหน้าที่มิชอบ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่มิชอบ เพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดได้รับความเสียหาย ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 พิพากษาให้ยกฟ้อง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วันนี้มีกลุ่มอดีต รัฐมนตรีของพรรคเพื่อไทย หลายคนมาร่วมให้กำลังใจด้วย อาทิ นายจาตุรนต์ ฉายแสง อดีตรองนายกรัฐมนตรี และอดีตรมว.ศึกษาธิการ และนายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล อดีตรมว.ต่างประเทศ

สำหรับมติเสียงข้างมาก 6 เสียงประกอบด้วย นายประเสริฐ โอนพรัตน์วินูล รอง

ประธานศาลฎีกา เจ้าของสำนวน, นายชินวิทย์ จินดาเต็มแก้ว ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา, นายกรองเกียรติ คมสัน ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา, นายศรีอัมพร ศาลิคุปต์ ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา, นายธนฤกษ์ นิติเศรษฐี ประธานแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา และนายนิยุต สุภัทรพาหิรผล ประธานแผนกคดีแรงงานในศาลฎีกา ขณะที่เสียงข้างน้อย 3 เสียง ประกอบด้วย นายชีพ จุลมนต์ รองประธานศาลฎีกา, นายชาติชาย อัครวิบูลย์ ประธานแผนกคดีผู้บริโภคในศาลฎีกา และนายกำพล ภู่อุดแสง ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา

นพดลว่าให้-อโหสิกรรมทุกคน

ภายหลังฟังคำพิพากษา นาย นพดลกล่าวด้วยดวงตาแดงกว่า ตนรู้สึกดีมีมากกว่า 7 ปี เหมือนตกอยู่ในนรก วันนี้ขอขอบคุณองค์ คณะศาลฎีกาฯ ที่ให้ความยุติธรรม ขอขอบคุณ

ข้าราชการ อดีตข้าราชการกระทรวงการต่างประเทศที่มาเป็นพยาน จากคำพิพากษาชี้ชัดว่าคำแถลงการณ์ร่วมของไทยกับกัมพูชาที่ตนลงนามนั้นเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยอย่างมาก ตนขออโหสิกรรมให้ทุกคน เลิกแล้วต่อกันและไม่คิดนำคำพิพากษามาเล่นการเมืองฟ้องกลับใคร ไม่ว่าป.ป.ช.หรือบุคคลที่เข้าใจตนผิด ขอให้ทุกคนมีความรักและสามัคคีกัน ทั้งนี้ ตนไม่ได้คุยกับพ.ต.ท.ทักษิณมาเกือบ 2 ปีแล้ว และตนคงไม่ต้องช่วยทีมทนายของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เพราะเขามีความสามารถอยู่แล้ว จากนั้นคงไปทำบุญและพักผ่อนในประเทศไทย ยังไม่มีความคิดไปต่างประเทศ อีกทั้งศสข.ไม่อนุญาตให้ออก

ด้านนายสิทธิโชค ศรีเจริญ ทนายความของ ป.ป.ช. กล่าวว่า เมื่อศาลฎีกาฯ ยกฟ้องแล้ว คดีถือว่าจบตามที่ศาลมีคำพิพากษา