

สปช.เช็กเสียงรูน

โหวตรอน.ห่างแค่20เสียง ทูลเกล้าฯถอดยศ'แม่'แล้ว

เช็กเสียงโหวตรอง รธน.คะแนนสูสี ทิ้งห่างไม่เกิน 20 เสียง
ปูดกระแสวิกฤต ร้างฯ หวังแก้ที่ มา ส.ว. "บิ๊กตู" ชี้ สปช.ลงมติเป็น
อิสระ ศาลฎีกา ยกฟ้อง "นพดล" ลงนามขึ้นทะเบียนแหวทระ
วิหาร นายภาฯ ทูลเกล้าฯ ถวายถอดยศ "แม่" แล้ว **อ่านต่อหน้า 11**

สปช.

โค้งสุดท้ายแล้วที่สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) จะมีเวลาในการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ที่จะมีการลงมติรับหรือไม่รับร่างฯ ในวันที่ 6 กันยายนนี้

ผู้สื่อข่าวรายงานถึงกระแสข่าวการลือขีให้ สปช.ลงมติไม่เห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญว่า ส่วนหนึ่งได้มีการประเมินและวิเคราะห์ที่กันออกมาว่า การส่งสัญญาณจากแกนนำคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ทั้ง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา และพล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ ที่ทั้งสองให้สัมภาษณ์เป็นเชิงสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แต่กระแสนี้ให้ลงมติไม่เห็นชอบ เป็นส่วนที่ไม่ได้มาจาก คสช.โดยตรง แต่มาจากฝั่งที่ต้องการให้มีบทเปลี่ยนแปลงในร่างรัฐธรรมนูญคือ จากทั้งฝ่าย สปช. และจากฝ่ายสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ที่มีความไม่พอใจต่อตัวร่าง โดยสาระสำคัญที่ต้องการให้คว่ำร่างรัฐธรรมนูญในชั้น สปช. เพื่อให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับใหม่คือ 1.ต้องการให้ ส.ว.สรรหาในชุดแรก มาจาก สนช.โดยตรง และ 2.ต้องการให้แก้ไขในส่วน ของ ส.ว.เลือกตั้ง ที่ให้มีการเว้นวรรค ตั้งแต่ชุดปี 2549 ห้ามลงสมัคร ซึ่งเรื่องนี้พยายามนำเสนอมาตั้งแต่การพิจารณาเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญร่างแรก แต่กรรมวิธีการยกร่างฯ ไม่รับพิจารณา เนื่องจากเห็นว่าเป็นการสุดโต่ง และเห็นว่าการให้ ส.ว.มาจาก สนช.อาจเกิดความไม่พอใจจากฝ่ายการเมือง แต่เมื่อความพยายามไม่เป็นผลจึงทำให้เกิดกระบวนการคว่ำร่างในชั้น สปช.ขึ้น

โดยผลที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงหลังจากที่มีการคว่ำร่างในชั้น สปช. จะมีการตั้งคณะกรรมการยกร่างฯ 21 คนขึ้นมาใหม่ โดยส่วน

ใหญ่จะมาจาก สนช.เป็นหลัก และสามารถที่จะแก้ไขให้เป็นไปตามที่ต้องการคือ 1.ให้ ส.ว.มาจากการสรรหาทั้งหมด และ 2.เปิดช่องให้ ส.ว.ตั้งแต่ปี 2549 สามารถเข้ามา ทั้งนี้ ยังมี การวิเคราะห์ที่ด้วยว่า การผ่านหรือไม่ผ่านร่างรัฐธรรมนูญนี้ ก็ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงองค์อำนาจ ความพยายามคว่ำร่างฯ เป็นของเครือข่ายแม่ข่าย 5 สาย เพื่อให้เป็นไปตามใจของตัวเองเท่านั้น

ขณะเดียวกัน จากการเช็กกระแสล่าสุด มีรายงานว่าขณะนี้เสียงผ่านหรือไม่ผ่าน ยังคงก้ำกึ่งอยู่สูง และคะแนนเสียงทิ้งห่างอยู่ไม่เกิน 20 เสียง

นอกจากนี้ ยังมีกรวิเคราะห์ที่กันด้วยการลือขีที่เกิดขึ้น ไม่น่าเกิดจากฝีมือของทหาร เพราะปกติหากทหารจะลือขีจะไม่ใช้วิธีหว่านแห แต่มักจะใช้วิธีโทรศัพท์ลือขีเป็นรายบุคคลมากกว่า

● สปช.กลุ่มคว่ำลุลหาลเสียงโหวตเพิ่ม

นายทิวา การกระสัง สปช.บุรีรัมย์ กล่าวถึงการนัดประชุม สปช.จังหวัดภาคอีสานในคืนวันที่ 3 กันยายน ที่ผ่านมามาว่า เป็นการนัดเลี้ยงสังสรรค์ ขอบคุน สปช.ภาคอีสาน หลังจากได้ทำงานร่วมกันมานาน ซึ่งมีการพูดคุยประเมินทิศทางคะแนนเสียงของกลุ่มไม่รับร่างรัฐธรรมนูญกันบ้าง ขณะนี้เสียง สปช.ทั้งสองกลุ่มถือว่าสูสีกันมาก เท่าที่เช็กเสียงล่าสุดกลุ่มไม่รับร่างรัฐธรรมนูญมีเสียงอยู่ 140 เสียง แต่คะแนนในส่วนนี้ ยังอาจจะสวิงกลับไปทีฝ่ายรับร่างรัฐธรรมนูญได้ประมาณ 20 เสียง ถ้าคะแนนส่วนนี้สวิงกลับไปจริง กลุ่มไม่รับร่างรัฐธรรมนูญก็จะมีคะแนนตามหลังกลุ่มรับร่างรัฐธรรมนูญทันที แต่ตามอยู่ไม่มาก ดังนั้น

จึงต้องเร่งทำความเข้าใจให้เพื่อนสมาชิก สปช.ให้ทราบถึงข้อเสียของร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งขณะนี้เสียง สปช.สายจังหวัด จะร่วมโหวตไม่รับร่างด้วยจำนวนมาก แต่กลุ่มไม่รับร่างฯ ยากได้เสียงจาก สปช.สายวิชาการ และสายสังคมที่ยังเทเสียงมาให้แค่บางส่วนเท่านั้น

นายเอกราช ช่างเหลา สปช.ขอนแก่น กล่าวถึงความเคลื่อนไหวการโหวตร่างรัฐธรรมนูญว่า ขณะนี้สปช.จังหวัด โดยเฉพาะภาคอีสานจำนวน 95% จะโหวตไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างจะนิ่งแล้ว คาดว่า เมื่อรวมสปช.ทั้ง 247 คนแล้ว จะมี สปช. 80% ไม่เห็นด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญ เนื่องจากมีประเด็นรับไม่ได้คือ คณะกรรมการยุทธศาสตร์การปฏิรูปและการปรองดองแห่งชาติ (คปป.) ที่มานายกรัฐมนตรีคนนอก อำนาจ ส.ว. ประเด็นเหล่านี้ทำให้เกิดการทะเลาะเบาะแว้งกัน แต่ยืนยันว่าไม่มีการลือขีและไม่มีขี คสช.คนใดมาสั่งการในการลงมติ

● วิปสปช.แจงขันตอนลงมติรธน.6ก.ย.

ด้าน นายอลงกรณ์ พลบุตร เลขาธิการพรรคการเมืองวิปสปช.กล่าวถึงการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ (วิป สปช.) แถลงข่าวถึงกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญของที่ประชุม สปช.ในวันที่ 6 กันยายน ว่า จะเริ่มเวลา 10.00 น. โดยการลงคะแนนนั้นจะขานชื่อสมาชิก สปช. เป็นรายบุคคลและให้ขานความเห็นเบื้องต้นคาดว่าแล้วเสร็จ ประมาณ 12.00 น. สำหรับผลลงคะแนนนั้น หาก สปช.เห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ จะเข้าสู่วาระพิจารณาเกี่ยวกับการเสนอประเด็นคำถามที่สมควรให้มีการออกเสียงประชามติ โดยเริ่มจากถามความ

เห็นของ สปช. ว่าควรมีประเด็นคำถามหรือไม่ หากที่ประชุมเห็นชอบให้มี จะเข้าสู่การพิจารณา ยุติคดีที่มีสมาชิกเสนอประเด็นคำถามเข้ามา แต่ หาก สปช.ลงมติไม่เห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญ กระบวนการพิจารณาคำถามประกอบการทำ ประชามติจะไม่เกิดขึ้น และเข้าสู่กระบวนการ ตามที่รัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) พ.ศ.2558 กำหนด ไว้ คือการแต่งตั้งกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน 21 คน ภายใน 30 วัน เพื่อทำหน้าที่ ยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

นายอลงกรณ์ แกลงด้วยว่า กรณีที่มีข่าว ลือลือ สปช.ให้เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับ ร่างรัฐธรรมนูญนั้น ในฐานะที่ตนเคยลงมติร่าง รัฐธรรมนูญมาหลายฉบับฐานะเป็นสมาชิก รัฐสภา มองว่าเป็นกระบวนการปกติ ที่จะมี สมาชิกเคลื่อนไหวเพื่อซักชวน หรือโน้มน้าว ให้เพื่อนสมาชิกเห็นคล้อยตามความเห็นของ ตนเอง สำหรับการลงมติของ สปช. ในวันที่ 6 กันยายนนั้น เชื่อว่า สปช.จะลงความเห็นเป็น อิสระ ไม่มีฝักฝ่าย หรือมีวาระซ่อนเร้น โดย ส่วนตัวได้วาง 3 หลักการในการพิจารณาร่าง รัฐธรรมนูญ คือ 1.เจตนารมณ์และหลักการ ของเนื้อหาร่างรัฐธรรมนูญ 2.สถานการณ์ของ ประเทศในปัจจุบันและในอนาคตที่จะมีผลหลัง จากรัฐธรรมนูญฉบับใหม่บังคับใช้ และ 3.เป้าหมายของประเทศ ตามที่รัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557 มาตรา 27 กำหนดไว้ 6 ประเด็น อาทิ แก้ปัญหาคอร์รัปชัน, แก้การ ทุจริตซื้อสิทธิ์ ขายเสียง เป็นต้น

● กมธ.ยกร่างฯ พร้อมรับคำตัดสินสปช.

พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช ที่ปรึกษาและ โฆษกคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวถึงกระแสการลือลือที่ว่าร่างรัฐธรรมนูญ ของสมาชิก สปช.ในวันที่ 6 กันยายนนี้ ว่า ตน ถูกเลือกจาก สปช.ให้ไปยกร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่ง บัดนี้ได้ทำหน้าที่เสร็จสิ้นแล้ว และหากผลงาน ของ กมธ.ยกร่างฯ นี้ จะเป็นประโยชน์นำพาชาติ ไทยไปสู่ความสงบผาสุกได้ ก็คงจะได้รับการ ยอมรับจากสมาชิก สปช.ส่วนใหญ่ แต่ถ้าผล ออกมาในทางตรงกันข้าม แสดงว่าน่าจะมีทาง เลือกที่ดีกว่านี้ ซึ่งตนเชื่อว่า กมธ.ยกร่างฯ ทุกคนก็พร้อมน้อมรับทุกการตัดสินใจ

● นายกษัตริย์สปช.ลงมติเสรีอย่าให้ใครขำ

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้า คสช.กล่าวในรายการ “คืนความสุข ให้คนในชาติ” ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์รวม การเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย ตอนหนึ่งถึงการ ลงมติของ สปช. ในวันที่ 6 กันยายนนี้ว่า ร่าง รัฐธรรมนูญใหม่ทีเสนอต่อ สปช. เป็นการเดิน หน้าตามโรดแมพ ของ คสช. ซึ่ง คสช.บอกไว้ แล้วว่า ไม่เคยคิดจะเปลี่ยน จะเลื่อนโรดแมพ ซึ่ง การลงมติจะผ่านหรือไม่ผ่านก็เป็นเรื่องของ สปช. ถ้าผ่านก็ต้องมั่นใจได้ว่าต้องมีการปฏิรูป แล้ว ก็ไม่มีความขัดแย้ง ถ้าไม่ผ่านก็ต้องว่าไม่ผ่าน ตรงไหน ด้วยเรื่องอะไร แต่ถ้าจะไม่ผ่านเพราะ ว่าไม่เป็นประชาธิปไตย ตนคิดว่าอันนั้นไม่เป็น ธรรมต่อประชาชน เพราะประชาชนก็ต้องการที่ จะให้มีการเปลี่ยนแปลง ต้องการให้มีการปฏิรูป การที่มีรัฐธรรมนูญ คำว่าจะมีรัฐธรรมนูญที่เป็น ประชาธิปไตย หรือไม่เป็นประชาธิปไตยนั้น คิด ว่าวัตถุประสงค์การเป็นประชาธิปไตยนั้นก็คือ ประชาชนจะต้องได้รับประโยชน์ ประชาชนเป็น ศูนย์กลาง ไม่ใช่พรรคการเมือง ไม่ใช่ใครก็แล้ว แต่เป็นผลประโยชน์ แล้ว คสช.ก็ไม่ได้ประโยชน์ จากตรงนั้นด้วยอยู่แล้ว

“ฉะนั้นขอให้ท่านไปพิจารณากันให้ดี หลายท่านก็อยากจะให้ผมออกมาตัดสิน ผม ตัดสินไม่ได้นะครับเรื่องนี้ เป็นเรื่องของทุกคน จะต้องตัดสินใจเอง ตัดสินประเทศชาติของตัวเอง ได้เนะครับ เพราะงานการออกเสียงของ สปช. ก็เป็นเสรีเนะครับ เป็นอิสระ ไม่ต้องให้ใครขำ นะ ใครเห็นด้วยก็ลงเห็นด้วย ใครไม่เห็นด้วยก็ ลงไม่เห็นด้วยเนะครับ แต่ต้องไม่มองว่าหลักการ เหตุผลคืออะไรเนะครับ แล้วก็ดูให้ครบทุกหมวด ด้วย ไม่ใช่เฉพาะหมวดนี้มีปัญหาอยู่ 3-4 เรื่อง เฉพาะเรื่องที่มีผลกระทบต่อพรรคการเมืองทั้ง สิ้นนี้ ผมคิดว่าไม่ถูกต้องเนะครับ ผมเคารพการ ตัดสินใจของทุกท่านเนะครับ ก็หวังให้ประเทศ เรานั้นมีการเดินหน้าปฏิรูป แล้วก็มีการพัฒนา หรือ เป็นนักการเมืองที่ดีๆ เข้ามาในสภาแล้วก็ดำเนินการ ปฏิรูปประเทศให้ได้ คงต้องใช้เวลานานพอ สมควรเนะครับ ไม่ใช่ใช้เวลาปีสองปีคงไม่เสร็จ ปฏิรูปทั้งหมดเนะครับ ผมก็จะไปฝักรอคอยดู ว่าความสำเร็จของท่านก็แล้วกัน เพราะฉะนั้นขึ้นอยู่กับท่านตัดสินใจวันที่ 6 ด้วยเนะครับ” นาย

รัฐมนตรีระบุ

● “วิษณุ”ปัดรัฐสั่งสัญญา-ชดข่าวลวง

ด้าน นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวยืนยันว่า รัฐบาลให้อิสระ สปช.ทุกคน และ ไม่มีการส่งสัญญาณให้ สปช.รับ หรือไม่รับร่าง รัฐธรรมนูญแต่อย่างใด เพราะหากมีสัญญาณ จริง ตนในฐานะผู้ดูแลงานด้านกฎหมายของ รัฐบาลจะต้องรับทราบก่อนคนอื่น ซึ่งที่ผ่านมา เป็นเพียงการปล่อยข่าวลวง แต่หากเป็นสัญญาณ จริง จะไม่มีการปล่อยข่าว เพราะถือเป็นเรื่องอัน หนึ่งอันเดียวกัน

● แน่ส่งตีความปัญหาคะแนนประชามติ

นายวิษณุ กล่าวถึงกรณีการตีความในการทำ ประชามติตามมาตรา 37 ในรัฐธรรมนูญชั่วคราว พ.ศ.2557 ที่มีปัญหาการตีความว่าต้องใช้เสียง เกินกึ่งหนึ่งของ “ผู้มีสิทธิออกเสียง” หรือ “ผู้ มาใช้สิทธิ” ว่า จะมีคนเห็นต่างก็ไม่เป็นไร แต่ สุดท้ายก็ต้องมีข้อยุติที่ไหนสักที่หนึ่ง ตอนนี้อยัง ไม่มีข้อยุติออกมา แต่ในความหมายของรัฐบาล หรือคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)นั้น เข้าใจ อย่างไม่รู้ ก็เดินหน้าไปแบบนั้น

เมื่อถามว่า หน่วยงานใดจะเป็นผู้ให้ความ ชัดเจนและข้อยุติในการตีความไม่ตรงกันอย่าง นี้ นายวิษณุ กล่าวว่า หากมีช่องทางไปศาล รัฐธรรมนูญได้ก็ต้องไป แต่เบื้องต้นถ้าไปสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา ก่อนได้ ก็จะช่วยได้ไว้ที่ ชั้นนั้น ปัญหาคือใครที่สงสัยก็ส่งเรื่องไป แต่ รัฐบาลในขณะนี้ไม่ได้สงสัย

เมื่อถามว่า หากมีการขัดขวางไม่ให้ประชาชน ออกไปออกเสียงประชามติหรือเกณฑ์คนออกไป ออกเสียง ถือว่ามีโทษหรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า มี ใน พ.ร.บ.ประชามติ มีการขัดขวาง สัญญา ว่าจะให้ จัดมหรสพ แสดง ให้สินบน ทำไม่ได้ เขียนไว้ชัดเจน ทำโพลล์สำรวจความเห็นก่อน ลงความเห็น 7 วันก็ไม่ได้

● บิ๊กป็อกปัดคสช.มีใบสั่งโหวตร่างรธน.

พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา รมว.มหาดไทย กล่าวถึงการโหวตร่างรัฐธรรมนูญในวันที่ 6 กันยายนนี้ว่า ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของ สปช. ที่จะเป็นผู้โหวต เราทุกคนรวมถึงตนในฐานะ ประชาชนต้องรอ เพราะกฎหมายเขียนไว้ชัด

เมื่อกรรมการ (กมธ.) ยกร่างรัฐธรรมนูญ ร่างมาแล้ว ก็ให้ สปช.พิจารณา แล้วโหวตว่า จะผ่านหรือไม่ผ่าน คนในชาติทุกคนต้องทราบ ตามกฎหมายดังกล่าว

“ทุกคนต้องยอมรับ ถ้าผ่านหรือไม่ผ่าน แต่จะต้องไม่มีความวุ่นวายเกิดขึ้น ถ้าคนไทยยังไม่รู้ว่าการโหวตมีออกได้สองทาง แล้วเกิดความวุ่นวาย คงจะเดินไปไหนไม่ได้ทั้งสิ้น ผลออกมาก็แค่ผ่าน ไม่ผ่าน แล้วจะมาวุ่นวายอะไรกัน ผมไม่เห็นเหตุผล จะไปร่างให้ผ่านอย่างเดียว หรือไม่ผ่านแต่อย่างเดียวยังคงเป็นไปได้ เพราะฉะนั้นไม่ใช่ประเด็นที่จะถาม สังคมจะไม่เรียนรู้ ถ้าคอยถามว่า มันจะวุ่นวาย” รอม.มหาดไทย กล่าว

เมื่อถามว่า มีการกล่าวอ้างว่าคณะรักษาความสงบแห่งชาติอยู่เบื้องหลังการโหวตครั้งนี้ พล.อ.อนุพงษ์ ในฐานะที่ปรึกษา คสช. ยืนยันว่า ไม่มีอย่างแน่นอน

“ถ้าหากมีมติโหวตไม่รับร่างฯ ขึ้นมา ปัญหาอาจตกไปอยู่ที่ คสช.ก็เป็นไปได้ แต่ถ้าโหวตรับก็มีแค่สองพรรคใหญ่ที่ก่อนหน้านี้แสดงความไม่เห็นด้วยมาตลอด เพราะเขาถือฐานเสียงเป็นส่วนใหญ่ในประเทศ ผมก็ไม่ว่าจะเกิดปัญหาอะไร ขึ้นตามมาอีกในอนาคต” รอม.มหาดไทย กล่าว

● โพลล์ชี้ประชาชนรับได้หาก สปช.คว่ำร่างฯ

กรุงเทพโพลล์ โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นประชาชน เรื่อง “ความเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับใหม่” โดยเก็บข้อมูลประชาชนจากทุกภูมิภาคทั่วประเทศจำนวน 1,021 คน ระหว่างวันที่ 1-3 กันยายน 2558 โดยเมื่อถามว่า รับได้หรือไม่ หาก สปช.ไม่รับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ จนทำให้การเลือกตั้งต้องเลื่อนออกไป ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.3 บอกว่า รับได้ เพราะบ้านเมืองจะสงบ ไม่มีความขัดแย้ง ขณะที่ร้อยละ 29.1 ระบุ รับไม่ได้เพราะอยากให้มีการเลือกตั้งตามโรดแม็ป

สำหรับปัจจัยที่ประชาชนใช้ประกอบการตัดสินใจลงประชามติ รับหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับใหม่ ร้อยละ 40.8 ระบุฟังความคิดเห็นของนักวิชาการ รองลงมา ร้อยละ 25.0 ระบุฟังความคิดเห็นของญาติ/ครอบครัว และร้อยละ 22.7 ระบุฟังความคิดเห็นของนักการเมืองท้องถิ่น (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต.)

และเมื่อถามถึงวันลงประชามติ จะโหวต

เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.4 บอกว่า เห็นด้วย ขณะที่ร้อยละ 21.7 ไม่เห็นด้วย ส่วนร้อยละ 33.9 ยังไม่แน่ใจ

● “เลื้อยหลากสี” ยื่นสนช.จัดเลือกตั้ง

เมื่อเวลา 11.15 น. นพ.ตูลย์ สิทธิสมวงศ์ แกนนำกลุ่มเลื้อยหลากสี ได้เข้ายื่นหนังสือต่อนายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่ 1 เพื่อพิจารณาเลื่อนการเลือกตั้งออกไปก่อน เพราะสถานการณ์บ้านเมืองยังไม่พร้อม เนื่องจากยังแบ่งแยกเป็นฝักเป็นฝ่าย เกรงว่า ภายหลังจากการเลือกตั้งเป็นไปได้อย่างสูงที่จะเกิดการประท้วงแตกแยกรุนแรง จึงขอให้ สนช.พิจารณาเลื่อนการเลือกตั้ง ส.ส.ออกไปก่อนอย่างน้อย 2 ปี พร้อมทั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาประเด็นปัญหาที่เป็นต้นเหตุของความขัดแย้งของคนในชาติ และเสนอแนวทางแก้ไขต่อพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกฯ และหัวหน้า คสช. เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาเพื่อระงับความขัดแย้ง

ด้าน นายสุรชัย กล่าวว่าจะรับเรื่องเพื่อเสนอต่อนายพรเพชร วิชิตชลชัย ประธาน สนช. เพื่อพิจารณาต่อไป

● ศาลฎีกายกฟ้องพดลคดีพระวิหาร

เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 4 กันยายน ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถนนแจ้งวัฒนะ นายประเสริฐ อินพรรัตน์ วิบูล รองประธานศาลฎีกา เจ้าของสำนวนคดีหมายเลขค.อ.ม.3/2556 ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง นายพดล ปัทมะ อดีต รอม.ต่างประเทศ สมัยรัฐบาล นายสมัคร สุนทรเวช เมื่อปี 2551 และที่ปรึกษากฎหมายของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นจำเลย ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใดผู้หนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ในกรณีที่น่าายนพดลไปลงนามในแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา ฉบับลงวันที่ 18 มิถุนายน 2551 ที่สนับสนุนให้ประเทศกัมพูชาขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหาร เป็นมรดกโลก โดยไม่ผ่านการพิจารณาของรัฐสภาไทย โดยนายพดลให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา

โดยก่อนการอ่านพิพากษา องค์คณะผู้พิพากษาทั้งเก้า ได้ประชุมภายในเพื่อลงมติคำพิพากษา ต่อมาเวลา 14.45 น. องค์คณะโดยนายธนฤกษ์ นิติเศรณี ประธานแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา ได้อ่านคำพิพากษา ซึ่งองค์คณะมีมติเสียงข้างมาก 6 ต่อ 3 ว่า การกระทำของนายพดลที่ลงนามแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา สนับสนุนประเทศกัมพูชา เสนอคำขอขึ้นทะเบียนมรดกโลกปราสาทพระวิหารปี 2551 นั้น เป็นไปด้วยความระมัดระวังที่กระทรวงการต่างประเทศได้ให้กรมแผนที่ทหาร ตรวจสอบพื้นที่ที่กัมพูชาใช้เป็นแผนผังประกอบการยื่นคำขอขึ้นมรดกโลกต่อองค์การยูเนสโกแล้ว ซึ่งไม่ปรากฏว่ามีกรรณการล้ำพื้นที่อาณาเขตประเทศไทย และจำเลยได้ใช้ความระมัดระวังในการปฏิบัติตามแนวทางการแก้ปัญหาข้อพิพาทเขตแดนไทย-กัมพูชา ที่จะไม่ให้กระทบอาณาเขตไทยแล้ว อีกทั้งร่างแถลงการณ์ร่วมนั้น ได้ความว่า ไม่ได้เกิดจากการริเริ่มของจำเลย แต่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจากการเจรจา 3 ฝ่าย ไทย กัมพูชา และผู้ที่เกี่ยวข้องจากฝ่ายยูเนสโกการขอขึ้นมรดกโลก ที่เห็นว่าปราสาทพระวิหารทรงคุณค่าและมีความโดดเด่นในการอนุรักษ์ แต่การขอขึ้นทะเบียนมรดกโลก ต้องไม่กระทบปัญหาเขตแดนไทย-กัมพูชา ที่ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ หรือศาลโลก เคยมีคำวินิจฉัยไว้ อีกทั้งเมื่อศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุด มีคำพิพากษาในคดีที่มีผู้ฟ้องเกี่ยวกับการสนับสนุนขึ้นทะเบียนมรดกโลกที่ศาลปกครองห้าม รอม.ต่างประเทศ นำแถลงการณ์ร่วมไปใช้ดำเนินการใดๆ แล้ว จำเลย ก็ได้มีคำสั่งให้หยุดการดำเนินการดังกล่าวไว้ทันที และเสนอขอให้เลื่อนการประชุมขึ้นทะเบียนมรดกโลกออกไปก่อน แต่ภายหลังจะมีการประชุมใหม่ก็สืบเนื่องจากที่ยูเนสโก เห็นว่าสามารถพิจารณาคำขอได้โดยไม่กระทบเขตแดน

ส่วนที่ไม่ได้มีการนำร่างแถลงการณ์ร่วมเสนอที่ประชุมสภาตามรัฐธรรมนูญ ปี 2550 มาตรา 190 วรรคสองนั้น องค์คณะเห็นว่า ได้รับความจากพยานกระทรวงการต่างประเทศ ว่าขณะนั้นกรมสนธิสัญญาและกฎหมายของกระทรวงการต่างประเทศเห็นว่า ร่างแถลงการณ์ไม่ใช่สนธิสัญญา จึงไม่ได้เสนอผ่านสภา แต่ก่อนจะมีการลงนาม จำเลยได้ปฏิบัติตามขั้นตอนในการ

เสนอที่ประชุม สมช. และ ครม.แล้ว จึงเป็นการกระทำสมเหตุสมผลขณะนั้น และไม่ใช่ว่ากระทำโดยเร่งรีบ เนื่องจากการประชุมยูเนสโกพิจารณาพรรคโลกที่จะมีขึ้น อีกทั้ง ป.ป.ช. โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานที่จะทำให้เห็นได้ว่า การกระทำของนายพล จำเลย ขณะเป็น รมว.ต่างประเทศ นั้น ร่วมกับ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ที่จะได้รับประโยชน์แลกเปลี่ยนการขุดเจาะน้ำมันในพื้นที่พิพาทตามที่โจทก์อ้าง คงมีเพียงพยานคือนายสมชาย แสวงการ และ น.ส.รสนา โตสิตระกูล ที่ให้การซึ่งได้ข้อมูลจากสื่อ แต่ยังไม่มีความชัดเจนที่โจทก์จะอนุมานได้ว่า นายพล และ พ.ต.ท.ทักษิณ จะได้รับประโยชน์ โดยภายหลังการลงนามแถลงการณ์ ไม่ปรากฏว่ามีเอกสารรายได้เข้าไปขุดเจาะน้ำมัน

ดังนั้น พยานหลักฐานของ ป.ป.ช.โจทก์ จึงยังฟังไม่ได้ว่า นายพล ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่มิชอบ เพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดได้รับความเสียหาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 องค์คณะ จึงมีคำพิพากษาให้ยกฟ้อง

● “นพล”อโหสิ-ไม่คิดฟ้องกลับใคร

ภายหลังฟังคำพิพากษา นายพล บัณฑิต ถึงกับน้ำตาซึม พร้อมกล่าวว่า ขอบคุณศาลที่ให้ความยุติธรรม และขอบคุณเพื่อนนักกฎหมายที่เป็นทนายความ รวมทั้งข้าราชการกระทรวงการต่างประเทศที่ได้มาเป็นพยานในคดี ตั้งแต่ถูกกล่าวหา 7 ปี เหมือนตกอยู่ในกรง ถูกกล่าวหาว่าเป็นคนขายชาติ เป็นคนไทยหัวใจกัมพูชา อย่างไรก็ตามก็ตัดสินใจกับการปฏิบัติหน้าที่ของ ป.ป.ช. และไม่คิดจะฟ้องกลับใคร ขออโหสิกรรม จบแค่นี้ หลังจากนั้นที่พักก่อน ส่วนเรื่องจะเดินทางออกนอกประเทศ ก็คิดว่าจะได้ความกรุณาจาก คสช.

ด้าน นายสิทธิโชค ศรีเจริญ ทนายความของ ป.ป.ช. กล่าวว่า เมื่อศาลฎีกา ยกฟ้องแล้ว คดีถือว่าจบ ตามที่ศาลมีคำพิพากษา

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วันนี้มีกลุ่มอดีตรัฐมนตรีของพรรคเพื่อไทย หลายคนมาร่วมให้กำลังใจด้วย อาทิ นายจตุรนต์ ฉายแสง และนายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล

● นายทูลเกล้าฯถอยยศทักษิณแล้ว

พล.ต.วีรชน สุนทรธูปฎิภาค รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่า พล.อ.ประยุทธ์

จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้า คสช. ได้ทูลเกล้าฯ ถวายเรื่องถอยยศ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีแล้ว และไม่ยอมให้มองว่าเป็นการถอยถอย แต่เป็นการดำเนินการตามขั้นตอน

“เป็นไปตามขั้นตอนได้มีการทูลเกล้าฯ ถวายก็รอว่าจะลงมาเมื่อไหร่ อย่างไร อย่าไปมองว่าเป็นการถอยถอยหรือไม่ ต้องมองว่าเรื่องนี้มีสาเหตุมาจากอะไร มีขั้นตอนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องอย่างไร มีพฤติกรรมการความผิดแบบนี้ ต้องดำเนินการอย่างไร อย่าไปมองว่าคนนั้นเป็นใคร ชื่ออะไร เอาเป็นว่ามองที่คดีก่อน” พล.ต.วีรชน กล่าว

● พท.ไวถอยยศ“แม่”ซ้ำเติมประเทศ

นายวรชัย เหมะ อดีต ส.ส.สมุทรปราการ พรรคเพื่อไทย และแกนนำกลุ่มเสื้อแดง กล่าวถึงกรณีที่รัฐบาลยื่นทูลเกล้าฯ ถวาย ถอยยศ พ.ต.ท.ทักษิณ ว่า ถือเป็นการซ้ำเติมสถานการณ์ของประเทศ ซึ่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติไม่ได้ดำเนินการเรื่องการปรองดองอย่างแท้จริง แต่กลับเป็นการเล่นงานฝ่ายตรงข้ามให้สิ้นซาก เช่น การเร่งรัดคดีจำนำข้าวของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตินายก ในความผิดฐานปล่อยปละละเลยให้มีการกระทำผิด ทั้งที่ผู้กระทำผิดยังไม่ถูกตัดสิน แต่คดีความของฝั่งตรงข้ามกลับปล่อยให้ขาดอายุความ เมื่อเป็นเช่นนี้จะทำให้ความขัดแย้งยิ่งเลวร้าย

● คุกตลอดชีวิต4มียิงเอ็ม79บึ๊กชี ราชดำริ

เวลา 09.30 น. วันที่ 4 กันยายน ศาลอาญากรุงเทพใต้ พิพากษาประหารชีวิต นายชัชวาล ปราบบำรุง นายทวีชัย วิชาคำ นายสุนทร ฝิ่วนนอก และนายสมศรี มาดฤทธิ์ จำเลย คดีร่วมกันก่อเหตุยิงลูกระเบิดชนิดเอ็ม 79 ใส่พื้นที่การชุมนุมของกลุ่มคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) บริเวณหน้าห้างสรรพสินค้าบีทีเอส สาขา ราชดำริ เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2557 ทำให้มีผู้เสียชีวิต 3 คน และมีผู้บาดเจ็บจำนวนมาก ตามฟ้องระบุว่า จำเลยทั้งสี่กับพวก มีเจตนาฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ได้ร่วมกันใช้เครื่องยิงลูกระเบิดชนิด ขนาด 40 มิลลิเมตร แบบเอ็ม 79 ยิงลูกระเบิดชนิดสังหาร (เอชอี) ขนาด 40

มิลลิเมตร ซึ่งเมื่อเกิดการระเบิดขึ้น มีรัศมีถล่มรัศมี 5 เมตร จากจุดระเบิด ยิ่งไปยังกลุ่มประชาชนผู้ชุมนุมทางการเมือง ที่มีประชาชนเข้าร่วมชุมนุมจำนวนมาก โดยกระสุนปืนที่จำเลยทั้งสี่กับพวกยิงไป ได้ตกใส่บริเวณหน้าห้างสรรพสินค้าบีทีเอส สาขา ราชดำริ ทำให้เกิดการระเบิดขึ้น 1 ครั้ง สะเทือนระเบิดได้กระจายถูกร่างกายของผู้เข้าร่วมชุมนุม และประชาชนทั่วไป ที่อยู่บริเวณดังกล่าว จนเป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต 3 ราย อีกทั้งมีผู้ได้รับบาดเจ็บสาหัสไม่อาจประกอบกรณียกิจได้ตามปกติ อีก 9 ราย และมีผู้ได้รับอันตรายแก่กายและจิตใจด้วยจำนวน 12 ราย

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานแล้วเห็นว่า หลักฐานที่จำเลยนำสืบมา ไม่อาจหักล้างพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบได้ จึงพิพากษาว่า จำเลยทั้งสี่มีความผิดตามฟ้อง ให้ประหารชีวิตสถานเดียว

แต่จำเลยให้การสารภาพในชั้นสอบสวน และคำให้การของจำเลย เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา จึงลดโทษให้ 1 ใน 3 คงจำคุกจำเลยทั้งสี่ไว้ตลอดชีวิต และให้จำเลยร่วมกันชดเชยค่าสินไหมทดแทนผู้บาดเจ็บ 534,700 บาท ด้วยภายหลังฟังคำพิพากษาเสร็จสิ้น ทางทนายความได้ยื่นขอต่อผู้คดีในชั้นศาลอุทธรณ์ต่อไป

● วิษณุชี้ฟ้องแพ่งจำนำข้าวหลายหมื่นล้าน

ที่ทำเนียบรัฐบาล นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงกรณีการฟ้องแพ่งเรียกค่าเสียหายจากโครงการรับจำนำข้าวว่า การเรียกค่าเสียหายโครงการรับจำนำข้าวแบ่งเป็น 3 พวก คือ 1.น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ที่เกี่ยวข้องเพราะเป็นผู้ให้นโยบาย ถูกกล่าวหาว่าละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ 2.นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีต รมว.พาณิชย์ ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้คนกระทำ และ 3.บริษัทเอกชนทั้งหลาย ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ชี้มูลความผิดไว้

นายวิษณุ กล่าวอีกว่า การดำเนินการเรียกค่าเสียหายมี 3 ช่องทางคือ คือ 1.ฟ้องทางแพ่งต่อศาล ที่ต้องใช้เงินวางศาล 2.ฟ้องอาญาและเรียกค่าเสียหายทางแพ่ง เหมือนกับคดีธนาคารกรุงไทยปล่อยกู้ให้กับบริษัทกฤษตามหานคร ซึ่งศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตัดสินจำคุกและให้ชดเชยเงิน และ

3.ใช้พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ซึ่งต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาเป็นชั้น ๆ จากนั้นมีการสั่งว่าบุคคลดังกล่าวกระทำผิดและสั่งให้ยึดทรัพย์สิน วิธีนี้หากเกิดความไม่พอใจสามารถร้องศาลอุทธรณ์เพื่อเพิกถอนคำสั่งคณะกรรมการได้ แต่หากไม่พอใจแปลว่าพอใจที่จะให้ยึดทรัพย์สิน ถือว่าจบ

นายวิษณุ กล่าวว่า สำหรับเอกชนจะต้องฟ้องทางแพ่งต่อศาล ทำอย่างอื่นไม่ได้ แต่หากเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นอดีตนายกรัฐมนตรียุคอดีตรัฐมนตรี เราเลือกใช้ช่องทางที่ 3 โดยคนได้ตรวจสอบแล้ว สมัยนายเรงชัย มะระกานนท์ อดีตผู้อำนวยการธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) กรณีก่อให้เกิดความเสียหายจากการนำเงินทุนสำรองระหว่างประเทศ ไปใช้ในการปกป้องค่าเงินบาท ในช่วงระหว่างปี 2539-2540 และคดีทุจริตการจัดซื้อรถและเรือดับเพลิงของ กทม.ก็ใช้วิธีการเดียวกันนี้ อย่างไรก็ตามในส่วนของมูลค่าที่จะต้องเรียกค่าเสียหาย มีการตัดบัญชี ณ วันที่ 30 ธันวาคม 2557 ซึ่งเราเอาเท่านั้นก่อน แม้ต่อจากนั้นจะยังมีอีก ตอนนั้นรู้คร่าว ๆ ว่า มีหลายหมื่นล้านบาท แต่ขอยังไม่พูดเพราะยังไม่รู้ตัวเลขจริง

● รัฐปิดเชือดไปก้มถอนพาสปอร์ต“อ้อย”

พล.ต.วีรชน สุคนธปฏิภาค รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ต่อผู้สื่อข่าวถึงกรณีที่มีการยกเลิกหนังสือเดินทางนายจาตุรนต์ ฉายแสง แกนนำพรรคเพื่อไทย เนื่องจากออกมามีพยานหลักฐานการทำงานของรัฐว่า ไม่ใช่เพราะเหตุผลดังกล่าว การวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลนั้นทำได้ แต่ก็ต้องมองด้วยว่าวิพากษ์วิจารณ์เพื่ออะไร มีวัตถุประสงค์อย่างไร สถานการณ์อย่างนี้ต้องเข้าใจด้วยว่าไม่ใช่สถานการณ์ปกติ รัฐบาลก็เป็นรัฐบาลที่ไม่ได้มาจากสถานการณ์ปกติ ฉะนั้นต้องดูว่าถ้า

วิพากษ์วิจารณ์แล้วจะเกิดผลกระทบแล้วจะส่งผลอย่างไร จึงต้องขอร้อง อยากรู้ก็ตามก่อนหน้า นี้ก็ทราบกันอยู่แล้ว ได้มีการขอร้อง บอกกล่าว และแจ้งเตือนมาโดยตลอดว่า ขอความร่วมมือว่าเรื่องใดควร หรือไม่ควร แต่ก็อาจไม่เข้าใจหรือแกล้งไม่เข้าใจก็แล้วแต่ แต่ ณ ขณะนี้ยังไม่ถึงเวลาที่จะออกมามีพยานหลักฐานในลักษณะนี้ เพราะจะก่อให้เกิดความเข้าใจผิด ก่อให้เกิดความแตกแยก ก็ขอความร่วมมือ ซึ่งไม่ได้เป็นเรื่องยากเย็นเจ็บใจแต่อย่างใด

เมื่อถามว่า แสดงว่าไม่ว่าใครหากออกมามีพยานหลักฐานก็ต้องเจอแบบนี้หมด ถือเป็น การเชือดไก่ให้ลิงดู ใช่หรือไม่ พล.ต.วีรชน กล่าวว่า ไม่มีลิง ไม่มีไก่ มีแต่คนทั้งนั้น ไม่ใช่เรื่องของมาตรการ แต่เป็นเรื่องที่จะก่อให้เกิดความแตกแยกหรือความไม่เรียบร้อย หรือทุกอย่างที่ขัดแย้งกับการดำเนินการของรัฐบาล หรือการทำงานของ คสช.ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อความสงบเรียบร้อยของสังคม ก็ต้องมีการดำเนินการอะไรก็แล้วแต่อย่างกรณีนี้

● ผบ.ตร.ชี้สศท.เสนอถอนพาสปอร์ตได้

พล.ต.อ.สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เปิดเพียงถึงกรณีการยกเลิกหนังสือเดินทางนายจาตุรนต์ ที่อ้างว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้เสนอเรื่องไปยังกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อให้เพิกถอนหนังสือเดินทางว่า ส่วนตัวไม่ได้รับรายงานในเรื่องนี้ จึงไม่มั่นใจว่า เป็นหน่วยงานใด ที่เสนอเรื่องดังกล่าวไปยังกระทรวงการต่างประเทศ แต่ยอมรับว่า ในหลักการแล้ว ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถเสนอเรื่องเพิกถอนหนังสือเดินทางบุคคลใดก็ตาม ที่กระทำความผิด และที่ผ่านมาก็เคยใช้หลักการนี้กับ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรียุคที่แล้ว