



เดลินิวส์ อายาริปตัดสิน

ก ครอบคลุมและแนวทางการยกย่องรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ที่มี **มีชัย ฤชุพันธุ์** เป็นประธาน มีหลายประเด็นที่เชื่อว่าสังคมและนักการเมืองพอใจ

ประเด็นหนึ่งคือ เปิดโอกาสให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับคดีอาญาระหว่างดำรงตำแหน่ง และศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่ามีความผิดตามฟ้องนั้นสามารถยื่นอุทธรณ์ได้

โดย กรธ.วางกรอบไว้ว่าสามารถยื่นอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลฎีกามีคำพิพากษา เพื่อให้ความเป็นธรรมกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอย่างเต็มที่ เนื่องจากที่ผ่านมาไม่สามารถอุทธรณ์ได้

จริงอยู่ที่การไม่เปิดให้อุทธรณ์ เพราะหวังที่จะให้คดีที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่ทุจริต ประพฤติมิชอบดำเนินไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

แต่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นแผนกหนึ่งของศาลฎีกา มีสถานะเป็นศาลชั้นต้นเท่านั้น

ขณะที่ศาลอาญามีถึง 3 ศาล คือ ศาลอาญา ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา

การเปิดช่องให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีสิทธิยื่นอุทธรณ์เพื่อให้ความเป็นธรรมกับผู้ถูกกล่าวหา โดยเปิดโอกาสให้ต่อสู้คดีอีกครั้ง หากอุทธรณ์แล้วคำตัดสินยังเหมือนเดิม เท่ากับยืนยันว่าคำตัดสินมีความศักดิ์สิทธิ์เพิ่มขึ้น

การเปิดช่องให้อุทธรณ์ยังอาจจะเป็นโอกาสเหยียวยาวผู้ที่ถูกกล่าวหาในกรณีนี้ตัดสินไม่ถูกต้อง ทั้งยังเป็นการตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายเพื่อให้คำพิพากษาของศาลฎีกาเกิดความถูกต้อง

อีกประเด็นที่เชื่อว่านักการเมืองพอใจคือ ให้ ส.ว.ที่มา

จากการสรรหาที่มีอำนาจหน้าที่พิจารณากลับกรรณการกฎหมายและการเปิดอภิปรายรัฐบาลโดยไม่มีการลงมติ โดยไม่มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่มาจาก การเลือกตั้ง

ประเด็นเรื่องการถอดถอนที่จะให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีอำนาจแค่เพียงชี้มูลแล้วให้ศาลตัดสิน ซึ่งมีเปิดให้อุทธรณ์ได้นั้น ก็เชื่อว่านักการเมืองพอใจเช่นกัน

แต่การให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น ก็ยังมีเสียงไม่เห็นด้วย โดยเห็นว่าไม่น่าจะเป็นธรรมเนียมที่จะใช้เสียงตุลาการรัฐธรรมนูญ 9 คน มาตัดสินนักการเมืองที่มีประชาชนจำนวนมากเลือกตั้งเข้ามา ที่ถกเถียงและแสดงความไม่เห็นด้วยกันมากคือ ประเด็นที่มาของ ส.ว. 200 คน ที่ กรธ.ย้ำในหลักการว่าให้มาจาก การเลือกตั้งทางอ้อม โดยการคัดเลือกของกลุ่มอาชีพต่างๆ ทางสังคม

โดยนักการเมืองและหลายฝ่ายมองว่าเป็นการยึดอำนาจของประชาชนไปอยู่ในมือคนไม่กี่คน และ ส.ว.ที่มาจาก การเลือกตั้งอ้อม หรือ ส.ว.สรรหา หรือ ส.ว.ลากตั้งนี้ จะไม่ยึดติดและเชื่อมโยงกับประชาชน

ผลสำรวจของกรุงเทพโพล โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพก็พบว่าประชาชนร้อยละ 58.6 เห็นว่า ส.ว.ควร มาจากการเลือกตั้ง และส่วนใหญ่ร้อยละ 61.6 เห็นว่าการเลือกตั้ง ส.ว. จะช่วยให้ได้คนเก่งและดีมาทำงานมากกว่าวิธีการสรรหา

มีประชาชนเพียงร้อยละ 9.0 เท่านั้นที่เห็นว่า ส.ว.ควร มาจากเลือกตั้งทางอ้อม

แม้ว่า กรธ.มีความปรารถนาดีที่อยากให้ ส.ว.มีความหลากหลาย ไม่ถูกแทรกแซงและสามารถถ่วงดุลนักการเมือง แต่เมื่อมีเสียงทักท้วง กรธ.จึงน่าจะทบทวน ฟังเสียงทุกด้านให้รอบคอบขึ้น ตามสโลแกน “ร่วมคิด ร่วมร่าง ร่วมสร้างรัฐธรรมนูญใหม่”

เพราะรัฐธรรมนูญเป็นกติกาของประเทศ ไม่ใช่การต่อสู้ที่มุ่งหวังชัยชนะ

ทรงพร ศรีสุวรรณ