

บีม-ยิง! ศาลอาญา

ไร้คนตาย-เจ็บป่วนไม่กลัวอัยการศึก 'ปชป.-พท.' ชัด 'คสช.' สืบทอดอำนาจ

ไทยโพสต์ ● ป่วนอีก ระเบิดศาลอาญา ยิงอีกนับสิบนัด โชคดีไร้คนเจ็บ-ตาย เพื่อไทย-ประชาธิปัตย์ประสานเสียง ย้ำแม่น้ำ 5 สาย สืบทอดอำนาจ ผ่านสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและคณะกรรมการยุทธศาสตร์การปฏิรูปแห่งชาติ "จาคูรนต์" ชัดปฏิรูปไม่มีทิศทาง ไร้วิสัยทัศน์ อ้างร่างรัฐธรรมนูญกำลังผูกปมให้เป็นเงื่อนไขนำไปสู่ความขัดแย้งมากขึ้นในอนาคต "นิพิฏฐ์" ด่านาเกลียดมาก เขียนรับรองอำนาจตัวเอง ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อเวลา 20.20 น. วันที่ 7 มีนาคม เกิดเหตุระเบิดที่หน้าศาลอาญา ถ.รัชดาฯ พร้อมมีเสียงปืนดังไม่ต่ำกว่า 10 นัด นับเป็นครั้งแรกที่มีการขว้างระเบิดใส่ศาลอาญาขณะที่มีการประกาศใช้

กฎอัยการศึก

เบื้องต้นไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต โดยมีเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลพหลโยธินเดินทางไปที่เกิดเหตุพร้อมประสานหน่วยตรวจพิสูจน์และเก็บกู้วัตถุระเบิด หรืออีโอดี เข้าตรวจสอบ

ทั้งนี้ พล.ต.อ.ภีร์ชิต คงสมพงษ์ รองแม่ทัพภาคที่ 1 เดินทางไปยังที่เกิดเหตุด้วยพร้อมสอบถามรายละเอียด พบว่ามีการขว้างระเบิดเข้าไปบริเวณที่จอดรถด้านหน้าศาลอาญา ผลส่งให้แท่งปูนกันรถได้รับความเสียหายเล็กน้อย

นายจาคูรนต์ ฉายแสง อดีต รมว. ศึกษาธิการ กล่าวถึงร่างกรรมวิธีการยกร่างรัฐธรรมนูญ กำหนดให้สภาขับเคลื่อนการ

ปฏิรูปประเทศและคณะกรรมการยุทธศาสตร์การปฏิรูปแห่งชาติ โดยสมาชิกมาจาก สปช. สนช. และผู้ทรงคุณวุฒิว่า การปฏิรูปในหลายๆ ด้านอย่างมากโดย สปช. มันเป็นเรื่องผัดตังแต่ต้นแล้ว ความจริง สปช.ควรทำเฉพาะเรื่องที่ทำเป็นจริงๆ เท่านั้น ไม่ใช่ทำหลายๆ เรื่องอย่างที่ทำอยู่ เพราะไม่ได้มาจากประชาชน และไม่มีช่องทางไหนให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น เพราะฉะนั้นแนวทางปฏิรูปของ สปช.จึงไม่เป็นจริงไปได้และไม่สอดคล้องผลประโยชน์ประชาชนด้วย

“เมื่อมีคณะมาขับเคลื่อนการปฏิรูปเท่ากับเอาแนวทางของผู้ที่ไม่ได้มาจาก

อ่านต่อหน้า 10

บีม-ยิง! ศาลอาญา

การเลือกตั้งและไม่มีการเมืองมีส่วนร่วมของ



เจ้าหน้าที่เข้าตรวจสอบเหตุระเบิดหน้าศาลอาญา และยิงปืนอีกนับสิบนัด ช่วงค่ำวันเสาร์ที่ผ่านมา โชคดีไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต นับเป็นครั้งแรกที่มีการขว้างระเบิดใส่ศาลอาญาขณะที่มีการประกาศใช้กฎอัยการศึก

ประชาชนมากำหนดให้รัฐบาลหลังการเลือกตั้งต้องทำตาม เท่ากับเป็นการสืบทอดอำนาจของ คสช.และองค์กรต่างๆ ที่เป็นความต่อเนื่องจากการรัฐประหาร”

นายจาตุรนต์กล่าวว่า กรณีที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและคณะกรรมการยุทธศาสตร์การปฏิรูปแห่งชาติ มี สปช.และ สนช.อยู่ในนั้นด้วย จริงๆ แล้วมันก็คือการสืบทอดอำนาจอย่างเดียวกัน เพียงแต่ว่ามันมีความชัดเจนขึ้น สืบทอดอำนาจกลุ่มคนเดียวกันอย่างชัดเจน เมื่อเป็นอย่างนี้ ก็จะทำให้ในอนาคตหลังมีรัฐบาลหลังการเลือกตั้ง แต่ไม่ทราบว่าจะเป็รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งหรือไม่

“เท่ากับเรากำลังวางระบบการปกครองที่ไม่เป็นประชาธิปไตยให้อยู่ไปอีกยาวนานนั่นเอง เนื่องจากการรัฐประหารไม่สามารถนำไปสู่การปฏิรูปได้อยู่แล้ว และยังปิดกั้นความคิดเห็นของประชาชน ยิ่งไม่มีทางเกิดอะไรที่จะสอดคล้องผลประโยชน์ประชาชน ยิ่งทำให้ล้าหลัง ตอบสนองผลประโยชน์ของคนกลุ่มเล็กๆ เท่านั้น”

เมื่อถามว่า การบริหารงาน คสช.และรัฐบาลที่ผ่านมาได้ครึ่งทาง ร่างรัฐธรรมนูญที่ใกล้แล้วเสร็จ สะท้อนอะไรในอนาคตได้แล้วหรือยัง นายจาตุรนต์ตอบว่า สะท้อนให้เห็นถึงความไม่มีทิศทาง ไม่มีจุดมุ่งหมาย ในการแก้ปัญหาบ้านเมืองอย่างแท้จริง เมื่อ คสช.เข้ามายึดอำนาจแล้ว โดยใช้ข้ออ้างแก้ปัญหาความขัดแย้ง กฎหมายที่ไม่เป็นกฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายไม่ได้ของรัฐบาลก่อน ต่อมากลายเป็นว่าแก้ปัญหาต่างๆ ปฏิรูปทุกด้าน แต่ไม่พูดถึงวิสัยทัศน์ ทิศทางที่ชัดเจน ไม่ได้วิเคราะห์ถึงปัญหาของสังคมไทยเสียก่อน ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชน โดยเฉพาะผู้ที่เห็นต่างได้แสดงความคิดเห็น การดำเนินการจึงสะเปะสะปะ ไม่มีทางที่ประสบความสำเร็จ

ผูกปมขัดแย้ง

“เนื่องจากไม่มีวิสัยทัศน์ ไม่มีนโยบายที่ชัดเจน และขาดคนที่จะจัดการในการบริหารประเทศแล้ว ผู้ที่มาทำหน้าที่ต่างๆ ยังสร้างปัญหาขึ้นมาเรื่อยๆ อีกด้วย แต่ที่สำคัญระบบหรือกฎกติกาที่กำลังสร้างขึ้น ทั้งการปฏิรูป และการร่างรัฐธรรมนูญกำลังผูกปมให้เป็นเงื่อนตายของสังคมไทย เนื่องจากร่างรัฐธรรมนูญที่กำลังร่างขึ้นนี้ไม่มีประชาชน

อภัยเลย ทำให้ประชาชนไม่มีอำนาจใดๆ เลย เพราะฉะนั้นรัฐบาลที่จะมาบริหารต่อไป ก็จะไม่สามารถตอบสนองความต้องการประชาชนได้ และยังมีเรื่องความไม่ยุติธรรมเต็มไปหมดในกฎกติกาต่างๆ เท่ากับว่าขณะนี้กำลังมีการสร้างระบบ กติกา ที่นำไปสู่ความขัดแย้งมากขึ้นไปอีกในอนาคต” นายจาตุรนต์กล่าว

ด้านนายสามารถ แก้วมีชัย อดีตร.ส.เชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย กล่าวว่า การตั้งสภาขับเคลื่อนฯ ดังกล่าวแสดงว่าการปฏิรูปการเมืองในขณะนี้ไม่ประสบความสำเร็จ ถึงต้องมืองค์กรที่มาดำเนินการต่อ และคงเกรงว่ารัฐบาลต่อไปที่มาจากกาเลือกตั้งอาจไม่ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ จึงต้องมีสภาขับเคลื่อนฯ เหมือนเป็นการไม่ไว้ใจรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งว่าจะทำการปฏิรูปการเมืองต่อหรือไม่ ขณะเดียวกันมองว่าเป็นการตั้งองค์กรเพื่อสืบทอดอำนาจตัวเองต่อ เห็นได้จากองค์ประกอบมาจากทั้ง สปช. และ สนช. รวมถึงอาจมาจากกรรมาธิการยกร่างฯ ด้วย มองอย่างไรก็เหมือนสืบทอดอำนาจให้ตัวเอง

แกนนำพรรคเพื่อไทยยังกล่าวถึงการให้ สปช.และกรรมาธิการยกร่างฯ ต่ออายุตัวเองอีก 7 เดือน เพื่อจัดทำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นที่จำเป็น จนถึงวันเปิดประชุมรัฐสภาครั้งแรกว่า จากที่ติดตามมีการทำกฎหมายลูกควบคู่ไปกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ อย่าง พ.ร.บ.สมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ ก็ร่างเสร็จแล้ว แม้กฎหมายรัฐธรรมนูญยังเขียนไม่เสร็จ ดังนั้นอะไรที่ต้องทำก็ควรเตรียมการร่างไว้ในขณะที่อยู่ในวาระปัจจุบัน ไม่จำเป็นต้องต่ออายุอะไร ทำแบบนี้ทำให้ภาพลักษณ์ของ สปช. สนช. เสียเหมือนที่ตั้งลูกเมีย ญาติพี่น้องเข้ามาทำงาน เห็นได้ว่าขณะนี้ทุกหน่วยงานอยากสืบทอดอำนาจตัวเองทั้งสิ้น

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า ตนเคยพูดก่อนหน้านี้ว่า เมื่อ สปช. สนช.ทำหน้าที่เสร็จแล้ว คนเหล่านี้ก็จะแปลงร่างเป็นสองส่วนคือ 1.ส่วนใหญ่ไปเป็น ส.ว.สรรหา ที่ระบุว่ามาจากการเลือกตั้งทางอ้อม ซึ่งเป็นได้ไม่หมด 2.จึงต้องตั้งองค์กรอะไรก็แล้วแต่จะตั้งชื่อ เพื่อรองรับคนเหล่านี้ ก็ชัดเจนคือ สภาขับเคลื่อนฯ นี้ การเขียนเช่นนี้น่าเกลียดมาก เพราะหลักการในระบอบประชาธิปไตยทั่ว

โลกไม่มีใครเขียนเพื่อรองรับอำนาจตัวเอง หลังการร่างกติกาใหม่ ส่วนคณะกรรมการยุทธศาสตร์การปฏิรูปแห่งชาติ คนไม่หวังเท่าไร เพราะมีเพียง 5 คน

ขัดแย้งซ้ำขึ้นอีก

“ผมไม่ปฏิเสธเรื่องการปฏิรูป ที่ต้องทำต่อให้แล้วเสร็จ ซึ่งเป็นหลักคิดที่ถูกต้อง และต้องเป็นพลวัต แต่ควรจะให้มีการเลือกตั้งให้ได้รัฐบาลใหม่ก่อน แล้วค่อยทำการสรรหาสมาชิกสภาขับเคลื่อนฯ นี้ หากเขียนเช่นนี้ที่สุดจะเกิดปัญหาการไม่ยอมรับ และเกิดความขัดแย้งซ้ำขึ้นอีก เพราะที่มาต่างกัน คนมาจากประชาชนกับ สปช.หรือ สนช.ที่แต่งตั้งมา เหตุใดจึงไม่เอาคนใหม่ๆ เข้ามาทำหน้าที่นี้บ้าง”

เขายังตำหนิว่า กมธ.ยกร่างฯ และ สปช.จะอยู่ทำหน้าที่ต่อหลังจากรัฐธรรมนูญใหม่ใช้ไปแล้ว 7 เดือน ยังไม่เพียงพออีกหรือในการสานต่อการปฏิรูป ตนไม่ขัดขวางการปฏิรูป แต่การเขียนอย่างนี้ ถือว่าทำเพื่อสืบทอดอำนาจชัดเจน

รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์กล่าวต่อว่า สำหรับกรณีนี้ต้องให้ความเป็นธรรมต่อ คสช. เพราะเป็นเรื่องที่ยากได้ใครดีของ กมธ.ยกร่างฯ สปช.และ สนช. ซึ่งตนเชื่อว่าที่สุดแล้ว คสช.จะไม่รับแนวคิดนี้แน่นอน แต่คาดว่าจะเอาหลักการที่ต้องปฏิรูปต่อให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพราะหลายเรื่องที่ สปช.เสนอต่อรัฐบาลหรือ คสช.ก็ไม่เอา และหาก คสช.รับสานต่อแนวคิดนี้ เชื่อว่าจะเกิดปัญหาขึ้นแน่จากสาเหตุ 1.การไม่ยอมรับตัวบุคคล 2.จะเป็นชนวนเหตุของความขัดแย้งใหม่ และจะขัดต่อหลักอำนาจพิเศษที่มาขัดขวางรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งได้ แต่ต้องไปให้เร็วที่สุด ไม่เช่นนั้นจะเกิดปัญหา

นายนิพิฏฐ์ยังกล่าวถึงกรณี กมธ.ยกร่างรัฐธรรมนูญ มีมติไม่รับข้อเสนอของนายเจริญ ภูธรวงษ์ กมธ.ยกร่างฯ ในฐานะอนุ กมธ.ยกร่างบทเฉพาะกาลในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ที่เสนอให้วันวาระทางการเมืองบุคคลในแม่น้ำ 5 สาย เป็นเวลา 2 ปี ยกเว้น กมธ.ยกร่างฯ ว่า เมื่อ กมธ.ยกร่างเสียงส่วนใหญ่มีมติไม่รับข้อเสนอดังกล่าว ก็ถือเป็นสิทธิของท่าน ถือว่าจบไปในเรื่องนี้ แต่หลายภาคส่วนที่ได้เสนอแนะโดยเกรงว่าจะเป็นข้อครหาว่าสืบทอดอำนาจ ก็เป็นเรื่องที่สังคมไทยจะตัดสินและห้ามความคิดนี้ไม่ได้

นายเกียรติ ลิทธิอมร รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า ถ้า กมธ.ยกร่างฯ ไม่ทำความเข้าใจออกมา ก็มองได้หลายมุม เพราะต้องมีความชัดเจนว่าตั้งขึ้นมาเพื่อวัตถุประสงค์อะไร เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดในเรื่องการสืบทอดอำนาจ ที่ผ่านมาระพยายามปฏิรูปเพื่อแก้ปัญหาอะไร แต่ปัญหาที่นำไปสู่วิกฤตจริงๆ ของไทยคือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่มีอยู่ และการใช้อำนาจโดยมิชอบ ก็ต้องถามว่าสภาขับเคลื่อนฯ นี้จะช่วยแก้ปัญหาตรงไหนหรือไม่ อย่างไร

เพลิงและลุแก่อำนาจ

เขากล่าวว่า ถ้าเรายังมีความคิดแก้วิกฤตชาติด้วยการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทุกครั้ง ก็คงยาก เพราะครั้งสุดท้ายปัญหาไม่ได้อยู่ที่รัฐธรรมนูญ แต่อยู่ที่คนซึ่งเข้าไปทำงาน แต่กลับไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย เพลิงและลุแก่อำนาจ ไม่ยอมรับกระบวนการตรวจสอบ การถ่วงดุลจึงไม่มีประสิทธิภาพ และสิ่งที่ กมธ.ยกร่างฯ ทำมานั้น ส่วนตัวเห็นว่าไปไกลเกิน ไม่ว่าจะเป็นที่มา ส.ส.และ ส.ว.พอเข้าไปมีตำแหน่งในกระทรวงต่างๆ การตรวจสอบอยู่ตรงไหน

ด้านนายวิรัตน์ กัลยาศิริ หัวหน้าทีมกฎหมายพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า ต้องถามผู้ยกร่างฯ ว่ามีเจตนาอย่างไรที่ให้ สนช.และ สปช.เข้าไปร่วมในสภาขับเคลื่อนฯ เพราะสังคมมองว่าเป็นการสืบทอดอำนาจ ความจริงกรณีนี้ การกำหนดคุณสมบัติควรเป็นหน้าที่ของสภาชุดต่อไปตามมารยาท เพราะถ้า สนช. สปช. เข้าไปมีส่วนร่วม ก็ไม่พ้นข้อครหาว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อน ทำเพื่อตัวเองและพวกพ้องเช่นกัน กมธ.ยกร่างฯ จึงต้องมีคำอธิบายชี้ให้เห็นว่า การที่ให้ สนช.และ สปช.เข้าไปนั่งให้สภาขับเคลื่อนฯ มีประโยชน์อย่างไร

นายวิรัตน์กล่าวต่อว่า ส่วนที่ให้ สปช. และ กมธ.ยกร่างฯ ทำหน้าที่ต่อจนกว่าจะเปิดประชุมรัฐสภาครั้งแรกนั้น ตนเห็นว่าเป็นทำหน้าที่ที่ช่วงรอยต่อ ไม่น่าจะเป็นการสืบทอดอำนาจอะไร ทั้งนี้ ส่วนตัวเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับใหม่คงผ่านความเห็นชอบ เพราะมีส่วนดีอยู่มาก ส่วนจุดด้อยมีน้อยที่ควรจะต้องแก้ไข เช่น ที่มาของนายกฯ คนนอก ควรแก้ว่าให้นายกฯ มาจาก ส.ส. แต่หากเกิดวิกฤติ นายกฯ ก็สามารถมาจากคนนอกได้ ระบุให้ชัดเจน ไม่คลุมเครือ หรือที่มา ส.ว.ในสาขาอาชีพ ควรให้แต่ละอาชีพเลือกมาจำนวน 2 เท่า แล้วให้

ประชาชนเลือกให้เหลือ 100 คนดีกว่า

นายคำณูน ลิทธิสมาน โฆษกคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวถึงการที่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญมีมติคว่ำข้อเสนอตัดสิทธิ์ทางการเมือง 5 สายว่า เนื่องจากเห็นว่าเป็นเรื่องมากเกินไป และไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน รวมถึงการจะตัดสิทธิ์ใครผู้หนึ่งควรจรรู้ง่วงหน้า ซึ่งในรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว พ.ศ.2557 ระบุให้เพียงคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเท่านั้นที่ต้องละเว้นทางการเมืองเป็นเวลา 2 ปี ส่วน สปช.ไม่ถือเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการยกร่างรัฐธรรมนูญ เป็นเพียงผู้เสนอความคิดเห็นและลงมติในขั้นตอนสุดท้ายเท่านั้น

นอกจากนี้ นายคำณูนยังกล่าวถึงกรณีที่ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดถึงความต่อเนื่องของกรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่ดำรงตำแหน่งต่อไปจนครบวาระที่มีอยู่เดิมว่า บทบัญญัติดังกล่าวเป็นการพูดถึงกรรมการที่ดำรงอยู่ในตำแหน่งจนถึงรัฐธรรมนูญประกาศใช้เท่านั้น เพื่อคุ้มครองสิทธิ์กรณีที่อยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่มีการลดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ส่วนกรรมการครบวาระก่อนที่จะมีรัฐธรรมนูญเป็นอำนาจของ คสช. ที่จะพิจารณาว่าจะต่ออายุหรือไม่

เรียกประชุม สปช.

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) มีคำสั่งนัดประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ 14/2558 วันจันทร์ที่ 9 มีนาคมนี้ เพื่อรับทราบความคิดเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ และพิจารณารายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เรื่อง ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนามนุษย์

ส่วนการประชุมครั้งที่ 15/2558 ในวันอังคารที่ 10 มีนาคม จะพิจารณารายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องการปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ (การปฏิรูปโครงสร้างองค์กร) รวมถึงนายบรรศักดิ์ อุวรรณโณ ประธานคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ จะรายงานความคิดเห็นผลการทำงานของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญต่อที่ประชุม สปช.ด้วย

ขณะที่นายสมบัติ อ่างธัญวงศ์ ประ

ธานคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง สปช. กล่าวถึงกรณีที่ น.ต.ประสงค์ สุ่นศิริ อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญปี 2550 วิจารณ์การเดินทางไปศึกษาดูงานการเลือกตั้งที่ประเทศเยอรมนีของตัวแทนคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ สนช. และ สปช. ในระหว่างวันที่ 15-21 มี.ค.นี้ ภายหลังครม.มีมติให้ข้าราชการ ตลอดจน สนช.และ สปช.งดเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศว่า การเดินทางไปดูงานที่ประเทศเยอรมนีของ กมธ.ยกร่างฯ สนช. และ สปช.นั้น เป็นเพราะทางรัฐบาลเยอรมนีเห็นประเทศไทยสนใจระบบเลือกตั้งของเยอรมนีเป็นพิเศษ โดย กมธ.ยกร่างฯ ได้ตกลงที่จะใช้ระบบเลือกตั้งแบบสัดส่วนผสม จึงอยากให้มีความรู้ความเข้าใจ และให้ทางสถานทูตเยอรมนีประสานเชิญมา ซึ่งทางสถานทูตและรัฐบาลเยอรมนีจะออกค่าใช้จ่ายทั้งหมดตลอดช่วงระยะเวลาในการดูงาน ทั้งค่าเดินทางและที่พัก ซึ่งการไปดูงานจะเป็นการไปสอบถามเชิงลึกว่าระบบเลือกตั้งดังกล่าวมีข้อดีหรือมีปัญหาอย่างไรบ้าง เพื่อนำมาปรับปรุงใช้กับประเทศไทย อย่างไรก็ตาม ปกติเราก็ไม่มีโครงการดูงานต่างประเทศอะไรอยู่แล้ว

วันเดียวกันนี้ กรุงเทพโพล โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นประชาชน โดยตั้งคำถามว่า “เห็นด้วยหรือไม่กับที่มาของการเลือกนายกฯ คนนอก ที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ในภาวะที่ประเทศเกิดวิกฤติ” ส่วนใหญ่ร้อยละ 59.4 เห็นด้วย เพราะประเทศจะได้สงบ ลดความขัดแย้ง แต่ควรมีกรอบเวลาที่ชัดเจน ขณะที่ร้อยละ 30.0 ไม่เห็นด้วย เพราะนายกฯ ควรมาจากหัวหน้าพรรคการเมืองที่มาจากการเลือกตั้ง เมื่อถามว่า “เห็นด้วยหรือไม่กับที่มาของสมาชิกวุฒิสภาหรือ ส.ว. ทั้งหมด 200 คน ที่มาจากการสรรหา” ส่วนใหญ่ร้อยละ 69.2 ไม่เห็นด้วย เพราะ ส.ว.ควรจะมาจากการสรรหาและการเลือกตั้ง ตามสัดส่วนที่เหมาะสม ขณะที่ร้อยละ 18.3 เห็นด้วยว่า ส.ว. ควรมาจากการสรรหาทั้งหมด 200 คน และร้อยละ 12.5 ไม่แน่ใจ.