

'บิกตู' หงุดหงิดคำถามนักข่าว

กรุงเทพฯ • โฆษกรัฐบาลเคลียร์ประเด็นอยากชกปากนักข่าวแทนนายกฯ ยืนยันมีทัศนคติที่ดีต่อสื่อมวลชน แต่วิธีการตั้งคำถามของสื่ออาจซ้ำซ้อน ทำให้ "บิกตู" หงุดหงิดได้ แต่ไม่มีเจตนาคุกคาม เพื่อไทยได้ทีเยี่ยม อ้างข้าราชการบ่นรัฐบาลไม่มีความชัดเจน งานข่าวจะโทษข้าราชการฝ่ายเดียวไม่ได้ ต้องโทษนโยบายลอยๆ ของรัฐบาลด้วย โพลสำรวจความนิยม ประชาธิปไตยยังชี้เพื่อไทย

ร.อ.นพ.ยงยุทธ มัยลาภ โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวเมื่อวันเสาร์ ถึงกรณีที่สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยแสดงความไม่พอใจต่อท่าทีของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้า คสช. หลังออกมารบว่าอยากชกปากนักข่าวที่ถามคำถามเรื่องผลงานของรัฐบาลว่า กรณีดังกล่าวนายกรัฐมนตรีมีเจตนาที่จะพูดถึงเรื่องการให้ข้อมูลข่าวสารของรัฐบาล ที่ท่านพยายามตอบคำถาม และอธิบายไปหลายครั้งในหลายเวที

"ฉะนั้นบางครั้งเมื่อสื่อถามอีก นายกฯ จึงอาจรู้สึกว่ามีสื่อถามซ้ำซ้อนกับสิ่งที่เพิ่งจะอธิบายไป จึงอยากให้สื่อเข้าใจ และรับฟังข้อมูลให้ชัดเจนเสียก่อน หรือวิธีการตั้งคำถามอาจทำให้ท่านหงุดหงิดได้ แต่ยืนยันว่านายกฯ ไม่มีเจตนาคุกคามการทำหน้าที่ของสื่อมวลชน ลักษณะของท่านเป็นคนตรงไปตรงมา สีลาหรือสำนวนที่ท่านใช้อาจทำให้เข้าใจผิด แต่ยืนยันว่านายกฯ มีทัศนคติที่ดีต่อสื่อมวลชน ท่านเคารพในบทบาทและหน้าที่ของสื่อมวลชนเสมอ แต่อาจติงสื่อที่มีแนวคำถามในลักษณะที่มารับฟังข้อมูลให้ชัดเจน"

โฆษกรัฐบาลกล่าวถึงการปรับรูปแบบการสื่อสารเพื่อให้ประชาชนรับรู้ถึงผลงานรัฐบาลว่า นายกฯ มีความคาดหวังให้แต่ละกระทรวงที่มีผู้เชี่ยวชาญในรายละเอียดแต่ละเรื่องทำความเข้าใจและชี้แจงให้ประชาชนเข้าใจในสิ่งที่รัฐบาลกำลังดำเนิน



พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

การ หรือดำเนินการไปแล้ว โดยนายกฯ อยากให้มีการชี้แจงผลงานให้ครบทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ประชาชนรับรู้ความเคลื่อนไหวของรัฐบาลและรับข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง

อ่านต่อหน้า 10

'บิกตู'

ด้านนายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล อดีตรมว.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แกนนนำพรรคเพื่อไทย ให้สัมภาษณ์กรณี พล.อ.ประยุทธ์กล่าวในรายการ "คืนความสุขให้คนในชาติ" ประกาศผลงานข้าราชการแทนรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงที่ไร้ผลงานว่า ถ้านโยบายและแนวปฏิบัติของรัฐบาลชัดเจน ข้าราชการจะมีความสบายใจ และมีกำลังใจทำงานได้อย่างรวดเร็ว แต่ปัจจุบันนโยบายของรัฐบาลยังไม่ชัดเจน ทำให้ข้าราชการปฏิบัติงานลำบาก และไม่ทราบว่าจะปฏิบัติไปแล้ว เจ้ากระทรวงจะรับผิดชอบเพียงใด ไม่ใช่ว่าเมื่อทำผิดแล้วให้ข้าราชการรับผิดชอบ

เขากล่าวว่า คนเป็นรัฐมนตรีต้องกล้าที่จะรับทั้งผิดและรับชอบ ต้องกล้าปกป้องข้าราชการ แต่ถ้ารัฐมนตรีไม่ปกป้องข้าราชการ

การ จะให้ข้าราชการไปทำงานถวายหัวให้ ก็คงไม่ได้ ต้องให้นโยบายชัดเจน จะทำให้ข้าราชการทำงานได้สบาย อย่างเวลาเราทำงานต้องมีแผนงาน มียุทธศาสตร์ เป้าหมายให้ชัด และบอกวิธีการด้วยว่าจะปฏิบัติงานอย่างไร ให้งบเท่าไร จะทำให้ข้าราชการทำงานได้

นโยบายลอยๆ

"เท่าที่ดูในปัจจุบันไม่มีความชัดเจนของนโยบาย ข้าราชการปฏิบัติงานไม่ถูก จะโทษข้าราชการอย่างเดียวไม่ได้ ต้องโทษที่ตัวนโยบายที่ไม่ชัดเจนด้วย ส่วนใหญ่ นโยบายจะลอยๆ และเป็นนามธรรม อย่างการบอกให้ช่วยเหลือประชาชน แต่ไม่ระบุวิธีการ มันไม่เคลียร์ ไปถามคนส่วนใหญ่ว่านโยบายคืออะไร เขาก็ตอบว่ามันไม่มี เห็นมีแต่โลโก้ป้าย"

นายวรวัจน์อ้างว่า จากที่ได้คุยกับข้าราชการทุกคนบอกว่าทำงานไม่ถูก ไม่รู้ว่าจะทำอะไรจะทำดี ทำไม่โดนใจ ก็จะไม่โดนโทษ เพราะแนวทางการทำงานไม่ชัด ข้าราชการต้องตีโจทย์เองว่าการทำงานคืออะไร เราก็เห็นใจข้าราชการ การแก้ปัญหาด้านเศรษฐกิจไม่ใช่เรื่องง่าย ต้องรับฟังปัญหารอบด้าน และต้องยอมรับการถูกต่อต้านจากต่างประเทศ ต้องหันหน้าคุยกัน แต่ถ้าทำโดยไม่มีฟังใครก็ได้ ทั้งนี้ อยากให้รัฐบาลส่งเสริมให้แต่ละกระทรวงทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน เพราะดูแล้วแต่ละกระทรวงไม่เชื่อมโยงกัน อย่างด้านการผลิตสินค้าและการตลาดก็ไม่ไปด้วยกัน การส่งออกก็ควรมีแผนให้ชัดเจน

แกนนนำพรรคเพื่อไทยเน้นว่า ต้องมีการอัดฉีดเงินลงระบบ วันนี้เงินที่อยู่ในระบบไม่มี เงินจับจ่ายของประชาชนไม่มี เงินไม่หมุนเวียน รัฐก็เก็บภาษีไม่ได้ และยิ่งจะมีการเก็บภาษีอีกหลายอย่าง ทุกคนก็จะวิ่งตัวไปหมด ชาวที่ออกมาสู่ประชาชน รัฐบาลต้องพูดอย่างระมัดระวัง อย่าให้ชาวที่โหดร้ายต่อระบบเศรษฐกิจ การออกข่าวมาโดยไม่ตั้งใจ ทำให้ทุกคนหยุดจับจ่ายใช้สอย

วันเดียวกันนี้ กรุงเทพฯ โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เผยผลสำรวจความคิดเห็นประชาชน เรื่อง “คะแนนนิยมพรรคการเมืองไทย หลังถดถอยนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร จากคดีจำนำข้าว” โดยเก็บข้อมูลกับประชาชนจากทุกภูมิภาคทั่วประเทศ จำนวน 1,099 คน พบว่า

คะแนนนิยมพรรคประชาธิปัตย์ อยู่ที่ร้อยละ 20.5 ลดลงจากผลสำรวจเมื่อเดือนธันวาคม 2557 ร้อยละ 6.9 (จากเดิมร้อยละ 27.4) ขณะที่พรรคเพื่อไทย อยู่ที่ร้อยละ 18.5 ลดลงจากผลสำรวจครั้งก่อน ร้อยละ 8.4 (จากเดิมร้อยละ 26.9) รองลงมาคือ พรรคชาติไทยพัฒนา อยู่ที่ร้อยละ 1.7 (จากเดิมร้อยละ 2.0) และพรรครักประเทศไทย อยู่ที่ร้อยละ 0.9 (จากเดิมร้อยละ 1.4)

เมื่อถามเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่เลือกพรรคเพื่อไทยว่า “หากหัวหน้าพรรคเพื่อไทยไม่ใช่คนในตระกูลชินวัตร จะยังเลือกพรรคเพื่อไทยเหมือนเดิมหรือไม่” ร้อยละ 84.1 บอกว่าจะเลือกพรรคเพื่อไทยเหมือนเดิม ขณะที่ร้อยละ 15.4 บอกว่ายังไม่แน่ใจว่าจะเลือกพรรคเพื่อไทยเหมือนเดิมหรือไม่ และร้อยละ 0.5 ยังไม่แน่ใจ

เปิดเวทีปฏิรูปพลังงาน

ที่โรงแรมเดอะสุโกศล พญาไท คณะกรรมการปฏิรูปการเมือง สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ร่วมกับ สถาบันปฏิรูปประเทศไทย (สปท.) ได้จัดสัมมนาเรื่อง 10 ประเด็นเด่นนวัตกรรมการเมืองไทย ประเด็นการปฏิรูปพลังงาน โดยมี น.ส.รสนา โตสิตระกูล รองประธานกรรมการปฏิรูปพลังงาน สมาชิก สปช., นายพลเดช ปิ่นประทีป สมาชิก สปช., นายภิศ ภิรมย์, นายศิริ จิระพงษ์พันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการปฏิรูปพลังงาน นายประสาธน์ มีแต้ม นักวิชาการอิสระ เข้าร่วม น.ส.รสนากล่าวว่า สิ่งแรกที่ต้องตั้งคำถามคือ กิจการเรื่องพลังงานเป็นสินค้าเพื่อค้ากำไรหรือไม่ หรือควรเป็นสาธารณูปโภคพื้นฐาน เนื่องจากเรื่องพลังงานนั้น ตามประวัติศาสตร์มีการบริหารจัดการมาก่อนปี 2475 ด้วยซ้ำ และในสมัยก่อนที่ยังมีองค์การก๊าซและองค์การเชื้อเพลิงแห่งชาติ ซึ่งทั้งสององค์กรเป็นของรัฐ 100% ซึ่งสามารถช่วยในส่วนของการครองชีพของประชาชน

หากพลังงานเป็นสาธารณูปโภคพื้นฐานราคาต้องต่ำที่สุดในประสิทธิภาพของมัน แต่ไม่ได้หมายความว่ารัฐจะต้องเข้ามาช่วยพยุงราคา ในส่วนของการผลิตสินค้าต่างๆ ในประเทศไทยนั้น ค่าการขนส่งหรือโลจิสติกส์นั้นนับเป็น 20% ของต้นทุนการผลิต ซึ่งนับว่าสูง หากลดราคาพลังงานแล้วนำเงินส่วนต่างดังกล่าวไปเพิ่มค่าแรงให้กับประชาชนได้

ในปี พ.ศ.2517 ประเทศมาเลเซียได้ประสพกับวิกฤติพลังงาน ทำให้ต้องเปลี่ยนระบบมาเป็นระบบแบ่งปันผลผลิต โดยการนำกฎหมายของประเทศอินโดนีเซียมาใช้ จากนั้นจึงมีการก่อตั้งบริษัทปิโตรนาส โดยรัฐเป็นผู้ถือหุ้น 100% และเป็นการทำเพื่อการบริการสาธารณะและยึดเอาผลประโยชน์ของชาติเป็นหลัก หากบริเวณไหนที่มีความเสี่ยงสูงในการสำรวจ สามารถจ้างเอกชนเป็นผู้เข้ามาทำ แต่ต้องแบ่งผลประโยชน์ตามที่สัญญาจะระบุ จากที่ตนได้เคยพูดคุยกับอดีตประธานบริษัทปิโตรนาส จึงทราบว่าทางบริษัทปิโตรนาสจะส่งกำไรแต่ละปีเป็นจำนวน 40% ให้กับรัฐ จากนั้นรัฐจะนำเงินที่ได้ไปชดเชยให้กับภาคประชาชน โดยการลดราคาน้ำมัน โดยมีการติดป้ายที่หน้าปั้มน้ำมันอย่างชัดเจนว่าจะลดเท่าไร ในฐานะที่ประชาชนเป็นเจ้าของทรัพยากรร่วมกันทั้งประเทศ แต่ทั้งนี้ไม่ได้มีการกำหนดราคาที่ตายตัว แต่ขึ้นอยู่กับกำไรที่ได้ในแต่ละปี และไม่มีมีการขายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์เหมือนที่ในประเทศไทย ซึ่งการนำเอาหุ้นไปขายในตลาดหลักทรัพย์นั้น ทำให้ต้องคิดถึงกำไรหลายต่อ

ให้ประชาชนผลิต

นอกจากนี้รัฐต้องมีการเตรียมการในการแก้ไขกฎหมายเพื่อรองรับ แหล่งสัมปทานที่กำลังจะหมดสัญญาในปี 2565 คือแหล่งเอราวัณและแหล่งบงกช ซึ่งนับว่าเป็นแหล่งพลังงานใหญ่ที่ผลิตก๊าซให้ประเทศถึง 70% ซึ่งจุดนี้ยังไม่สามารถตกลงกับตัวแทนภาครัฐได้ เนื่องจากทางตัวแทนภาครัฐต้องการแก้กฎหมายโดยใช้เวลา 6 ปี แต่ทางภาคประชาชนเห็นว่าต้องทำเร็วกว่านั้น เนื่องจากด้วยเงื่อนไขด้านเวลาเพื่อให้ทันกับแหล่งสัมปทานข้างต้น

นายศิริกล่าวว่า เห็นด้วยกับ น.ส.รสนา ที่ต้องการให้สังคมเดินไปข้างหน้าได้อย่างเสรีและเป็นธรรม เราต้องสร้างความตระหนักรู้เรื่องพลังงานให้กับภาคประชาชน โดยให้

ประชาชนสามารถผลิตพลังงานได้เอง หากใครผลิตได้เยอะ รัฐต้องเข้าไปรับซื้อในราคาที่เป็นธรรม นอกจากนั้นประเทศไทยในส่วนของกรกำกับดูแลกิจการพลังงานยังไม่มี ความเข้มข้นเพียงพอ อีกทั้งรัฐต้องเป็นผู้ตรวจสอบดูและว่ามีข้อบกพร่องส่วนไหนของระบบ และขอให้เจาะจงในแต่ละพื้นที่ไปเลยว่าแปลงใดจะใช้ระบบแบ่งปันผลผลิตหรือระบบให้สัมปทาน โดยไม่ต้องยึดติดกับระบบใดระบบหนึ่ง แต่ตนยืนยันว่าประเทศไทยควรใช้ระบบแบ่งปันผลประโยชน์เป็นหลัก

นายประสาธน์กล่าวว่า พลังงานหมุนเวียน (น้ำ ชีวมวล ลม และแสงแดด) เป็นทางเลือกที่น่าสนใจอย่างยิ่ง ในปี 2557 ประเทศเยอรมนีสามารถผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนรวมกันได้ถึง 157,400 ล้านหน่วย ขณะที่ประเทศไทยใช้ทั้งหมดรวมกัน 168,620 ล้านหน่วย หรือคิดเป็น 93% ที่เยอรมนีผลิตจากพลังงานหมุนเวียนเพียงอย่างเดียว นอกจากนั้นประเทศเยอรมนีมีตรากฎหมายที่เรียกว่า “กฎหมายเพื่อให้พลังงานหมุนเวียนก่อน” คือใครก็ตามที่สามารถผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนได้ ให้สามารถส่งไฟฟ้าเข้าสู่ระบบสายส่งเพื่อส่งขายได้ก่อน โดยไม่จำกัดจำนวน ค่าใช้จ่ายที่อาจเพิ่มขึ้นมาบ้างถือเป็นภาระของผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งประเทศ

สำหรับประเทศไทย พลังงานแสงอาทิตย์นับเป็นทางเลือกที่น่าสนใจอย่างยิ่ง เนื่องจากไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม นอกจากนั้นต้นทุนในการติดตั้งปัจจุบันไม่สูงเหมือนเมื่อก่อน เราต้องทำให้ประชาชนตื่นรู้ในเรื่องดังกล่าว และในปัจจุบันด้วยเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า ปัญหาที่เหลืออยู่เพียงอย่างเดียวคือนโยบายของรัฐ ซึ่งจะเป็นตัวกำหนดทิศทางว่าจะเดินหน้าไปในทิศทางไหน โดยยกตัวอย่างเป็นรูปแพะพยายามก้มลงกินหญ้า แต่ที่คอยติดลูกกรง โดยเปรียบเทียบกับ แพะคือประชาชน หญ้าคือพลังงาน และกรงคือนโยบายภาครัฐ.