

เรียงหน้าค่านเลือกตั้งสูตร'มีชัย'

ดึงบิดเป็นนเจตนากรมกรธ.ไม่สนเสียงวิจารณ์ฟุ้งมีกลไกป้องกันทุจริต TDR!เสนอวิธีเขียนรธน. หั้นอำนาจองค์กรอิสระ

กรธ.เมินเสียงวิจารณ์ระบบเลือกตั้ง "จัดสรรปันส่วนผสม" โอ้ออกแบบรัฐธรรมนูญดีที่สุด โวมมีกลไกป้องกันทุจริตแจ่มมั่นใจไม่ทำรัฐบาลอ่อนแอ อ้างมีสิทธิ์ตั้งรัฐบาลพรรคเดียวได้ หากพรรคการเมืองส่งคนดีลงเลือกตั้ง

● [อ่านต่อหน้า 10](#)

มีชัย

(ต่อจากหน้า 1)

ขณะที่ นักวิชาการ ดึงระบบเลือกตั้งใหม่ มีข้อเสียเยอะกว่าข้อดี ซึ่บิดเบือนวัตถุประสงค์การเลือกตั้ง ส.ส. ทำระบบพรรคการเมืองอ่อนแอ เย้ยระบบเลือกตั้งปี 40-50 ยังดูดีกว่า ด้าน "บรรเจิด" จี้กรธ. ทบทวนใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียว ซึ่ไม่ตอบโจทย์ ปชช. ส่วน "ปธ.ที่ตีอาร์โอ" แนะนำเขียน รธน.ให้แก้ยาก ซึ่ป้องกันถูกโกงง่าย จี้ลดบทบาทองค์กรอิสระ ให้ตรวจสอบเฉพาะการละเมิดด้านกฎหมาย ขณะที่ "จรัญ" ด้านรวมศาล รธน. เข้าหมวดองค์กรอิสระ ซึ่ลดสถานะศาลรัฐธรรมนูญ ทำระบบตรวจสอบอ่อนลง ระวังถูกรวบงำจากผู้ทรงอำนาจ

□ กรธ.ยังเลือกตั้งปันส่วนไม่ทำ รบ.อ่อนแอ

วันที่ 7 พ.ย. นายอมร วาณิชวิวัฒน์ โฆษกคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) กล่าวถึงเสียงวิจารณ์ระบบการเลือกตั้งระบบจัดสรรปันส่วนผสมที่ กรธ. ออกแบบว่าจะเกิดการทุจริตที่รุนแรงและรัฐบาลจะอ่อนแอว่า ตนไม่คิดว่าจะเป็นเช่นนั้น กรธ.พยายามออกแบบให้รัฐธรรมนูญออกมาดีที่สุด รูปแบบการเลือกตั้งนี้หากพรรคคัดสรรส่งคนที่ดีที่สุดมาให้ประชาชนเลือกในทุกเขต พวกเขาอาจจะได้คะแนน ส.ส.เขตแบบล้นหลามได้ อาจจะเกินครึ่งหนึ่ง สามารถจัดตั้งรัฐบาลพรรคเดียวได้ด้วยซ้ำ ไม่จำเป็นว่าระบบนี้จะทำให้เป็นรัฐบาลผสมเพียงอย่างเดียว ดังนั้นหากไม่ยากได้รัฐบาลผสมแต่ละพรรคก็ต้องพยายามคัดเลือกคนดีมีความสามารถและออกแบบนโยบายของพรรคให้ดี ส่วนข้อกังวลว่าจะทำให้การทุจริตรุนแรงมากขึ้นนั้น

รัฐธรรมนูญยังมีกลไกอื่นๆ เพื่อป้องกันการทุจริต เช่น บทลงโทษของคนทุจริตที่จะถูกตัดสิทธิตลอดชีวิต หรือ การยุบพรรคที่ยังมีอยู่หากกรรมการหรือคนทั้งพรรครู้เห็นและทำการทุจริตซึ่งเราก็จะไปลงรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้หากประชาชนออกมาใช้สิทธิ์เกินกว่า 70 เปอร์เซ็นต์การซื้อเสียงก็แทบไม่มีผลเมื่อดูจากผลการวิจัยการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา

□ "บรรเจิด" จี้ทบทวนใช้บัตรใบเดียว

นายบรรเจิด สิงคะเนติ อดีตกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า รูปแบบการเลือกตั้งแบบระบบจัดสรรปันส่วนผสม ของ กรธ. ทำได้ยากและอาจเกิดปัญหาที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยเฉพาะการใช้บัตรลงคะแนนใบเดียว จะส่งผลต่อจำนวนคะแนนที่มากขึ้น และช้ากว่าการใช้บัตร 2 ใบ เพราะหากมีใบแดง และใบเหลือง จะส่งผลให้การคำนวณคะแนน ส.ส.บัญชีรายชื่อล่าช้า อีกทั้งมองว่าไม่ตอบโจทย์ของประชาชน ที่ต้องการเลือกผู้สมัครที่ตนชอบ ไม่ได้ต้องการเลือกพรรคการเมือง รูปแบบดังกล่าวจะยิ่งตอกย้ำไม่ให้พรรคการเมืองขนาดเล็กมีโอกาสได้มี ส.ส.กลับเพิ่มโอกาสให้พรรคการเมืองใหญ่ได้ ส.ส.เพิ่มขึ้นเป็น 2 เท่า ดังนั้น กรธ.ควรพิจารณาอย่างรอบคอบ ซึ่งการใช้บัตร 2 ใบ ลงคะแนน ส.ส. 2 ระบบ ที่ใช้กันมานานกว่า 20 ปี ไม่น่าจะใช้ปัญหาที่ต้องแก้ไข อย่างไรก็ตาม ต้องดูว่า กรธ.มีหลักการอย่างไรในประเด็นนี้ เพราะหากต้องการให้ทุกคะแนนมีความหมาย ไม่ถูกทิ้งให้เสียเปล่า นั่น ก็เห็นว่าควรให้เป็นการเลือกตั้งในรูปแบบสัดส่วนอย่างเดียวได้

□ ด้านรวมศาล รธน.หมวดองค์กรอิสระ

นายจรัญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เชื่อมั่นว่า นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ.และถ้า กรธ.ชุดนี้จะวางรัฐธรรมนูญเพื่อประโยชน์ของประเทศ เพราะโดยเฉพาะนายมีชัย ที่เป็นปรมาจารย์ทางกฎหมายของประเทศ ตนจึงไม่กลางแกลงอะไร

บ้านเมือง

Ban Muang
Circulation: 850,000
Ad Rate: 900

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อาทิตย์ 8 พฤศจิกายน 2558

ปีที่: 14

ฉบับที่: 4365

หน้า: 1(ขวา), 10

Col.Inch: 235.40 **Ad Value:** 211,860

PRValue (x3): 635,580

คลิก: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: เรียงหน้าค่านเลือกตั้งสูตร'มีชัย' ดึงบิดเป็นนเจตนารมณกรธ.ไม่สนเสียงวิจารณ์ฟุ้ง...

สำหรับบทบัญญัติว่าด้วยศาลรัฐธรรมนูญ ในฐานะเป็นฝ่ายตุลาการที่รับหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจในระดับการเมือง ดังนั้น ตนมองว่าจะคงไว้ในหมวดศาล เพราะหากศาลรัฐธรรมนูญไปอยู่ในองค์กรอิสระ ซึ่งมีหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ อาจทำให้เท่ากับลดสถานะที่เข้มแข็งของศาลรัฐธรรมนูญลงไปอย่างผิดรูป และเกิดความเสี่ยงต่อระบบการตรวจสอบที่จะอ่อนลง และถูกรวบงำโดยผู้ทรงอำนาจได้ ระบบนั้นอันตรายยิ่งกว่าไม่มี เพราะนอกจากจะใช้ตรวจสอบอำนาจไม่ได้แล้ว ยังถูกใช้เป็นเครื่องมือในการกดขี่หมิ่นเหยียดหยามที่ไม่เห็นด้วยได้ ด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งอันตรายอาจจะเกิดขึ้นในประเทศ ดังนั้น ประชาชนควรช่วยตัดสินใจในคุณภาพที่มีประโยชน์ต่อประเทศชาติของตนอย่างยั่งยืนว่าควรจะอยู่ที่ใด และตนมั่นใจว่าสังคมไทยมีสติปัญญาพอที่จะไม่พลาดพลั้งในเรื่องนี้ ขณะที่การตรวจสอบอำนาจรัฐผ่านองค์กรอิสระฯ ต้องมีความสมดุลระหว่างการใช้อำนาจ และการถูกตรวจสอบการใช้อำนาจนั้น ไม่ควรอ่อนหรือแข็งในทางใดทางหนึ่ง เพราะถ้าระบบตรวจสอบอ่อนแอกว่าอำนาจฝ่ายบริหารประเทศก็อาจจะเกิดการผิดพลาดในการขับเคลื่อนไปข้างหน้า แต่ถ้าระบบตรวจสอบเข้มแข็งมากกว่าการขับเคลื่อนประเทศโดย ผู้บริหารจะติดขัด และทำได้ยากจะแก้ปัญหาใหญ่และพัฒนาประเทศไม่สำเร็จ เหมือนเหตุการณ์ก่อนปี 2540 เมื่อถามว่า มีความเชื่อมั่นมากเพียงใดที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะไม่มีมีการปรับแก้ในส่วนของระบบศาลรัฐธรรมนูญ นายจรัญ กล่าวว่า ตนมั่นใจในสถานะที่รัฐธรรมนูญตั้งแต่ปี 2540 ถึงปี 2550 สืบเนื่องกันมาเป็นเวลา 18 ปี ยืนยันหนักแน่นว่าองค์กรตรวจสอบข้อพิพาทระหว่างรัฐธรรมนูญ ควรอยู่ในฐานะเป็นศาลเป็นฝ่ายตุลาการ ไม่ใช่เป็นเพียงคณะกรรมการคณะใดคณะหนึ่ง ซึ่งไม่มีกำลังมั่นคงพอที่จะดูแลคานอำนาจในการทำหน้าที่นี้

□ นักวิชาการตั้งข้อเสี่ยเยาะ

ด้าน นายยุทธพร อิสระชัย รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กล่าวถึงการออกแบบระบบเลือกตั้ง ส.ส.แบบใหม่ของ กรธ.ว่า ระบบนี้ก็ยังมีข้อดีและข้อเสีย ข้อดีคือ ทำให้ทุกคนมีคุณค่าเท่าเทียมกัน การเข้าถึงของประชาชนตามที่ กรธ.เคยบอกไว้ก่อนหน้านั้น แต่เท่าที่ดูข้อเสียมีค่อนข้างมากกว่าข้อดี คือ บิดเบือนวัตถุประสงค์ของการเลือกตั้งในแต่ละแบบ ส.ส.แบบเขตนั้นต้องทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนเพื่อเรียกร้องปัญหาต่างๆ เนื่องจากระบบการกระจายอำนาจของไทยยังไม่สมบูรณ์ ส่วนส.ส.บัญชีรายชื่อคือการให้โอกาสนักวิชาการหรือคนที่บริหารงานเก่งแต่ไม่ชินกับ

เลือกตั้ง ไม่ถนัดลงพื้นที่หาเสียงดังนั้นระบบใหม่นี้จึงเหมือนการปิดฝาปิดตัว และระบบพรรคการเมืองจะอ่อนแอ การแข่งขันในพรรคมีสูง ความไม่พอใจจะเกิดขึ้น พรรคขนาดกลางมีความได้เปรียบจะได้ ส.ส.เพิ่มขึ้น และเกิดรัฐบาลผสม รัฐบาลที่อ่อนแอและการทุจริตซื้อเสียงก็จะมากขึ้น ตนมองว่าหากจะใช้ระบบนี้ดูแล้วระบบการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญปี 2540-2550 ยังจะดูดีกว่า

□ ปชป.พ่นตลิว์คิดโกงตลอดชีวิต

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ หัวหน้าฝ่ายกฎหมายและอดีตส.ส.สงขลา พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงแนวคิดการตัดสินคดีทางการเมืองกับผู้ทุจริตทั้งต่อตำแหน่งหน้าที่และทุจริตเลือกตั้งว่า ส่วนตัวเห็นว่าควรตัดสินคดีคนโกงทุกประเภทตลอดชีวิตไม่ให้มีส่วนในตำแหน่งทั้งด้านการเมืองในทุกระดับ แต่บางฝ่ายยังอ้างว่า โทษของการเว้นวรรคทางการเมืองที่เคยทำผิดและถูกลงโทษมาแล้วและจะถูกย้ายออกหลังหรือไม่นั้น กรธ.ก็สามารถออกแบบโดยบัญญัติในรัฐธรรมนูญห้ามมิให้บุคคลเหล่านี้ที่เคยเว้นวรรคการเมือง หรือถูกดำเนินคดีถึงที่สุดโดยจำคุกหรือต้องคำพิพากษาให้จำคุก ไม่ให้มีสิทธิ หรือขาดสิทธิในการลงรับสมัครเลือกตั้งได้ ตนขอสนับสนุนแนวคิดกรธ.และรัฐบาลที่จะกวาดขยะออกจากบ้านเมืองเพื่อให้สังคมเป็นยุคปฏิรูปประเทศ และขอให้ทางริ่งเนื่องจาก 1.โทษการเว้นวรรคทางการเมืองไม่ได้เป็นโทษทางอาญาตามที่มีการกล่าวอ้าง แต่เป็นกฎหมายมหาชนที่ต้องรังผิดชอบต่อสังคม ไม่ใช่ทำให้สังคมสับสน 2.รัฐธรรมนูญใหม่ที่จะออกมานี้ ร่างเพื่อต้องการแก้ไขให้มีการปฏิรูปประเทศและเพื่อให้บ้านเมืองเดินหน้าต่อไปได้ 3.คนที่ถูกเว้นวรรคทางการเมืองมา 5 ปี มีจำนวนมากที่เมื่อกลับเข้าสู่ตำแหน่งส.ส.ก็ยังไม่สำนึกผิด ยังทำตามใบสั่งเจ้าของพรรค หรือคนในต่างประเทศให้ร่วมลงชื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญปี 50 ในมาตรา 190 เรื่องการทำสนธิสัญญาใดๆ ไม่ต้องผ่านรัฐสภา และแก้ไขคุณสมบัติของผู้ลงสมัคร ส.ว.ให้เกิดสภามั่ว เมียสภามั่วดี จนเป็นที่มาของประชาชนที่ออกมาเดินถนน ดังนั้นจึงขอให้ กรธ.ออกแบบรัฐธรรมนูญเพื่อคัดคนคุณภาพที่จะเข้าสู่การเมืองเพื่อไม่ก่อให้เกิดปัญหาซ้ำซาก ไม่ใช่เปิดโอกาสให้คนที่ขาดจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อประเทศชาติบ้านเมือง

□ ปชช.อยากเลือกนายกฯโดยตรง

ขณะที่ กรุงเทพโพลล์โดยศูนย์วิจัยมหา วิทยาลัยกรุงเทพ สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง "ประชาชนคิดอย่างไรกับแนวคิดการเลือกตั้งแบบใหม่ "ระบบจัดสรรปันส่วนผสม" โดยเก็บข้อมูลจาก

ประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 1,229 คน จากทุกภูมิภาคทั่วประเทศ พบว่า ข้อดีของแนวคิดการเลือกตั้งแบบใหม่ในประเด็น "การใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวทำให้เข้าใจง่ายในการลงคะแนน" ประชาชนร้อยละ 86.9 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 81.0 เห็นด้วยกับประเด็น "คุณสมบัติของผู้ที่ลงสมัครเลือกตั้งที่กำหนดให้ใครที่ทุจริตการเลือกตั้งจะถูกตัดสิทธิตลอดชีวิต" ร้อยละ 69.8 เห็นด้วยกับประเด็น "การเลือกตั้งระบบใหม่เป็นการคำนึงถึงคะแนนของประชาชนทุกเสียงที่ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยคะแนนเสียงที่ไม่ได้รับเลือกจะไม่ถูกตัดทิ้งไป" ร้อยละ 69.6 เห็นด้วยกับประเด็น "การเลือกตั้งระบบใหม่ช่วยกระตุ้นให้ประชาชนออกมาเลือกตั้ง เพราะถึงแม้ว่า ส.ส.ที่ตนเลือกไม่ได้รับเลือกตั้ง แต่ยังสามารถเข้าไปนับรวมในระบบบัญชีรายชื่อได้" และร้อยละ 64.5 เห็นด้วยกับประเด็น "การเลือกตั้งระบบใหม่เป็นวิธีการปรองดอง คือให้คะแนนเฉลี่ยกับทุกพรรคการเมืองตามสมควร" เมื่อถามประชาชนว่าชอบแนวคิดการเลือกตั้งรูปแบบใดมากกว่ากันระหว่างการเลือกตั้งแบบเก่าที่ทำให้มีรัฐบาลที่เข้มแข็งแต่ไม่ได้คะแนนเสียงทุกเสียงของประชาชนมาใช้ กับแนวคิดแบบใหม่ที่อาจทำให้มีรัฐบาลผสมหลายพรรคแต่ได้คะแนนเสียงทุกเสียงมาใช้ พบว่า ร้อยละ 61.9 ชอบแนวคิดการเลือกตั้งแบบใหม่ "ระบบจัดสรรปันส่วนผสม" มากกว่า ขณะที่ร้อยละ 27.4 ชอบการเลือกตั้งระบบเดิมมากกว่า ที่เหลือร้อยละ 10.7 ไม่แน่ใจ สุดท้ายเมื่อถามว่า ต้องการเลือกนายกรัฐมนตรีด้วยรูปแบบใด พบว่าร้อยละ 73.4 ต้องการเลือกนายกรัฐมนตรีได้เองโดยตรง ขณะที่ร้อยละ 21.8 ต้องการเลือกโดยผ่าน ส.ส.ในสภาฯ และร้อยละ 4.8 ไม่แน่ใจ

□ นักวิชาการรุมชำแหละ ธน.ใหม่

วันเดียวกัน ที่สำนักงานองค์การสหประชาชาติ ถนนราชดำเนิน สถาบันพระปกเกล้า ได้จัดงานประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 17 ภายใต้หัวข้อ "หลักนิติธรรม รัฐธรรมนูญ ประชาธิปไตย :ทางมูมมองต่างความเข้าใจ จุดหมายเดียวกัน" โดยนายวิฑิต มั่นตากาณ ผู้เชี่ยวชาญกฎหมายระหว่างประเทศ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้กล่าวปาฐกถาเปิด ในหัวข้อเรื่อง นิติธรรมกับการพัฒนาประชาธิปไตยที่ยั่งยืนประชาธิปไตย ว่าหลักนิติธรรมจะต้องเป็นกฎหมายที่ไม่เลือกปฏิบัติและต้องคู่กับหลักประชาธิปไตย ยกย่องให้ทุกคนช่วยติดตามว่า จะมีการบรรจุเรื่องสิทธิพิทักษ์ รัฐธรรมนูญ และเรื่องสันติวิธีในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ เช่นเดียวกัน ยังมองถึงเรื่องสิทธิการชุมนุมว่า ไม่ใช่สิทธิเด็ดขาด แต่ต้องมีหลักประกัน ดังนั้นหลักนิติธรรมจะต้องดีทุกมิติ คือ

บ้านเมือง

Ban Muang
Circulation: 850,000
Ad Rate: 900

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อาทิตย์ 8 พฤศจิกายน 2558

ปีที่: 14

ฉบับที่: 4365

หน้า: 1(ขวา), 10

Col.Inch: 235.40 Ad Value: 211,860

PRValue (x3): 635,580

คลิก: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: เรียงหน้าค่านเลือกตั้งสูตร'มีชัย' ดึงบิดเป็นเนจนาจนารมณกรธ.ไม่สนเสียงวิจารณ์ฟุ้ง...

มีทั้งอิสระ เสรีภาพ และต้องเคารพศาล หลักนิติธรรมของไทย โดยเฉพาะกระบวนการของศาลคดีในหลายส่วน และได้รับคำการชื่นชม จากสหประชาชาติ โดยเฉพาะภารกิจช่วยเหลือองค์การสหประชาชาติที่ไทยส่งเจ้าหน้าที่ไปให้ความช่วยเหลือ แต่ทั้งนี้ ไทยยังคงถูกตั้งข้อสังเกตจากเวทีสากล ในหลายกรณีเกี่ยวกับการใช้หลักนิติธรรม เช่น กฎหมายความมั่นคงของไทย มีหลักนิติธรรมมากน้อยเพียงใด

□ **แนะใช้ ก.ม.มั่นคงฯ ตามหลักนิติธรรม**

นายวิทิต กล่าวต่อว่า การจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มต่างๆ /กรณีมาตรา 112 คดีหมิ่นสถาบัน เป็นต้น แต่ทั้งนี้ไทยก็มีการปรับปรุงตามข้อสังเกตของสากลเช่น กฎหมายความมั่นคง ในชั้นศาล มีการลดขั้นตอนควบคุมตัวผู้ต้องสงสัย ในพื้นที่ภาคใต้ ขณะนี้มาตรา 112 กำลังมีการพิจารณาถึงการรื้อเรื่องฟ้องร้อง ให้คล้ายกับขั้นตอนของนอร์เวย์ ที่จะมีการรื้อเรื่องฟ้องร้องสถาบันศาล ขณะเดียวกัน การดำเนินคดีฟ้องร้อง มาตรา 112 จะให้มีความรับผิดชอบทางคดีแพ่ง ไม่เข้าสู่คดีอาญา ส่วนศาลทหาร ตามหลักสากล พลเรือนต้องขึ้นศาลพลเรือน แต่หากมีความจำเป็นที่พลเรือนต้องขึ้นศาลทหาร ก็ขอให้ผู้พิพากษาที่มีความอิสระ และต้องเป็นศาลทหารชั้นต้นเท่านั้น การอุทธรณ์ หรือฎีกา ต้องเป็นศาลพลเรือน อยากฝากให้ทุกคนรู้ว่า การมีหลายศาลเป็นสิ่งที่ดี แต่ต้องมีคุณภาพ ขณะเดียวกันทุกคนต้องเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเท่าเทียมทั้งคนไทย และแรงงานต่างด้าว และไม่มีช่องโหว่ในการปกป้องสิทธิมนุษยชน และขอฝากถึงหลักนิติธรรมในประเทศในอนาคต โดยอยากเห็นโฉมหน้า 5 ปี คือ 1.มีการป้องกัน มากกว่าการแก้ไข 2. มีการปกป้องประชาชนให้ การเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม 3.มีการเยียวยา 4.มีการส่งเสริมศึกษา ให้การอบรมความรู้กับทุกคน และ 5.ต้องมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งเรื่องกฎหมาย ประชาธิปไตย ขอให้ทุกคน ช่วยกันเปลี่ยนแปลง การปฏิรูปกฎหมายให้ดีขึ้น โดยมีนโยบาย โครงการที่ดี นำไปสู่การปฏิบัติ ของหลักนิติธรรม พร้อมเปรียบเทียบกับประชาธิปไตยกับหลักนิติธรรม ว่า คล้ายกับแพลตฟอร์มกับจันทร์ ที่มีลำตัวติดกัน แต่สามารถมีภรรยา ที่แยกกันได้ ดังนั้นหลักประชาธิปไตยและหลักนิติธรรม ต้องไม่แยกจากกัน และขอให้มีความเข้มข้น มีสัจจะ และยั่งยืน

□ **หลักนิติธรรมครอบคลุมทุกระบบ**

ส่วนนายจรัญ ภัคดิธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวถึงหลักนิติธรรมว่า หลักนิติธรรมให้ครอบคลุมเป็นหลักชัย ในทุกระบบการปกครองระบอบราชาธิปไตย และการใช้อำนาจ ซึ่งหลักนิติธรรมไม่ได้สำคัญเฉพาะประชาธิปไตย หรือเสรีประชาธิปไตย เท่านั้น ต้องครอบคลุมหลักสิทธิมนุษยชน ซึ่งหลักนิติธรรม ไม่ใช่การยกสถานะคุณภาพ กฎหมาย แต่ครอบคลุม การบริหารจัดการ อริยธรรม และวัฒนธรรมประเทศ มองว่ารัฐธรรมนูญฉบับที่ 18 ปี 2550 มาตรา 3 วรรค 2 เป็นฉบับที่วางหลักนิติธรรม ไว้สูงมาก โดยระบุการใช้อำนาจหน้าที่ของ ครม.รัฐสภา และศาล รวมทั้งหน่วยงานรัฐทุกระดับ ต้องเป็นตามหลักนิติธรรม ซึ่งเป็นหลักการที่ชัดเจน ซึ่งไม่ใช่เพียงปรัชญา แต่เป็นกฎหมายสูงสุด ดังนั้นหลักนิติธรรม เป็นหลักการพื้นฐาน ระบอบการปกครองกฎหมายยุติธรรม การใช้อำนาจดุลยพินิจ ซึ่งผู้ใดจะฝ่าฝืนหลักนิติธรรมไม่ได้ อีกทั้งหลักนิติธรรมต้องสอดคล้อง และเชื่อมโยงสังคมโลก ไม่ว่าจะเกิดจากพันธกรณี หรือจากจารีตประเพณี

□ **แนะสร้างดุลยภาพลดขัดแย้ง**

ด้านนายบรรเจ็ด สิงคะเนติ อธิบดีกรมการปกครองกล่าวถึงรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ขณะนี้ประเทศไทยเดินมาสู่จุดการเผชิญหน้าระหว่างหลักนิติธรรมและหลักประชาธิปไตย มีการต่อสู้กัน และก่อให้เกิดความขัดแย้ง ดังนั้น โจทย์สำคัญคือทำอย่างไรจะสร้างดุลยภาพให้เกิดขึ้น หากมองลึกเรื่องความขัดแย้ง ต้องดูประเด็นความขัดแย้ง หากเกิดจากรัฐหลักนิติธรรมต้องอยู่เหนือหลักประชาธิปไตย พร้อมยกตัวอย่างการเมืองของเยอรมัน ซึ่งเป็นประเทศแรกในการตั้งศาลรัฐธรรมนูญขึ้น เพื่อสร้างดุลยภาพ ให้มีหน่วยงานถ่วงดุลระบบรัฐสภา หรือระบบเสียงข้างมาก เพื่อพิทักษ์ กติกาประชาธิปไตย และนิติรัฐ ดังนั้นหากมองกลับมา ระบบรัฐสภาไทย ยังมีปัญหา เพราะยังเป็นระบบสภาเดียว คือเสียงข้างมาก คือฝ่ายรัฐบาล ทำให้การตรวจสอบเกิดปัญหา จึงเป็นโจทย์สำคัญของกรธ.ที่ต้องจัดดุลยภาพให้เกิดขึ้น และให้มีการถ่วงดุล เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งขึ้นในอนาคต

□ **"ปธ.ที่ตีอาร์ไอ" จัดลบพทของค.อ.อิสระ**

นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธาน

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าวอภิปรายว่า ความขัดแย้งในประเทศไทย มาจากคน 2 กลุ่ม คือเสื้อแดง เสื้อเหลือง ถึงแม้ปัจจุบันไม่ได้แสดงออกมา แต่รากเหง้าความคิดยังมีอยู่ แต่ก็ยังมีข้อดีคือไม่ใช้ความขัดแย้งทางด้านศาสนา หรือสีผิว แต่เป็นทางการเมืองที่ 2 ฝ่ายมีข้อข้อใจ คือฝ่ายหนึ่งโดนมองว่าถูกกระทำแบบสองมาตรฐาน ส่วนอีกฝ่ายไม่พอใจที่มีการใช้เสียงข้างมากไปในทางที่ไม่ถูกต้อง ดังนั้นการที่จะให้ทั้ง 2 ฝ่าย ออกจากความขัดแย้งทางการเมือง คือจะต้องไปสู่ประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อาทิ จะต้องมีการออกแบบความสมดุล มีนิติรัฐโดยการเพิ่มบทบาทในบางเรื่อง รัฐสภาต้องมีบทบาทมากขึ้น มีการกระจายอำนาจที่มากขึ้น ลดบทบาทของค.อ.อิสระให้ตรวจสอบเฉพาะการละเมิดด้านกฎหมาย ให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น โดยเฉพาะด้านการเสนอกฎหมาย เป็นต้น หากเปรียบเทียบรัฐธรรมนูญ เป็นรถยนต์ จะพบว่าในการร่างรัฐธรรมนูญแต่ละครั้ง รถคันนี้จะมีสมรรถนะเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ มีถ้อยคำมากขึ้น เพราะเราเอาทุกอย่างไปใส่ไว้ในรัฐธรรมนูญ แล้วนำทุกเรื่องไปฝากไว้กับองค์กรอิสระ ดังนั้นความขัดแย้งเลยเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้องค์ประกอบของรัฐธรรมนูญ ต้องมี 3 ส่วน คือ 1.คนร่าง ซึ่งคนร่างที่ดีจะต้องมีรัฐที่เข้มแข็ง 2.เบรก คือจะต้องมีนิติรัฐที่เหมาะสม 3.พวงมาลัย คือจะต้องมีรัฐบาลที่สะท้อน และต้องตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน

□ **แนะอย่าเขียน รธน.ให้แก้ยาก**

นายสมเกียรติ กล่าวต่อว่า สำหรับร่างรัฐธรรมนูญใหม่ที่นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) กำลังทำกันอยู่ จะเห็นว่า เบรก คือรัฐสภา และองค์กรอิสระ ส่วนคนเริงคือ ระบบเลือกตั้ง และพรรคการเมือง ซึ่งตนมองว่าตัวระบบเลือกตั้งจะเป็นตัวที่จะสะท้อนให้เห็นว่าเราจะได้รับรัฐบาลที่ดีหรือไม่ ซึ่งระบบเลือกตั้งที่ กรธ.กำลังคิดกันอยู่ในขณะนี้ นั้น ตนมองว่าจะทำให้คนเริงอ่อนลง ซึ่งจะมีปัญหาตามมาคือ เราจะได้รับรัฐบาลที่อ่อนแอและในอนาคตรัฐบาลที่มาจากทางเลือกจะต้องไปทำอะไรอีกมาก เช่น การลงนามเซ็นสัญญาต่างๆ อาจจะทำไม่ได้ เป็นต้น ดังนั้นถ้าออกแบบให้รัฐธรรมนูญอ่อนแอ คนไทยก็ไม่พอใจ เพราะไม่สามารถแก้ปัญหาก็ได้ อีก ดังนั้นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกรธ

รัฐธรรมนูญใหม่ ที่กำลังร่างอยู่ คือ 1.รัฐธรรมนูญไม่ควรทำหน้าที่หลายอย่างเกินไป 2.คั้นแรงอ่อน เปรกแรง แก้ปัญหาใหญ่ไม่ได้ ดังนั้นควรปรับคั้นแรงและเปรกให้สมดุลกัน ควรใช้เบรกมาตรฐาน ด้วยกลไกรัฐสภา 3.ไม่ควรให้รัฐธรรมนูญยากเกินไปจนต้องทุบรถ เราไม่ควรให้รัฐธรรมนูญใหญ่เทอะทะ หรือแก้ยากจนเกินไป ควรเปิดช่องให้มีการแก้ไขเพื่อไม่ให้รัฐธรรมนูญถูกฉีก หรือปฏิวัติรัฐประหารอีก

□ เชื้อมีคนลงของฟอง จนท.คดีข้าว

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวกรณี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) มอบหมายให้ชี้แจงการดำเนินการเรียกรับผิดทางแพ่งโครงการจำนำข้าว ว่า ได้คุยกับโฆษกรัฐบาลแล้ว ให้รออีกระยะหนึ่งไม่ต้องรีบ ตนตอบคำถามเรื่องนี้ทุกวันประชาชนไม่ได้ตกขาอะไรเลย ถ้ามีอะไรที่ควรระวังมากกว่านั้นตนจะบอก ส่วนที่นายกรัฐมนตรีออกมาระบุว่า ต้องเอาข้าวส่วนหนึ่งที่เสื่อมสภาพไปเผาใช้เป็นพลังงานได้อย่างเดียวนั้น คงต้องถามคนที่รู้ในเรื่องดังกล่าว ส่วนการออกคำสั่งหัวหน้า คสช. คู่คุ้มครองเจ้าหน้าที่ในการบริหารจัดการข้าว ตามรัฐธรรมนูญชั่วคราว มาตรา 44 นั้น คู่คุ้มครองทุกอย่าง หากทำอยู่บนพื้นฐานสุจริต แต่ถ้าเผาโดยไม่สุจริตถือว่ามีผิด และเมื่อถึงเวลาอย่าคิดว่าจะฟ้องไม่ได้ คงมีคนลงฟ้องเจ้าหน้าที่อยู่ดี คำสั่งนี้ไม่ได้ห้ามฟ้อง แต่คุ้มครองความรับผิด เริ่มต้นคือฟ้องก่อน ส่วนจะรับผิดชอบหรือไม่ต้องดูว่าสุจริตหรือไม่ เหตุผลของคำสั่งดังกล่าว คือไม่ต้องการให้ตระหนักว่าจะต้องรับผิดชอบหากทำโดยสุจริต และต้องการให้ตระหนักว่าไม่สุจริตโดนแน่ เพราะหลายคนที่โดยกระหึ่มยืมย่อง ว่าไม่มีปัญหาเชื้อ คสช.จะอย่างไร อีกพวกหนึ่งกลัวว่าหาก คสช.ไปแล้วคนอื่นเข้ามาแล้วฟ้อง หรือตั้งกรรมการสอบสวนสั่งพักงานหยุดงาน เราต้องการให้คนเหล่านี้มั่นใจ เพื่อรักษาผลประโยชน์ประเทศชาติ ถ้าสุจริตปลอดภัยอยู่แล้ว และคำสั่งนี้ยังระบุถึงการทำตามหน้าที่ด้วย คนไม่ได้แก้แค้นเข้าไปทำโดยสุจริตก็มีปัญหา เพราะมีคนเข้าไปทำโดยสุจริตแต่ไม่มีหน้าที่

□ พท.จับกุมตัวเลขข้าวเน่าจริง

นายยรรยง พวงราช อธิบดีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ กล่าวว่า ตามที่นายกรัฐมนตรีกระทรวงพาณิชย์ กล่าวไว้ ตามที่นายกรัฐมนตรี

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้แถลงว่าข้าวในสต็อกรัฐบาลเป็นข้าวเสียมากกว่าข้าวดีและเสียใจที่ต้องขายข้าวไปทำพลังงานเพราะเหมือนเอาพาดเหงื่อชาวพม่าเผาทิ้ง การแถลงข้อมูลที่ถูกต้องและบิดเบือนจะมีผลทำให้ราคาข้าวไทยหลุดหนัก ทำนองเดียวกับการพูดเรื่องปิดประเทศทำให้ตลาดหุ้นร่วงกว่า 15 จุด จึงขอเรียกร้องให้รัฐบาลเปิดเผยข้อมูลที่ต้องชัดเจนต่อประชาชนโดยเร็วและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1.ข้าวเน่าเสียจริงที่จะขายให้ผู้ผลิตพลังงานมีปริมาณเท่าใด เพราะข้อมูลที่เปิดเผยโดยรัฐบาลและกระทรวงพาณิชย์ขัดแย้งกันเองและสับสนมาก ล่าสุดระบุว่า มีเพียง 1 แสนกว่าตัน บางครั้งก็ระบุว่าหลายล้านตัน ข้อมูลดังกล่าวจะไม่ถูกต้องและบิดเบือนมาก เพราะข้าวสารที่ขายในช่วงรัฐบาลยิ่งลักษณ์กว่า 10 ล้านตัน และที่ขายได้แล้วในช่วงรัฐบาลประยุทธ์ประมาณ 5 ล้านตัน รวมข้าวคุณภาพดีที่ขายไปแล้วกว่า 15 ล้านตัน ข้าวที่เหลือในสต็อกรัฐบาลขณะนี้ 13.7 ล้านตัน ที่เป็นข้าวเน่าเสียจริงๆจึงไม่น่าจะถึง 2 แสนตัน ซึ่งมีผู้รับผิดชอบตามสัญญาอยู่แล้ว 2.รัฐบาลต้องเร่งรัดฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายจากผู้รับผิดชอบตามเงื่อนไขในสัญญาเช่าคลัง สัญญาฝากเก็บข้าวและสัญญาประกันภัยโดยด่วน แต่ต้องให้ความยุติธรรมแก่ทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมกัน 3.ขอให้เร่งยกเลิกคำสั่ง คสช.ที่ 39/2558 เพื่อคืนสิทธิในการต่อสู้ฟ้องร้องคดีแพ่ง คดีอาญาและคดีปกครอง ให้แก่ชาวนา เจ้าของโรงสี เจ้าของโกดัง และเจ้าหน้าที่ที่ได้รับความไม่เป็นธรรมจากการปฏิบัติของรัฐโดยด่วนที่สุด

□ ไบ๊ข้าวเสียเรียกค่าเสียหายผู้เก็บ

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด รักษาการรองโฆษกพรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกรณี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้า คสช. ระบุ รู้สึกเสียใจที่นำพาดเหงื่อชาวนาไปโครงการรับจำนำข้าวเผาทิ้ง ว่า เห็นว่าท่านนายกฯเสียใจ กลับรู้สึกเสียใจยิ่งกว่า ด้วยเหตุผลดังนี้ 1.ที่บอกว่าการตรวจคลังข้าวพบว่าข้าวสภาพดีเหลือน้อยมาก คำถามคือท่านจะเสียเวลาไปตรวจให้สิ้นเปลืองงบประมาณทำไม เพราะท่านสามารถระบายข้าวในโกดังในสภาพข้าวดีได้เลย หรือถ้าพบข้าวไม่ดีตามข้อกำหนดของกระทรวงพาณิชย์ รัฐบาลสามารถเป็นผู้เรียกร้องค่าเสียหายจากผู้เก็บข้าวตามสัญญาได้อยู่แล้ว 2.แต่หากไปตรวจพบว่า มีข้าวเสื่อม

สภาพก็ต้องเรียกร้องค่าเสียหายจากเจ้าของโกดังผู้รับฝาก จะได้ไม่มีใครเอาเรื่องนี้มาป้ายสีใส่รัฐบาลที่แล้วอีก ดังนั้น หากมีข้าวเน่า ข้าวเสียที่ต้องเอาไปเผาหรือขายถูกๆ ให้อุตสาหกรรมพลังงาน รัฐบาลต้องไปเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้รับฝาก แล้วรัฐจะได้รับความเสียหายจากกรณีดังกล่าว 3.ที่บอกว่าต้องออกคำสั่งตามมาตรา 44 ให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการระบายข้าวให้เกิดกำไรมากที่สุดนั้น ยังมองไม่ออกว่าเจ้าหน้าที่จะทำอย่างไรให้ท่านมากที่สุดได้อย่างไร เพราะการระบายสินค้าที่รัฐเข้าไปแทรกแซงแล้วได้กำไรเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ยาก และโครงการรับจำนำข้าวเป็นโครงการที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยเหลือชาวนาตามมาตรา 84(8) ของรัฐธรรมนูญ 2550 จึงไม่สามารถเอาค่าทำกำไรขาดทุนมาเป็นตัวกำหนดได้ รัฐไม่ได้ทำการค้าแสวงหากำไรจากชาวนาจึงจะต้องคำนึงถึงผลกำไรขาดทุน 4.ส่วนที่บอกว่าไม่ได้ต้องการให้เงินหรือเล่นงานใครนั้น ถือเป็นหลักการที่พึงปฏิบัติเป็นพื้นฐานอยู่แล้ว การดำเนินการตรวจสอบที่โปร่งใส ตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติไม่ตั้งธง ไม่สองมาตรฐาน จะทำให้สังคมได้พิสูจน์ความจริง เชื่อว่าทุกฝ่ายจะให้ความร่วมมือ