

# พท.เต๋น'เผาข้าว'

## จี'บักตู' เปิดตัวเลขเนาคาโกกั๊ง กรธ.เชือสูตรใหม่บั้นส่วนรับไต

เด็กเพื่อไทยเต๋น'หลังถูกแจ  
จำนำข้าวเจ็ญยับจนต้องเผา  
หึ่ง จี' "บักตู" เปิดตัวเลขข้าว  
เนาจริง ด้านโฆษก กรธ.เชือ  
ทุกฝ่ายรับสูตรจัดสรรบั้นส่วน  
ผลสมใหม่ไต

อ่านต่อหน้า 9

### เผาข้าว

สมาชิกพรรคเพื่อไทยเรียงหน้าออกมา แสดงความไม่พอใจต่อการตีแผ่ข้อมูลของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่กล่าวถึงโครงการรับจำนำสมัยรัฐบาลยิ่งลักษณ์ ซึ่งอยู่ในสต็อกรัฐบาลนั้น เป็นข้าวเน่าเสียมากกว่า ข้าวดีและเสียใจที่ต้องขายข้าวไปทำพลังงานเหมือนเอาหยาดเหงื่อชาวนาเผาหึ่ง พร้อมตอบโต้และเรียกร้องให้เปิดเผยตัวเลขความเสียหายของข้าวที่เน่าเสียในโกดังว่ามีจำนวนเท่าไร

เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน นายอรรถพงษ์ พวงราช อดีต รมช.พาณิชย์ สมัยรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร กล่าวว่า การแถลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง และบิดเบือนจะมีผลทำให้ราคาข้าวไทยทรุดหนัก ทำนองเดียวกับการพูดเรื่องปิดประเทศที่ทำให้ตลาดหุ้นร่วงกว่า 15 จุด ดังนั้น ขอเรียกร้องให้รัฐบาลเปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจนต่อประชาชนโดยเร็ว และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องดังนี้

1.ข้าวเน่าเสียจริงที่จะขายให้ผู้ผลิตพลังงาน มีปริมาณเท่าใด เพราะข้อมูลที่เปิดเผยโดยรัฐบาล และกระทรวงพาณิชย์ขัดแย้งกันเองและสับสน

มาก ล่าสุด ระบุว่า มีเพียง 1 แสนกว่าตัน แต่บางครั้งก็ระบุว่าหลายล้านตัน ซึ่งข้อมูลดังกล่าว น่าจะไม่ถูกต้องและบิดเบือนมาก เพราะข้าวสารที่ขายในช่วงรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ กว่า 10 ล้านตัน และที่ขายได้แล้วในช่วงรัฐบาลพล.อ.ประยุทธ์ ประมาณ 5 ล้านตัน รวมข้าวคุณภาพดีที่ขายไปแล้วกว่า 15 ล้านตัน ข้าวที่เหลือในสต็อกขณะนี้ 13.7 ล้านตัน ที่เป็นข้าวเน่าเสียจริงๆ จึงไม่น่าจะถึง 2 แสนตัน ซึ่งมีผู้รับผิดชอบตามสัญญาอยู่แล้ว

2.รัฐบาลต้องเร่งรัดฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายจากผู้รับผิดชอบตามเงื่อนไขในสัญญาเช่าคลัง สัญญาฝากเก็บข้าวและสัญญาประกันภัย โดยด่วน แต่ต้องให้ความยุติธรรมแก่ทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมกัน และ 3.ขอให้เร่งยกเลิกคำสั่ง คสช.ที่ 39/2558 เพื่อคืนสิทธิในการต่อสู้ฟ้องร้องคดีแพ่ง คดีอาญา และคดีปกครอง ให้แก่ชาวนา เจ้าของโรงสี เจ้าของโกดัง และเจ้าหน้าที่ที่ได้รับความไม่เป็นธรรมจากการปฏิบัติของรัฐบาล โดยด่วนที่สุด

### ● จี'รัฐอย่าเลือกปฏิบัติสองมาตรฐาน

นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด รักษาการรองโฆษกพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า เห็นชาวนายกฯ เสียใจแล้วกลับรู้สึกเสียใจยิ่งกว่า ด้วยเหตุผล ดังนี้ 1.ที่บอกว่ากระทรวงคลังข้าวพบว่าข้าวสภาพดีเหลืออยู่น้อยมาก คำถามคือ ท่านจะเสียเวลาไปตรวจให้สิ้นเปลืองงบประมาณทำไม เพราะท่านสามารถระบายข้าวในโกดังในสภาพข้าวดีได้เลย หรือถ้าพบข้าวไม่ดีตามข้อกำหนดของกระทรวงพาณิชย์ รัฐสามารถเป็นผู้เรียกร้องค่าเสียหายจากผู้เก็บข้าวตามสัญญาได้อยู่แล้ว 2.แต่หากไปตรวจพบว่าข้าวเสื่อมสภาพก็ต้องเรียกร้อง

ค่าเสียหายจากเจ้าของโกดังผู้รับฝากจะได้ไม่มีใครเอาเรื่องนี้มาป้ายสีใส่รัฐบาลที่ได้อีก ดังนั้น หากมีข้าวเน่าข้าวเสียที่ต้องเอาไปเผาหรือขายถูกๆ ให้อุตสาหกรรมพลังงานต้องไปเรียกร้อง ค่าเสียหายจากผู้รับฝาก แล้วรัฐจะไม่ได้รับความเสียหายจากกรณีดังกล่าว

3.ที่บอกว่าต้องออกคำสั่งตามมาตรา 44 ให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการระบายข้าวให้เกิดกำไรมากที่สุดนั้น ยังมองไม่ออกว่าเจ้าหน้าที่จะทำกำไรให้ท่านมากที่สุดได้อย่างไร เพราะการระบายสินค้าที่รัฐเข้าไปแทรกแซงแล้วได้กำไรเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ยากและโครงการรับจำนำข้าวเป็นโครงการที่ทำงานเพื่อช่วยเหลือชาวนาตามมาตรา 84 (8) ของรัฐธรรมนูญ 2550 จึงไม่สามารถเอาคำว่ากำไรขาดทุนมาเป็นตัวกำหนดได้ รัฐไม่ได้ทำการค้าแสวงหากำไรจากชาวนาถึงจะต้องคำนึงถึงผลกำไรขาดทุน และ 4.กรณีที่บอกว่าไม่ได้ต้องการให้เจ็ญหรือเล่นงานใครนั้น ถือเป็นหลักการที่พึงปฏิบัติเป็นพื้นฐานอยู่แล้ว การดำเนินการตรวจสอบที่โปร่งใส ตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ตั้งธง ไม่สองมาตรฐาน จะทำให้สังคมได้พิสูจน์ความจริง เชื่อว่าทุกฝ่ายจะให้ความร่วมมือ

### ● ใต้นายกฯอย่าโยงจำนำข้าวทำแล้ง

นายสมคิด เชื้อคง อดีต ส.ส.อุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย กล่าวว่า เศร้าใจยิ่งกว่าท่าน หากรู้ว่าข้าวโกดังไหนเสียหายหรือเน่า ท่านต้องให้ผู้เกี่ยวข้องไปดำเนินการ ใครทำให้เสียหายต้องรับผิดชอบ เป็นหน้าที่รัฐบาลของท่าน ทั้งนี้ ระยะเวลาปีครึ่งที่ผ่านมาเป็นหน้าที่ท่านที่ควรไปดำเนินการขายหรือระบายข้าวออกไป มันมีกติกายอยู่แล้ว ท่านไม่ควรพูดลักษณะที่มาเป็นคู่ขัดแย้งเสียเอง เป็นผู้กล่าวหาเสียเอง ตนจะดีใจมากหากท่านพูดถึงราคาข้าวเปลือกนาปีที่กำลังจะเก็บเกี่ยวในเดือนนี้ว่า ทำอย่างไรชาวนาจะอยู่ได้ ไม่ใช่ปล่อยให้ตามยถากรรมแบบนี้ ตนเป็นคนทำนาข้าวเอง ทราบดีว่าความเดือดร้อนคืออะไร อย่างไรก็ตาม เรื่องข้าวในโครงการรับจำนำ ยืนยันว่าชาวนา ข้าวเน่า ข้าวเสื่อม ต้องแยกแยะให้ถูก เพราะมีคนรับ

ผิดชอบอยู่แล้ว ทั้งเจ้าของโกดังหรือเจ้าของ โรงสีผู้รับฝาก

“ผมเห็นข่าวตามสื่อที่ทำนายยกๆ ระบุว่า นาแล้ง น้ำแล้งเพราะโครงการจำนำข้าวมัน ทำนล้นอะไรไปหรือเปล่าว่า ที่น้ำแล้งเพราะฝน มาน้อยกว่าปีที่ผ่านมา หน่วยงานราชการคงไม่ รายงานท่าน หรือว่าท่านแก้ล้งลิม ฝนแล้งกับ นโยบายจำนำข้าวมันมาเหมือนกันได้อย่างไรช่วย อธิบายด้วย เพราะจนปัญญาเกินที่ผมจะเข้าใจ” นายสมคิดกล่าว

## ● วิษณุชี้ 44 คุ่มครองเผ่าชาวน่า

ส่วนทำที่ของรัฐบาล นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์กรณีนี้ นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ชี้แจงการดำเนินการ เรียกรับผิดทางแพ่งโครงการจำนำข้าวว่า ได้คุย กับพล.ต.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกประจำ สำนักนายกรัฐมนตรีแล้ว ให้รออีกกระชั้นหนึ่งไม่ ต้องรีบ ดนตอบคำถามเรื่องนี้ทุกวันนี้ประชาชน ไม่ได้ตกข่าวอะไรเลย ถ้ามีอะไรที่ควรระวังมากกว่านี้ จะบอก ส่วนกรณีที่ทำนายยกๆ ออกมาระบุ ว่าต้องเอาข้าวส่วนหนึ่งที่เสื่อมสภาพไปเผาใช้ เป็นพลังงานได้อย่างเดียวนั้น คงต้องถามคนที่ รู้ในเรื่องดังกล่าว

เมื่อถามย้ำว่า การออกคำสั่งหัวหน้า คสช. คุ่มครองเจ้าหน้าที่ในการบริหารจัดการข้าวตาม รัฐธรรมนูญชั่วคราว มาตรา 44 คุ่มครองตรง นี้ด้วยหรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่า คุ่มครองทุก อย่างหากทำอยู่บนพื้นฐานสุจริต แต่ถ้าเผาโดยไม่สุจริตถือว่ามีความผิด และเมื่อถึงเวลาอย่าคิดว่า จะฟ้องไม่ได้ คงมีคนลงฟ้องเจ้าหน้าที่อยู่ที่ คำสั่งนี้ได้ห้ามฟ้อง แต่คุ่มครองความรับผิดชอบ เริ่มต้นคือฟ้องก่อน ส่วนจะรับผิดชอบหรือไม่ต้องดู ว่าสุจริตหรือไม่

“เหตุผลของคำสั่งดังกล่าว คือไม่ต้องให้การ ให้คะแนนว่าจะต้องรับผิดชอบหากทำโดยสุจริตและ ต้องการให้ตระหนักว่าไม่สุจริตโดนแน่ เพราะ หลายคนทำโดยกระหายยืมย่องว่าไม่มีปัญหา เชื่อกสช.ซะอย่าง อีกพวกหนึ่งกลัวว่าหาก คสช. ไปแล้วคนอื่นมาแล้วฟ้องหรือตั้งกรรมการสอบสวน ยื่นสั่งพักงานหยุดงาน เราต้องการให้คนเหล่านี้มันใจ เพื่อรักษาผลประโยชน์ประเทศไทย ถ้า สุจริตปลอดภัยอยู่แล้ว และคำสั่งนี้ยังระบุถึงการ ทำตามหน้าที่ด้วย คนไม่ได้แค่เข้าไปทำโดยสุจริตก็มีปัญหา เพราะมีคนเข้าไปทำโดยสุจริต แต่ไม่มีหน้าที่” นายวิษณุ กล่าว

ผู้สื่อข่าวถามว่า ได้ส่งรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตรวจสอบความเสียหายจากโครงการรับจำนำข้าวของกระทรวง

พาณิชย์ให้นายกฯ ทราบแล้วหรือไม่ นายวิษณุ กล่าวว่าได้รายงานไปแล้ว ส่วนขั้นตอนหลังจากนี้ถือว่าพ้นจากตนไปแล้วคงต้องให้เวลาท่าน

## ● กรธ.เชื่อบันส่วนสูตรใหม่ไร้ปัญหา

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ โฆษกคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) กล่าวถึงเสียงวิจารณ์ ระบบการเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสม ที่ กรธ.ออกแบบว่าจะเกิดการทุจริตที่รุนแรง และรัฐบาลจะอ่อนแอว่า ไม่คิดว่าจะเป็นเช่นนั้น กรธ.พยายามออกแบบให้รัฐธรรมนูญออก มาดีที่สุด รูปแบบการเลือกตั้งนี้หากพรรค คัดสรรส่งคนที่ดีที่สุดในแต่ละพรรคในทุ กเขต พวกเขา ก็อาจจะได้คะแนน ส.ส.เขตแบบ ถิ่นหลวมได้ อาจจะเกินครึ่งหนึ่ง สามารถจัดตั้ง รัฐบาลพรรคเดียวได้ด้วยซ้ำ ไม่จำเป็นว่าระบบนี้ จะทำให้เป็นรัฐบาลผสมเพียงอย่างเดียว ดังนั้น หากไม่เอาได้รัฐบาลผสม แต่ละพรรคการเมือง ก็ต้องพยายามคัดเลือคนดี มีความสามารถ และ ออกแบบนโยบายของพรรคให้ดี

ส่วนข้อกังวลว่าจะทำให้การทุจริตรุนแรง มากขึ้นนั้น โฆษก กรธ.ชี้แจงว่า รัฐธรรมนูญ ยังมียกเว้นๆ เพื่อป้องกันการทุจริต เช่น บท ลงโทษของคนที่ทุจริตที่จะถูกตัดสิทธิตลอดชีวิต หรือการยุบพรรคที่ยังมีอยู่ หากกรรมการ หรือ คนที่ทุจริตเห็นและทำการทุจริต ซึ่งเราก็จะ ไปลงรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้หาก ประชาชนออกมาใช้สิทธิเกินกว่าร้อยละ 70 เชื่ อว่าการซื้อเสียงก็แทบไม่มีผลเมื่อดูจากผลการวิจัย การเลือกตั้งที่ผ่านมาๆ มา

## ● ถาม“ตู้”เปลี่ยนจุดยืนเพื่อคนไกลหรือยัง

พล.ต.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกประจำ สำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยถึงกรณีนายจตุ พร พรหมพันธุ์ ประธาน นปช. กล่าวพาดพิง ถึงพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ให้แสดงจุดยืนกรณีการดำเนินคดีกับผู้กระ ทำ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ที่กำลังสืบสวนในปัจจุบันว่า จุดยืนของนายกร ัฐมนตรีมีความชัดเจนตั้งแต่วันแรกคือเพื่อแก้ ปัญหาประเทศ และคืนความสุขให้คนไทยทั้ง ชาตินี้ ซึ่งถึงทุกวันนี้จุดยืนของท่านเพื่อส่วนรวม ไม่เคยเปลี่ยนแปลง

“ความจริงแล้ว สังคมก็คงอยากทราบว่าจุดยืน ที่ทำเพื่อคนเพียงคนเดียวของคุณจุดจุดพรควร เปลี่ยนได้หรือยัง รวมทั้งการปล่อยให้ผู้ที่ถูก ยุยงให้กระทำความผิด รับผิดชอบต่อประเทศ หรือสั่งการจริงยังคงหลบหนี ประเทศไทยควร ปลดล็อกการยึดติดแบบไร้ความชอบธรรมและ

คุณธรรมเช่นนี้ แล้วควรก้าวผ่านความขัดแย้ง ไปสู่สังคมที่พร้อมเดินทางพัฒนา เราเสียเวลา ประเทศไปมากแล้ว” พล.ต.สรรเสริญ กล่าว

โฆษกรัฐบาลกล่าวต่อว่า สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ ได้รายงานความคืบหน้าของคดีอาช าวังสถาบันต่อนายกรัฐมนตรีเป็นระยะ ซึ่งนายกฯ ได้มอบแนวทางที่ชัดเจนคือ การสืบสวน สอบสวนต้องทำด้วยความรอบคอบเสมอภาค กัน ทุกคนไม่ว่าจะเป็น ข้าราชการ ทหาร ตำรวจ หรือประชาชน ต้องอยู่ภายใต้กฎหมาย หากพบว่าใครมีความผิดต้องรับโทษโดยไม่มีการละเว้น

## ● ผাগ“มีชัย”ตั้งโจทย์ประเทศให้ถูก

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ รักษาการรองเลขาธิการ พรรคเพื่อไทย กล่าวถึงการร่างกฎหมาย รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ว่า ต้องเห็นภาพรวมทั้งหมด ถึงจะได้ข้อสรุปว่ากติกาของประเทศจะสร้าง ความเชื่อมั่นทั้งในประเทศและต่างประเทศหรือไม่ อย่างไร แต่อย่างน้อยขณะนี้เห็นได้ว่าทุกภาค ส่วนรักษาสีบทในการแสดงความเห็นอย่างเต็มที่ ว่า ระบบเลือกตั้งต้องสะท้อนเจตนารมณ์ที่แท้จริง ของประชาชน ซึ่งมีทำที่ของนายมีชัย ฤชุ พันธุ์ ประธาน กรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่รับ ฟังความเห็น ส่วนจะไปปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เห็นว่าทุกภาคส่วนได้ติดตามอย่างใกล้ชิดอยู่แล้ว เนื่องจากเป็นกติกาของประเทศที่ใช้บังคับกับ ประชาชนทุกคน

นายชวลิต กล่าวว่า เห็นด้วยกับการออก กติกาควบคุม ตรวจสอบภาคการเมืองอย่างเข้ม ข้น เพราะเข้าใจดีว่าสังคมต้องการนักการเมือง ที่ดี มีคุณภาพ เข้ามาทำหน้าที่บริหารประเทศ และนิติบัญญัติ แต่ประเด็นสำคัญที่ขาดหายไป ทุกครั้งในการร่างรัฐธรรมนูญ คือ การควบคุม ตรวจสอบ ถ่วงดุลอย่างเข้มแข็งและเหมาะสม ทั้ง 3 อำนาจอธิปไตย และเฉพาะอย่างยิ่งองค์กร อิสระ แต่ปัจจุบันกลับพุ่งเป้าไปที่ภาคการเมือง เป็นหลัก รู้สึกเสียดสีสะท้อนใจอย่างที่สุดทุกครั้งที่ นักการเมืองถูกตำราดเหมือนหนู เหมือนหมา ซึ่งต่างจากภาคการเมืองที่ไม่เคยว่าใครแบบหมา รวม

“ถ้าให้ความเป็นธรรมกัน ขอให้ตั้งสติแล้ว มองย้อนหลังไป 83 ปีของการเปลี่ยนแปลงการ ปกครองประชาชนในประเทศไทย ได้มีโอกาส เลือกนักการเมือง พรรคการเมือง เข้าไปบริหาร ประเทศเหมือนนานาอารยะประเทศได้มาน้อย แต่ไหน ประชาชนได้มีโอกาสพัฒนาตนเองใน การกลั่นกรองนักการเมืองและพรรคการเมือง อย่างต่อเนื่องหรือไม่” นายชวลิต กล่าว

นายชวลิต ได้กล่าวในที่สุดว่า จากการ

ปรึกษาหารือผู้รู้ ผู้อาวุโส ผู้มีประสบการณ์ทุกวงการ ทั้งช่วงเวลาบริหารราชการและมาทำงานการเมือง ได้ข้อสรุปตกผลึกทางความคิดว่าประเทศไทยมีความพร้อมทุกอย่าง ทั้งสภาพภูมิประเทศ ที่ตั้ง ทรัพยากร ศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ แต่ระบบการเมืองบ้านเราไม่มีเสถียรภาพการเมืองไม่มั่นคง ดังนั้น คนมีความรู้ ความสามารถรุ่นใหม่ ๆ ที่จะมารับช่วงชิงขยายที่จะอาสาเข้ามาทำงานการเมืองที่ไม่มั่นคง ไม่มีเสถียรภาพ โจทย์ของเราคือ เราอยู่คนเดียวในโลกใบนี้ไม่ได้ เห็นได้ชัดเมื่อระบบการเมืองอยู่ระหว่างทำให้เป็นปกติ เศรษฐกิจและการเมืองระหว่างประเทศขณะนี้เป็นอย่างไร ถ้าอาสาเข้ามาทำงานให้บ้านเมืองอย่างบริสุทธิ์ใจจริง ๆ ถอยคนละก้าว ร่วมมือกันสร้างศกัที่อาศัยอยู่ในบ้านหลังเดียวกันอย่างสงบ ไม่เกินความสามารถของครูผู้รู้ทั้งหลายที่จะกำหนดศกัที่ให้กับบ้านของเรามีเสถียรภาพมั่นคงเพื่อรุ่นลูกรุ่นหลานของเราสืบไป

## ● ร่างธน.สอดคล้องหลักนิติธรรม

วันเดียวกัน ในงานประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้าครั้งที่ 17 ที่ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ ได้จัดอภิปรายร่วมในหัวข้อ “หลักนิติธรรมรัฐธรรมนูญ ประชาธิปไตย : ต่างมุมมอง ต่างความเข้าใจ จุดหมายเดียวกัน” โดยมีนักวิชาการที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมเวที

นายจรัญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวในเวทีว่า รัฐธรรมนูญปี 2550 หรือฉบับที่ 18 วางไว้ในมาตรา 3 วรรคสอง วางหลักการใช้อำนาจรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล รวมถึงองค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานของรัฐทุกระดับ ต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม ถือเป็นหลักการที่ชัดเจนว่าหลักนิติธรรมในความหมายของรัฐธรรมนูญไม่ใช่แค่ปรัชญาแต่เป็นหลักกฎหมายสูงสุด มองว่าหลักนิติธรรมตามหลักกฎหมายไทยเป็นหลักการพื้นฐานระบอบการปกครอง ระบบการเมือง ระบบกฎหมายงานยุติธรรมและการใช้อำนาจ ดุลพินิจ ปฏิบัติภารกิจตามอำนาจหน้าที่ทุกรูปแบบ ผู้ที่เข้ามาใช้อำนาจและรับภารกิจของสังคมจะจัดขึ้นหรือจัดแย้งต่อหลักนิติธรรมไม่ได้ แต่นั่นเป็นเพียงกรอบความคิดของนักกฎหมาย แต่รัฐธรรมนูญยังไม่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับมาตรฐานในสังคมโลก ก็เสี่ยงต่อการที่จะขัดแย้งกับมาตรฐานขั้นต่ำของโลก กลายเป็นตัวร้าย คนเกรงของสังคมโลก

“หลักนิติธรรมระหว่างประเทศ หรือแต่ละประเทศต้องเกื้อกูล ครอบคลุมถึงหลักสิทธิมนุษยชน และหลักมนุษยธรรมด้วย เพราะหลักดังกล่าวนี้เป็นมาตรฐานต่ออารยสังคมในโลกปัจจุบัน หากประเทศไทยยืนยันว่าหลักนิติธรรมของไทยไม่เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนหรือหลักมนุษยธรรม เมื่อนั้นหลักนิติธรรมของไทยกลายเป็นกฎหมายป่าเถื่อนทันที ดังนั้น หลักนิติธรรมไทยต้องสอดคล้องกับสิทธิมนุษยชนสากลด้วย” นายจรัญ กล่าว

## ● แก้นโยบายประชานิยมต้องชัด

นายบรรเจ็ด สิงคะเนติ คณบดีคณะนิติศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กล่าวว่ สังคมไทยขณะนี้เดินมาถึงจุดที่หลักนิติธรรมและหลักประชาธิปไตยเฉยหน้า ดังนั้นการยกร่างรัฐธรรมนูญเพื่อวางโครงสร้างสถาบันทางการเมือง ต้องจัดดุลยภาพของอำนาจตามหลักประชาธิปไตยและหลักนิติธรรมเพื่อลดความขัดแย้ง สำหรับความขัดแย้งระหว่างหลักประชาธิปไตยและหลักนิติธรรม มองว่ามาจาก การกำหนดให้มีสภาเป็นแบบอำนาจเดี่ยว เสียข้างมากในสภาคือเสียงของฝ่ายรัฐบาล ดังนั้นการใช้การถ่วงดุลด้วยเสียงข้างน้อยในสภาจึงทำให้เกิดการถ่วงดุลที่ไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งในต่างประเทศ เช่น ออสเตรเลีย เยอรมนี เคยเจอปัญหาดังกล่าวและใช้วิธีแก้ไขด้วยการสร้างองค์กรถ่วงดุล คือจัดตั้งศาลรัฐธรรมนูญเพื่อในเรื่องการเมืองยุติได้ด้วยกระบวนการทางกฎหมาย ดังนั้นจะทำให้ดุลยภาพถ่วงดุลอย่างไร ผู้ร่างรัฐธรรมนูญต้องพิจารณา

“สำหรับปัญหาความชอบธรรม ประชาธิปไตยและองค์กรตรวจสอบ ขณะนี้ไทยยังมีปัญหาว่าการทำนโยบายประชานิยมที่ได้รับกรยอมรับจากเสียงข้างมากของประชาชนผ่านกระบวนการเลือกตั้ง แล้วจะได้สิทธิดำเนินการโดยทันทีหรือไม่ หรือต้องมีหลักเกณฑ์ กระบวนการตรวจสอบเหมือนนโยบายประชานิยมนั้นได้รับความเห็นชอบตามกระบวนการประชาธิปไตยแล้ว ขณะที่ความเชื่อมโยงขององค์กรตุลาการกับประชาธิปไตยจะขึ้นอยู่กับวัฒนธรรมทางการเมือง ประเทศไทยเดินทางมาจุดที่ท้าทายจะออกแบระบบรัฐสภาดุลยภาพมากที่สุดอย่างไร ให้การเมืองสามารถถ่วงดุลกันได้ แต่หากมีเรื่องที่เกิดขึ้นไปกว่านั้นค่อยพิจารณาในบทบาทขององค์กรศาล” นายบรรเจ็ด กล่าว

## ● ปักธงรัฐบาลผสมแก้ปัญหาชาติยาก

ด้าน นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) กล่าวว่า การร่างรัฐธรรมนูญโดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ที่มีนายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานที่ถกเถียงเรื่องระบบเลือกตั้ง มองว่าระบบเลือกตั้งที่พูดถึงจะทำให้ได้รัฐบาลผสมที่อ่อนแอ แม้จะเพิ่มการตรวจสอบให้ทำได้ง่าย แต่ความอ่อนแอของรัฐบาลจะไม่สามารถแก้ปัญหาใดๆ ได้ ในที่สุดประชาชนจะผิดหวังและไม่พอใจกับประชาธิปไตยแบบไทย

“หากเปรียบร่างรัฐธรรมนูญเป็นรถยนต์ คือเจาพยายามทำระบบเลือกตั้งที่ทำให้คันเร่ง คือรัฐบาลอ่อนลง แต่เบรกคือองค์กรอิสระ องค์กรตรวจสอบ แรงจัน ซึ่งสิ่งนี้อาจเป็นปัญหา เพราะอนาคตไทยกำลังจะเจอปัญหาใหญ่ ๆ หากรัฐบาลไม่มีความสามารถสูงพอ จะแก้ปัญหาเหล่านี้ไม่ได้ เช่น ขีดการแข่งขันที่ต่ำลง ปัญหาการลงทุน โครงสร้างพื้นฐาน, การเจรจาทางการค้า, การปฏิรูปการศึกษา หรือการเตรียมพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ดังนั้นสิ่งที่รัฐธรรมนูญควรทำ คืออย่าใส่ทุกหน้าที่หรือให้ทำหน้าที่หลายอย่างเกินไป รัฐธรรมนูญต้องมีเพียงหลักการสำคัญ เท่านั้น เพราะเชื่อว่าหากเอาทุกอย่างไปใส่รัฐธรรมนูญ ด้วยสภาพการเมืองแบบไทยอาจทำให้เกิดการปฏิวัติเพื่อแก้รัฐธรรมนูญได้อีก” นายสมเกียรติ กล่าว

## ● แนะนำกันกำจัดการ “โจราธิปไตย”

นางถวิลวดี บุรีกุล ผู้อำนวยการ สำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า กล่าวว่า ภัยคุกคามของประชาธิปไตยและหลักนิติธรรมของประเทศที่เข้าสู่การพัฒนาประชาธิปไตย ในเวทีวิชาการของนักประชาธิปไตยทั้งที่ประเทศเกาหลี อภิปรายไว้ว่า ภัยที่คุกคามคือ โจราธิปไตย คือ รัฐโจร เพราะผู้นำนำทรัพยากรของชาติไปโดยนโยบาย การบริหารราชการแผ่นดิน มีการทุจริตอย่างเป็นทางการเพื่อประโยชน์ของตน เพื่อสืบทอดอำนาจ มีนโยบายเพื่อสร้างความนิยม มีการฟอกเงิน ใช้บริษัทเอกชนเป็นสื่อรับเพื่อสร้างภาพว่าเป็นประชาธิปไตย ตรวจสอบได้ยาก ขณะที่กระบวนการกฎหมายปกติไม่สามารถจัดการได้ ซึ่งหลักการของนิติธรรมที่ผ่านมาไม่สามารถแก้ปัญหาโจราธิปไตยได้ ผลที่จะเกิดขึ้นคือผู้นำและข้าราชการระดับสูงร้ายววย ขณะที่ประชาชนยากจนลงเรื่อยๆ และตกเป็นเหยื่อ ทั้งนี้มีทางแก้ไขคือสังคมต้องช่วยกันสร้างวัฒนธรรมของการมีธรรมภิบาล เลือ

# คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek  
Circulation: 900,000  
Ad Rate: 2,200

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อาทิตย์ 8 พฤศจิกายน 2558

ปีที่: 15

ฉบับที่: 5132

หน้า: 1 (กลาง), 9

Col.Inch: 195.72 Ad Value: 430,584

PRValue (x3): 1,291,752

คลิก: สีสี่

หัวข้อข่าว: พท.เด่น เผาข้าวจี๋ปักตูเปิดตัวเลขเนกาโกตัง กรธ.เชื่อบริการใหม่บั่นส่วนรับได้

ผู้นำที่ดี ที่มีคุณธรรม มีจริยธรรมและมีสำนึก รับผิดชอบ พร้อมรับผิดชอบเมื่อตนเองทำผิด จะทำให้เปิดช่องให้ประชาชนเข้าถึงความเป็นธรรม

“การสำรวจความเชื่อมั่นต่อองค์กรและหน่วยงานรัฐและคะแนนนิยม พบว่าความเชื่อมั่นเพิ่มมากขึ้น ทั้งรัฐบาล, พรรคการเมือง, ข้าราชการ, กระบวนการยุติธรรม แต่ขณะที่ความเชื่อมั่นของกระบวนการภาคประชาสังคมกลับมีความเชื่อมั่นลดน้อยลง ทั้งที่กระบวนการประชาสังคมถือเป็นปัจจัยสำคัญ อย่างภูมิปัญญาประชาธิปไตยในครอบครัวไทย ต้องสร้างประชาธิปไตยฐานราก ดังนั้นรัฐธรรมนูญที่ต้องกำหนดกระบวนการเข้าสู่อำนาจทางการเมืองของผู้มีอำนาจถือมีส่วนสำคัญ” นางฉวีวดี กล่าว

ขณะที่ นายวิทิต มั่นตาภรณ์ นักวิชาการ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวปาฐกถาพิเศษ เรื่อง หลักนิติธรรมกับการพัฒนาประชาธิปไตยที่ยั่งยืนในประเทศไทย ว่า ประเทศไทยที่ผ่านมามีรัฐธรรมนูญมาแล้ว 19 ฉบับ ดังนั้นต้องพิจารณาว่าจะมีเนื้อหาที่เป็นสะพานเชื่อมระหว่างหลักนิติธรรมกับประชาธิปไตยอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดการครอบงำหรือขาดหลักประกันสิทธิของประชาชน รวมถึงประเด็นของการเชื่อมโยงผู้มีอำนาจกับผู้ที่อยู่ใต้ผู้มีอำนาจ

## ● หนุนศาลรธน.ไปอยู่ในหมวดศาล

นายจรัญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ให้สัมภาษณ์ถึงการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่ง กรธ.เตรียมปรับให้ศาลรัฐธรรมนูญอยู่ในหมวดศาลแทนหมวดองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ว่า เห็นด้วยว่าศาลรัฐธรรมนูญควรอยู่ในหมวดศาล เพื่อทำหน้าที่ฝ่ายตุลาการในการตรวจสอบทั้งระดับการเมืองและระดับรัฐธรรมนูญ หากจะให้ศาลรัฐธรรมนูญ จึงจำเป็นต้องอยู่ในหมวดศาล เพราะถ้าหากให้มีศาลรัฐธรรมนูญ แล้วอยู่ในสถานะองค์กรอิสระก็จะ

ทำให้มีปัญหาในแง่ของการตรวจสอบ รวมถึงถูกครอบงำแทรกแซง ซึ่งอาจส่งผลให้การทำงานไม่เกิดประสิทธิภาพ

“มั่นใจในตัวคุณมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ. เพราะผมก็เป็นลูกศิษย์คนหนึ่ง จึงเชื่อว่าผู้ที่มีความรู้ความสามารถใน กรธ.จะไม่ทำให้ประเด็นนี้เป็นปัญหาต่อบ้านเมืองอย่างแน่นอน ส่วนกรณี กรธ.ยังต้องนำประเด็นต่างๆ ไปฟังความคิดเห็นจากสังคมว่าเป็นอย่างไร และอาจส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงแนวทางไม่ว่าผลของกรณีนี้จะออกมาไม่เป็นอย่างที่ผมคาดหวัง ก็เชื่อว่าศาลรัฐธรรมนูญที่พร้อมจะยอมรับผลนั้น เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติเป็นสิ่งสำคัญ” นายจรัญ กล่าว

## ● โพลล์ชี้คนอยากเลือกตั้งนายกฯ

กรุงเทพโพลล์ โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเรื่อง “ประชาชนคิดอย่างไรกับแนวคิดการเลือกตั้งแบบใหม่ “ระบบจัดสรรปันส่วนผสม” โดยเก็บข้อมูลจากประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 1,229 คน จากทุกภูมิภาคทั่วประเทศ พบว่า ข้อดีในประเด็นการใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวทำให้เข้าใจง่ายในการลงคะแนน ร้อยละ 86.9 เห็นด้วยมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 81.0 เห็นด้วยกับประเด็น คุณสมบัติของผู้ที่ลงสมัครเลือกตั้งที่กำหนดให้ใครที่ทุจริตการเลือกตั้งจะถูกตัดสิทธิตลอดชีวิต และร้อยละ 69.8 เห็นด้วยกับประเด็นการเลือกตั้งระบบใหม่เป็นการคำนึงถึงคะแนนของประชาชนทุกเสียงที่ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยคะแนนเสียงที่ไม่ได้รับเลือกจะไม่ถูกตัดทิ้งไป ส่วนร้อยละ 69.6 เห็นด้วยกับประเด็นการเลือกตั้งระบบใหม่ช่วยกระตุ้นให้ประชาชนออกมาเลือกตั้ง เพราะถึงแม้ว่า ส.ส.ที่ตนเลือกไม่ได้รับเลือกตั้ง แต่ยังสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในระบบบัญชีรายชื่อได้ และร้อยละ 64.5 เห็นด้วยกับประเด็นการเลือกตั้งระบบใหม่เป็นวิธีการปรองดองคือให้คะแนนเฉลี่ยกับทุกพรรคการเมือง

ตามสมควร

สำหรับคำถามชอบแนวคิดการเลือกตั้งรูปแบบใดมากกว่ากันระหว่างการเลือกตั้งแบบเก่าที่ทำให้มีรัฐบาลที่เข้มแข็งแต่ไม่ได้นำคะแนนเสียงทุกเสียงของประชาชนมาใช้กับแนวคิดแบบใหม่ที่อาจทำให้มีรัฐบาลผสมหลายพรรคแต่ นำคะแนนเสียงทุกเสียงมาใช้ พบว่า ร้อยละ 61.9 ชอบแนวคิดการเลือกตั้งแบบใหม่ “ระบบจัดสรรปันส่วนผสม” มากกว่า ขณะที่ร้อยละ 27.4 ชอบการเลือกตั้งระบบเดิมมากกว่า ที่เหลือร้อยละ 10.7 ไม่แน่ใจ และสุดท้ายเมื่อถามว่าต้องการเลือกนายกรัฐมนตรีด้วยรูปแบบใด พบว่าร้อยละ 73.4 ต้องการเลือกนายกรัฐมนตรีได้เองโดยตรง ขณะที่ร้อยละ 21.8 ต้องการเลือกโดยผ่าน ส.ส.ในสภา และร้อยละ 4.8 ไม่แน่ใจ