

ปชช.หนุนตัดสิทธิ์ชื้อจรัญ

จรัญหวั่นแยกศาลรธน.เสี่ยงถูกครอบงำ

“กรธ.” เชื่อระบบเลือกตั้งใหม่ไม่มี มั่นใจแก้ปัญหาทุจริตได้ ด้าน “นักวิชาการ” ระบุระบบเลือกตั้งปี 40-50 ดีกว่าระบบใหม่ “อ.จุฬาฯ” แนะ รธน.ใหม่ ใส่เนื้อหา “พิทักษ์ รธน.-วิธีดูแล ปชช.” เผย “ยูเอ็น” ดึงไทยใส่ตราชวนผู้ต้องขัง “จรัญ” ค้านข้อเสนอแยกหมวด ศาลรธน.เป็นองค์กรอิสระ หวั่นอำนาจถูกครอบงำ เชื่อ “มีชัย” ทำเพื่อประโยชน์ชาติ “โพล” ชี้ ปชช.หนุนใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียว-ตัดสิทธิ์คนโกงตลอดชีวิต พร้อมขอเลือกนายกฯ โดยตรง “ป.ป.ช.” แจงข้อหา “เสียเบียด-โจ” บมฉกฯ วิจารณ์โครงการไปเก็บในคลังสินค้า ตามโครงการรับจำนำข้าวปี “46-47”

เมื่อวันที่ 7 พ.ย.58 นายอมรรวนวิชวิวัฒน์ โฆษกคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) กล่าวถึงเสียงวิจารณ์ระบบการเลือกตั้งที่กรธ.ออกแบบว่าจะเกิดการทุจริตที่รุนแรง และรัฐบาลจะอ่อนแอว่า ตนไม่คิดว่าจะเป็นเช่นนั้น กรธ.พยายามออกแบบให้รัฐธรรมนูญออกมาดีที่สุด ซึ่งรูปแบบการเลือกตั้งนี้ หากพรรคคัดสรรส่งคนที่ดีที่สุดมาให้ประชาชนเลือกในทุกเขต ก็อาจจะได้คะแนน ส.ส.เขตแบบล้นหลาม และอาจจะเกินครึ่งหนึ่ง สามารถจัดตั้งรัฐบาลพรรคเดียวได้ด้วยซ้ำ ไม่จำเป็นว่าระบบนี้จะทำให้เป็นรัฐบาลผสมเพียงอย่างเดียว ดังนั้น หากไม่ยอมได้รัฐบาลผสม แต่ละพรรคก็ต้องพยายามคัดเลือกคนดีมีความสามารถและออกแบบนโยบายของพรรคให้ดี ส่วนข้อกังวลว่าจะทำ

ให้การทุจริตรุนแรงมากขึ้นนั้น รัฐธรรมนูญยังมีกลไกอื่นๆ เพื่อป้องกันการทุจริต เช่น บทลงโทษของคนที่ทุจริตที่จะถูกตัดสิทธิ์ตลอดชีวิต หรือการยุบพรรคที่ยังมีอยู่หากกรรมการหรือคนทั้งพรรครู้เห็นและทำการทุจริต ซึ่งเราก็จะไปลงรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้หากประชาชนออกมาใช้สิทธิ์เกินกว่า 70 เปอร์เซ็นต์ การซื้อเสียงก็แทบไม่มีผลเมื่อดูจากผลการวิจัยการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา มา “เสธ.อู๋” เชื้อสูตร ลด.เป็นสากล

พล.อ.เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) กล่าวว่า ส่วนตัว ■ อ่านต่อหน้า 10

■ ปชช. ต่อจากหน้า 1

เห็นด้วยกับสูตรเลือกตั้งของ กรธ.เพราะคล้ายกับการคำนวณแบบสัดส่วนผสมที่เป็นสากล เป็นที่ยอมรับกันในหลายประเทศและมีใช้อยู่ 9 ประเทศ ซึ่งประเทศที่ใช้ระบบดังกล่าวก็ไม่มีปัญหาอะไร โดยคะแนนของเขตจะนำมาคิดสัดส่วนด้วย แทนที่จะให้ลงคะแนนใหม่อีกบัตรหนึ่ง สำหรับวิธีการใช้บัตรลงคะแนนใบเดียวก็ถือว่าทำได้ และมีข้อดีอยู่หลายประการ เช่น การแก้ปัญหาที่เป็นจุดอ่อนบางอย่างในระบบ 2 บัตรได้ และระบบนี้จะช่วยลดผลกระทบจากการเลือกตั้งแบบเขตได้ในระดับหนึ่ง เพราะถ้าคนเก่งในระบบเขตมากๆ ก็จะได้คะแนนเต็มจากระบบบัญชีรายชื่อได้น้อย สิ่งสำคัญถ้ายังคิดว่าสังคมนี้มีการซื้อสิทธิ์ขายเสียง

อยู่ ระบบดังกล่าวจะช่วยลดปัญหานี้ได้บ้าง และจะทำให้เกิดความเป็นธรรมกับพรรคที่ไม่เก่งในแบบเขต

นักวิชาการชี้ ลด.แบบเก่าดีกว่า

นายยุทธพร อิศรัย รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กล่าวว่า ระบบนี้ก็มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อดีคือ ทำให้ทุกคนนั้นมีคุณค่า ง่ายต่อการเข้าถึงของประชาชน ตามที่ กรธ.เคยบอกไว้ แต่เท่าที่ดูข้อเสียมีค่อนข้างมากกว่า ข้อดี คือ บิดเบือนวัตถุประสงค์ของการเลือกตั้งในแต่ละแบบ ส.ส.แบบเขต ต้องทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนเพื่อเรียกร้องปัญหาต่างๆ เนื่องจากระบบการกระจายอำนาจของไทยยังไม่สมบูรณ์ ส่วน ส.ส.บัญชีรายชื่อคือการให้โอกาสนักวิชาการหรือคนที่บริหารงานเก่งแต่ไม่ใช่นักเลือกตั้ง ไม่นถนลงพื้นที่หาเสียง ดังนั้นระบบใหม่นี้จึงเหมือนการผิดฝาผิดตัว และระบบพรรคการเมืองจะอ่อนแอลง การแข่งขันในพรรคมีสูง ความไม่พอใจจะเกิดขึ้น พรรคขนาดกลางมีความได้เปรียบจะได้ ส.ส.เพิ่มขึ้น และเกิดรัฐบาลผสม รัฐบาลก็อ่อนแอ และการทุจริตซื้อเสียงก็จะมากขึ้น ตนมองว่าหากจะใช้ระบบนี้แล้วระบบการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญปี 40-50 ยังจะดูดีกว่า

แนะใส่เรื่องพิทักษ์ รธน.

ส่วนที่ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ สถาบันพระปกเกล้าได้จัดงานประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 17 ประจำปี 2558 โดยนายวิฑิต มันทาภรณ์ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ จุฬาลง

กรณีมหาวิทยาลัย และผู้เชี่ยวชาญกฎหมายระหว่างประเทศ กล่าวปาฐกถาในหัวข้อนิติธรรมกับการพัฒนาประชาธิปไตยที่ยั่งยืนในประเทศไทย ตอนหนึ่งว่า ขอฝากเรื่องสิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญ มาตรา 68 และมาตรา 69 เรื่องสันติวิธีในการดูแลประชาชน ว่าจะมีในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่ วันนี้อยู่ในช่วงรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว และมีการใช้มาตรา 44 ในการแก้ไขปัญหาของรัฐ มีคำสั่งออกมามากมาย ซึ่งในเวทีสากลหลายคำสั่งที่ออกมา ได้รับพิจารณาเหมือนกัน อย่างเมื่อครั้งที่ตนไปพูดคุยในเรื่องการปกป้องสิ่งแวดล้อมและการโยกย้ายประชาชน ซึ่งสหประชาชาติได้ฝากมาว่าการใช้มาตรการแบบนี้ขอให้คำนึงหากมีการย้ายผู้ที่อยู่ในเขตที่อ้างว่าเป็นป่าสงวน ก็ต้องเจรจาและต้องเคารพความยินยอม

นอกจากนี้ เรื่องสิทธิพลเมือง ถือเป็นเรื่องที่สำคัญ ซึ่งสหประชาชาติเห็นว่า 1.การอ้างสิทธิจำกัดไม่ได้ห้ามทรมาณห้ามเป็นทาส ถ้ามีเหตุฉุกเฉิน ต้องแถลงสหประชาชาติ บางสิทธิ์ที่จำกัดได้ เช่น สิทธิในการรวมกลุ่มสิทธิในการแสดงออก แต่ต้องมีข้อจำกัด ไม่ใช่ทำตามอำเภอใจ 2.มีความเป็นไปหรือไม่ 3.ทำตามสัดส่วนหรือไม่ เช่น มีผู้ชุมนุมไม่กี่คน แต่มีเจ้าหน้าที่เป็นพันคน และ 4. ต้องมีความชอบธรรม

“สำหรับประเทศไทย เราต้องช่วยกันตอบสหประชาชาติ เรื่องกฎหมายและความมั่นคง กฎอัยการศึก บางมาตราของกฎหมายอาญา เราใช้ให้เป็นตามหลักนิติธรรมและประชาธิปไตยมากน้อยเพียงใด เช่นกรณีนำ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน มาบวกกับกฎอัยการศึก แล้วจับตัวบุคคลที่กระทำผิดได้ 37 วันเจ้าหน้าที่ก็กล่าวหาได้ แต่ในทางที่ดีคือการนำไปสู่ศาลโดยเร็วในเรื่องมาตรา 112 ไม่ใช่ประเทศไทยที่มีกฎหมายอย่างนี้ ประเทศอื่นก็มี ซึ่งผมมีข้อคิดว่า 1.ใครเป็นฝ่ายฟ้องได้ภายใต้ 112 ซึ่งในระดับสากลก็มีการพูดคุยกันว่า จะต้องมีวิธีการไม่ใช่งัดไปศาลอย่างเดียว

2. มาตรา 112 ที่มีการลงโทษ 3-5 ปี จะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะยึดหยุ่นว่าเริ่มตั้งแต่ 0 ปี 3.ในการทรมานประมาท จะเป็นไปได้หรือไม่ให้มีความรับผิดชอบทางแพ่งมากกว่าอาญา นอกจากนี้สหประชาชาติได้ท้วงติงไทยเรื่องการใช้ทรวนหาใส่กับนักโทษ เพราะทางสหประชาชาติถือว่าเป็นการเหยียดหยาม ทั้งนี้ไทยมีแผนสิทธิมนุษยชน ที่จะมีการยกเลิกการประหารชีวิตทั้งหมด ซึ่งจะเป็นการขึ้นชื่อของจริยธรรมของรัฐ ซึ่งมีการรับรองโดยผู้ที่มีอำนาจแล้ว”

ลั่นต้องยึดหลัก‘นิติธรรม’

นางฉวีลาวัตี บุรีกุล อธิบดีกรมการปกครอง รัฐธรรมนูญ กล่าวว่า เราต้องทำให้ประเทศยึดมั่นในหลักนิติธรรม เพราะถ้าไม่มีหลักนิติธรรม ก็คงไม่มีใครอยากเข้ามาทำมาหากินในประเทศนี้ เหตุการณ์ที่เลวร้ายก็จะเกิดขึ้นเรื่อยๆ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็ไม่ได้ได้รับการปกป้อง คนจนก็ไม่สามารถที่จะปกป้องอะไรได้เลย หลายพูดว่า หลักนิติธรรมอยู่ตรงไหนในกระบวนการประชาธิปไตย เพราะแยกไม่ออก และจะต้องมีธรรมาภิบาล

(อ่านต่อหน้า 11)

ปชช.

ต่อจากหน้า 10

โดยการที่เป็นประชาธิปไตยจะต้องมีการขับเคลื่อนทั้งภายในและภายนอกไปด้วยกัน

หนุนแยกศาล รธน.พ้นองค์กรอิสระ

ส่วนนายเจริญศักดิ์ธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวถึงกรณีที่ กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) เสนอให้แยกศาลรัฐธรรมนูญออกจากองค์กรอิสระว่า ศาลรัฐธรรมนูญถือเป็นองค์กรฝ่ายตุลาการที่รับหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจในระดับการเมือง ในระดับรัฐธรรมนูญให้อยู่ในขอบเขตของหลักนิติธรรม และหลักพื้นฐานของการปกครองในระดับเสรีประชาธิปไตยไม่ให้ผิดพลาดไปก่อความเสียหายให้กับประเทศ แต่ถ้าศาลรัฐธรรมนูญ ถูกเปลี่ยนอำนาจ จากฝ่าย

ตุลาการไปอยู่ในองค์กรตรวจสอบอิสระ ระบบการตรวจสอบและตุลาการอำนาจจะเปลี่ยนไป เพราะองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญไม่ได้เป็นผู้ใช้อำนาจอธิปไตยของประชาชน ฝ่ายตุลาการหรือศาลต่างๆ ถึงจะอยู่ในฐานะที่เป็นช่องทางตุลาการอำนาจกับฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายบริหารได้ การเปลี่ยนศาลรัฐธรรมนูญไปอยู่ในองค์กรอิสระเท่ากับลดสถานะที่เข้มแข็งของศาลรัฐธรรมนูญลงไปอย่างผิดรูป ทำให้ส่งผลต่อความเสียหายต่อระบบ การตรวจสอบที่จะอ่อนลง จะอันตรายกับประเทศจึงมีความเห็นที่ค่อนข้างจะชัดเจนว่า ศาลรัฐธรรมนูญถ้าจะมีไว้ก็ควรมีในฝ่ายตุลาการ ถ้าไม่เช่นนั้นก็ไม่มีความประโยชน์ และถูกรวบงำโดยผู้ทรงอำนาจ และยังถูกใช้เป็นเครื่องมือในการกดขี่ข่มเหงฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยได้ด้วย ความถูกต้องตามกฎหมาย

เมื่อถามว่า จะมีการพูดคุยกับนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ. หรือไม่ นายเจริญ กล่าว ว่า ในเรื่องนี้ เห็นเป็นเพียงข้อเสนอเบื้องต้น ยังไม่มีข้อยุติ เมื่อมีผู้เสนอแล้วสังคมก็ต้องช่วยกันคิดจะให้เกิดคนเดียวไม่ได้ อย่างไรก็ตาม มีความเชื่อมั่นนายมีชัยมากที่สุด เพราะเป็นปรมาจารย์ทางกฎหมายของประเทศคนหนึ่งในปัจจุบันตนอยู่ในฐานะเสมือนเป็นลูกศิษย์ก็ว่าได้จึงไม่มีอะไรกลางแกลง จึงมั่นใจในวิจารณ์ญาณของ กรธ.ชุดนี้ และมั่นใจมากๆ ถ้า กรธ. มีมติเห็นตรงกันว่า ประโยชน์ของประเทศจะเป็นอย่างไร ก็ยอมรับ ถึงแม้จะไม่ตรงกับความเห็นส่วนตัวของตนก็ตาม

หนุนใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียว

ส่วนกรุงเทพฯ โพลล์จากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “ประชาชนคิดอย่างไรกับแนวคิดการเลือกตั้งแบบใหม่” “ระบบจัดสรรปันส่วนผสม” พบว่า ร้อยละ 86.9 สนับสนุน การใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียว ทำให้เข้าใจง่ายในการลงคะแนน ร้อยละ 81.0 เห็นด้วยที่กำหนดให้ตัดสิทธิ์คนทุจริตเลือกตั้งตลอดชีวิตและร้อยละ 69.8

เห็นด้วย เลือกตั้งระบบใหม่ที่คำนึงถึงคะแนนของประชาชนทุกเสียงคะแนนเสียงที่ไม่ได้รับเลือกจะไม่ถูกตัดทิ้ง และร้อยละ 64.5 เห็นด้วย เลือกตั้งระบบใหม่เป็นวิธีการปรองดอง และเมื่อสอบถามว่าระหว่างระบบเลือกตั้งแบบเก่ากับแบบใหม่ชอบแบบไหนมากกว่ากัน พบว่า ร้อยละ 61.9 ชอบระบบจัดสรรปันส่วนผสม

อย่างไรก็ดี เมื่อถามว่าประชาชนต้องการเลือกนายกฯ ด้วยรูปแบบใด พบว่า ร้อยละ 73.4 ต้องการเลือกนายกรัฐมนตรีได้เองโดยตรง ขณะที่ ร้อยละ 21.8 ต้องการเลือกโดยผ่าน ส.ส. ในสภา และร้อยละ 4.8 ไม่แน่ใจ

ป.ป.ช.ลุยแจ้งข้อหา 'เสียเปียง-โจ'

ขณะเดียวกัน ผู้สื่อข่าวรายงานว่าทางคณะอนุกรรมการไต่สวนที่มีนายเมธีครองแก้ว อดีตกรรมการ ป.ป.ช.ปัจจุบันเป็นที่ปรึกษากรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานคณะอนุกรรมการ มีมติแจ้งข้อกล่าวหานายวิโรจน์ รวงผึ้งทอง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าแผนกอำนาจการ สำนักงานองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) เขต 8 ทำหน้าที่หัวหน้าคลังสินค้าดีลักก์ กับพวก กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ กรณีที่ยอมให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด (ทจก.) โรงสีพืชสุวรรณ อัญญากิจ และโรงสีอื่นๆ นำข้าวสาร (ผิดโครงการ) ปี 2545-2546 เข้าเก็บในคลังสินค้าดีลักก์ใน จ.นครสวรรค์ ตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกในปีการผลิต 2546-2547 สมัยรัฐบาล นายทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกฯ และนอกเหนือจาก นายวิโรจน์ ยังมี นายอภิชาติ จันทรสกุล พร หรือ "เสียเปียง" เมื่อครั้งเป็นผู้บริหารบริษัท เพอร์ซิเดนทึ อะกรี เทรดิง จำกัด นายนิมล รักดี หรือ "โจ" คนใกล้ชิดนายอภิชาติ และบริษัท เพอร์ซิเดนทึฯ ถูกกล่าวหาด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อช่วงต้นปี 2558 คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้มีมติชี้มูลความผิด กรณีระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) โดยมีขอบแก่นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีต รมว.พาณิชย์ และนาย ภูมิ สารผล อดีต รมช.พาณิชย์ พร้อมด้วยเอกชนอีกหลายราย ซึ่งปรากฏชื่อของนายอภิชาติ และนายนิมล เป็นหนึ่งในผู้ถูกชี้มูลด้วย ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการไต่สวนในศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

พท.บีรัฐเรียกค่าเสียหาย

ทางด้าน นายอนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด รักษาการรองโฆษกพรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกรณี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้า คสช.ระบุรู้สึกเสียใจที่นำขบวนการเพื่อชาวนาในโครงการรับจำนำข้าวมาเผาทิ้งว่า เห็นว่านายกฯ เสียใจ กลับรู้สึกเสียใจยิ่งกว่าเพราะ 1.ที่บอกว่าการตรวจคลังข้าวพบว่าข้าวสภาพดีเหลืออยู่น้อยมาก คำถามคือจะเสียเวลาไปตรวจให้สิ้นเปลืองงบประมาณทำไม เพราะสามารถระบายข้าวในโกดังในสภาพข้าวดีได้ หรือถ้าพบข้าวไม่ดีขึ้นสามารถเป็นผู้เรียกร้องค่าเสียหายจากผู้เก็บข้าวตามสัญญาได้อยู่แล้ว 2.แต่หากไปตรวจพบว่าข้าวเสื่อมสภาพต้องเรียกร้องค่าเสียหายจากเจ้าของโกดังผู้รับฝากจะได้ไม่มีใครเอาเรื่องนี้มาป้ายสีใส่รัฐบาลที่แล้วอีก ดังนั้น หากมีข้าวเน่า ข้าวเสียที่ต้องเอาไปเผาหรือขายถูกๆ ให้อุตสาหกรรมพลังงาน รัฐบาลต้องไปเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้รับฝาก แล้วรัฐจะไม่ได้รับความเสียหายจากกรณีดังกล่าว 3.ที่บอกว่าต้องออกคำสั่งตามมาตรา 44 ให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการระบายข้าวให้เกิดกำไรมากที่สุดนั้น ยังมองไม่ออกว่า เจ้าหน้าที่จะทำกำไรได้อย่างไร เพราะการระบายสินค้าที่รัฐเข้าไปแทรกแซงแล้วได้กำไรเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้ยาก และโครงการ

การรับจำนำข้าวเป็นโครงการที่ทำขึ้นเพื่อช่วยเหลือชาวนาตามมาตรา 84(8) ของรัฐธรรมนูญ 2550 จึงไม่สามารถเอาค่าว่ากำไรขาดทุนมาเป็นตัวกำหนดได้ และ 4.ส่วนที่บอกว่าไม่ได้ต้องการให้เงินหรือเล่นงานใครนั้น ถือเป็นหลักการที่พึงปฏิบัติเป็นพื้นฐานอยู่แล้ว การดำเนินการตรวจสอบที่โปร่งใส ตรงไปตรงมาไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ตั้งธง ไม่สองมาตรฐาน จะทำให้สังคมได้พิสูจน์ความจริง เชื่อว่าทุกฝ่ายจะให้ความร่วมมือ

'บุญ' ย้ำร่ำ โพลด์โชว์ 'ข้าวปุก'

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกฯ โพลด์อินสตาร์แกรมส่วนตัว เป็นภาพถือ "ข้าวปุก" ด้วยใบหน้ายิ้มแย้ม โดยมีข้อความตอนหนึ่งว่า "พี่สาวส่งข้าวปุกมาให้ เป็นขนมพื้นบ้านของภาคเหนือ หากทานได้ที่ จ.เชียงใหม่ ลักษณะคล้ายข้าวจีของภาคอีสาน แต่ข้าวปุกทำจากข้าวกล่ำตอยนึ่งสุกแล้ว ตำจนละเอียดเอามาอย่างกรอบทาน้ำอ้อยผสมงา รสชาตินุ่ม หอมข้าว งา หวาน น้ำอ้อย เป็นของพื้นบ้านท้องถิ่นที่มีเสน่ห์ มีเฉพาะหน้าหนาว เห็นข้าวปุกแล้วเหมือนเป็นสัญญาณที่จะบอกว่าหน้าหนาวกำลังจะมาถึง อย่าลืมดูแลสุขภาพเพื่อเตรียมรับหน้าหนาวกันด้วยนะคะ"

'วิษณุ' ย้ำคำสั่ง คสช.คุ้มครอง จนท.

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกฯ กล่าวถึงกรณี พล.อ.ประยุทธ์มอบหมายให้ชี้แจงเรื่องการดำเนินการเรียกเก็บค่าเสียหายในโครงการจำนำข้าว ว่า ได้พูดคุยกับโฆษกประจำสำนักนายกฯ แล้ว เรื่องนี้ไม่จำเป็นต้องรีบ อีกทั้งตนได้ตอบคำถามสื่อทุกวันอยู่แล้ว ประชาชนไม่ได้ตกข่าวอะไร แต่ถ้ามีอะไรที่ควรสื่อสารให้รู้มากกว่านี้ก็จะชี้แจงอีกครั้ง ส่วนคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ใช้อำนาจตามมาตรา 44 คุ้มครองเจ้าหน้าที่ หากทำอยู่บนพื้นฐาน

สุจริตก็ต้องได้รับความคุ้มครองทุกอย่าง แต่ถ้าไม่สุจริต ก็ถือว่ามีความผิด

“เหตุผลของคำสั่งดังกล่าว คือไม่ต้องการให้ตระหนักว่าจะต้องรับผิดชอบทำโดยสุจริต และต้องการให้ตระหนักว่าไม่สุจริตโดนแน่ เพราะหลายคนทำโดยกระหึ่มยืมย่องว่าไม่มีปัญหา เชื่อ คสช. จะอย่าง อีกพวกหนึ่งกลัวว่าหาก คสช.ไป แล้วคนอื่นเข้ามาแล้วฟ้อง หรือตั้งกรรมการสอบวินัย สั่งพักงานหยุดงาน เราต้องการให้คนเหล่านี้มั่นใจ เพื่อรักษาผลประโยชน์ประเทศไทย ถ้าสุจริตปลอดภัยอยู่แล้ว และคำสั่งนี้ยังระบุถึงการทำตามหน้าที่ด้วย คนไม่ได้เกี่ยวแต่เข้าไปทำโดยสุจริตก็มีปัญหา เพราะมีคนเข้าไปทำโดยสุจริตแต่ไม่มีหน้าที่”

เมื่อถามว่า ได้ส่งรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ของคณะกรรมการตรวจสอบความเสียหายจากโครงการรับจำนำข้าวของกระทรวงพาณิชย์ ให้ นายกฯ หรือยัง นายวิษณุ กล่าวว่า ได้รายงานไปแล้วส่วนขั้นตอนหลังจากนี้ถือว่าพ้นจากตนไปแล้ว คงต้องให้เวลานายกฯ จะพิจารณาต่อไป