

ปชป.ชี้มีจับตานิรโทษสุดซอยหลังโยนหินถามทาง

กึ่งขำรับใบสั่ง นายยะลักโก๋ตีสี่

“วัฒนา” โต้โฆษกรบ.หยันคนควรละอาย คือคนไม่รักษากติกา ละเมิดสิทธิมนุษยชน “เสรี” ชัด “จตุพร” ค้าน ก.ม.รอกำหนดโทษ กลัวหมดผลประโยชน์การเมือง ยันไม่เอื้อคดียุติธรรม.ยึดสนามบินเดี่ยว แต่เอื้อปรองดองทุกฝ่ายเท่าเทียม “วีระ” จิกแนวคิดบังคับปรับสารภาพก่อน ถือจำกัดสิทธิพลเมือง “วันชัย” ดึงทำคดี ม.112 แจงรายละเอียด-ข้อเท็จจริง ชัด “วีชระ” กระตุกลังคมจับตา หวั่นนิรโทษฯ สุดซอยลักไก่ตอนตีสี่จับตา **อ่านต่อหน้า 6**

ปชป.ชี้มีจับตา

หวั่นนิรโทษฯสุดซอยลักไก่ตอนตีสี่จับตา หวั่นนิรโทษฯ สุดซอยลัก ‘องอาจ’ สกัดต่อมรบ.เปิดกว้างเห็นต่างช่วงประชามติได้กรอบก.ม.ชี้ปิดกั้นกระทบ เน้นเปิดเวทีสาธารณะถกเท่าเทียม โพลชี้ปชป.นิยมแข่งพท.ชี้มีรัค-หญิงหน้อยยั้งหัวหน้า

เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายวัฒนา เมืองสุข แกนนำพรรคเพื่อไทย(พท.) ได้โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กแสดงความเห็นทางการเมืองระบุว่า นางสาวพัฒน์นรี หรือ หนึ่งนุช ชาญกิจ มารดาของนายสิริวิชญ์ หรือจ่านิว ถูกนายทหารพระธรรมนูญเข้าร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีอ้างว่าเป็นตัวการร่วมกับนายบูรินทอินดิน

กระทำความผิดในข้อหาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 เพราะตอบกลับด้วยคำว่า “จ้” อันเป็นการแสดงให้เห็นว่ายอมรับและเห็นด้วยกับการโพสต์ข้อความของนายบุรินทร์

ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 ตัวการคือการร่วมกระทำความผิดของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป ซึ่งอาจเป็นการกระทำร่วมกันหรือแบ่งหน้าที่กันทำก็ได้ แต่จะต้องเกิดขึ้นก่อนความผิดสำเร็จ หากความผิดถูกกระทำงานสำเร็จแล้ว ผู้ที่เข้ามาหลังจากนั้นไม่อาจเป็นตัวการในความผิดนั้นได้อีก ตามคำร้องฝากของพนักงานสอบสวนระบุว่านายบุรินทร์ฯ ได้ลงข้อความในเฟซบุ๊กมีเนื้อหาหมิ่นพระบรมเดชานุภาพอย่างชัดเจน ย่อมแสดงว่านายบุรินทร์ เป็นผู้กระทำความผิดด้วยตนเองตามลำพังจนสำเร็จแล้ว แม้ภายหลังนายบุรินทร์ จะมีการพูดคุยว่า “อย่าว่าผมนะที่คุยแบบนี้ และนางสาวพัฒนันรีตอบกลับด้วยคำว่า “จ้” ก็ไม่อาจทำให้นางสาวพัฒนันรี ตกเป็นตัวการร่วมกับนายบุรินทร์ฯ ได้ตามที่พนักงานสอบสวนกล่าวหาประกาศ คสช. ฉบับที่ 37/2557 กำหนดให้คดีความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ฯ อยู่ในอำนาจการพิจารณาของศาลทหาร แต่การนำพลเรือนมาขึ้นศาลทหารขัดกับข้อ 10 ของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนและ ข้อ 14 ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง

นอกจากนี้ยังขัดกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศาลทหาร ดังปรากฏตามเหตุผลท้ายพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร พ.ศ. 2498 ที่ระบุว่า “เพื่อให้สะดวกแก่การใช้และเพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีทหารเสร็จเด็ดขาดไปโดยรวดเร็ว ศาลทหารจึงถูกตั้งขึ้นมาเพื่อพิจารณาคดีทหารเท่านั้น การนำพลเรือนมาขึ้นศาลทหารที่นอกจากจะขัดต่อกฎหมายระหว่างประเทศที่ประเทศไทยต้องปฏิบัติตามแล้ว ยังขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศาลทหารอีกด้วย ดังนั้น การจับกุมดำเนินคดีกับนางสาวพัฒนันรี ซึ่งเป็นแม่ของนายสิริวิชญ์หรือจำนำที่กำลังเคลื่อนไหวทางการเมืองอยู่ในขณะนี้ จึงไม่อาจแปลเป็นอย่างอื่นได้นอกจากรัฐบาลกำลังใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือทางการเมือง

โฆษกรัฐบาลได้ออกมาตำหนิเครือข่ายนักวิชาการเพื่อสิทธิพลเมือง ที่เรียกร้องให้ยื่นเข้ามาตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยเฉพาะคดีนี้ว่า เป็นการซักศึกเข้าบ้านและเป็นพฤติกรรมที่น่าละอาย ที่จริงแล้วคนที่ควรละอายคือคนที่ไม่รักษากฎหมาย หากรัฐบาลเคารพต่อคำมั่นสัญญาที่ตัวเองไปลงนามผูกพันไว้และไม่ได้มีการกระทำที่เป็นการละเมิดต่อสิทธิมนุษยชนแล้วประชาคมโลกหรือองค์กรใดก็ไม่สามารถเข้ามาแทรกแซงได้ ตามคำพูดที่นายกรัฐมนตรีชอบพูดบ่อยๆ ว่า “ถ้าไม่ทำผิดแล้วกลัวอะไร

นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) กล่าวถึงกรณีนี้ที่นายจตุพร พรหมพันธุ์ แกนนำ นปช. คัดค้านข้อเสนอของกมธ.ด้านการเมือง ที่อยู่ระหว่างศึกษาและเสนอแนะ ให้ใช้มาตรการทางนโยบายของรัฐบาล และมาตรการทางกฎหมาย เพื่อกำหนดวิธีการรอกการกำหนดโทษ มาแก้ปัญหาทางคดีความทางการเมือง ที่เป็นความขัดแย้งอยู่ในปัจจุบัน แต่นายจตุพรระบุว่าข้อเสนอของสปท.ดังกล่าวหวังเอื้อคดีพันมิตรปิดสนามบินเพียงคดีเดียวนั้น ไม่เป็นความจริง และเป็นกรณีพิพาทของนายจตุพรที่ไม่ต้องการให้คดีความทางการเมืองของชาวบ้าน ที่ยังคงคาบอยู่ยืดเยื้อ ทั้งๆ ที่ข้อเสนอของ กมธ.ด้านการเมืองเป็นแนวทางการแก้ปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองเพื่อแก้ปัญหาให้กับทุกฝ่าย โดยเสมอภาคเท่าเทียมกัน

“จึงน่าสงสัยว่านายจตุพร อาจจะเกรงว่าหากคดีความต่างๆ ยุติแล้ว นายจตุพร คงจะไม่อาจสร้างผลงานและผลประโยชน์ทางการเมืองอีกต่อไปได้หรือเปล่า และเชื่อว่านายจตุพรจะโดดเดี่ยว เพราะคดีความต่างๆ จะยุติลงด้วยความปรองดองสามัคคี นายจตุพร จึงออกมาคัดค้านที่ยังไม่เห็นรายละเอียด” นายเสรี กล่าว

ด้านนายวีระ สมความคิด เลขาธิการเครือข่ายประชาชนต้านคอร์รัปชันแสดงความเห็นกรณีดังกล่าวระบุว่า ใครอยู่เบื้องหลังในการจะให้ออก พ.ร.บ.หรือ พ.ร.ก.รอกการกำหนดโทษเพื่อความปรองดองเพื่อให้คดีสิ้นสุดลงทันทีโดยไม่ต้องมีการตัดสินคดี หรือฟังคำพิพากษา เคยสอบถามความต้องการของผู้ถูกดำเนินคดีหรือไม่ อย่างไร ถ้าจะนิโทษเพื่อปรองดองทำไมไม่ให้คดีความดำเนินไปจนจบให้ศาลพิพากษาให้จบก่อนผู้ถูกกล่าวหาผิดจริงหรือไม่ บางคนศาลอาจยกฟ้องไม่ต้องมาถูกบังคับให้รับสารภาพก่อนแล้วรอกการลงโทษจากศาลไปตลอดชีวิต

ในอนาคตหากบ้านเมืองมีปัญหาทุจริตคอร์รัปชันหรือรัฐบาลใช้อำนาจโดยมิชอบทำให้บ้านเมืองเกิดความเสียหาย ผู้ถูกดำเนินคดีเหล่านี้ จะออกมาชุมนุมเพื่อช่วยรักษาผลประโยชน์ให้ชาติบ้านเมืองไม่ได้อีกต่อไป การใช้เงื่อนไขเช่นนี้จะเสียหายเสียประโยชน์ เนื่องจากจำกัดสิทธิคนรักชาติบ้านเมือง ไม่ให้ออกมาตรวจสอบ ช่วยปกป้องรักษาผลประโยชน์ให้ส่วนรวม ผู้ถูกดำเนินคดีที่ฝ่าฝืนข้อห้ามรอกการกำหนดโทษ จะถูกเรียกตัวมาฟังพิพากษาในคดีเดิม เพื่อลงโทษทันที ท่านผู้อ่านมีความเห็นประเด็นนี้อย่างไรบ้างครับ

นายวัชร เพ็ชรทอง อดีต ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงกรณีเดียวกัน ว่า ขอถามตรงๆ ว่า รับใบสั่งใครมาหรือไม่ หรือในคณะกรรมการฯ นี้ มีมติของใครบ้างที่คัดค้านการโยนหินถามทางเรื่องนี้เพื่อประโยชน์ของใคร เพราะข้ออ้างที่ว่า ให้ใช้มาตรา 44 ถอนฟ้องล้างความผิดเล็กน้อย หรือมีเจตนาไม่ร้ายแรงนั้น โดยข้อเท็จจริงคดีฝ่าฝืนการชุมนุมเหล่านี้ไปหมดแล้วส่วนคดีที่ร้ายแรงกว่า เช่น บุญยึดสถานที่ราชการ แต่ไม่รวมถึงคดีทุจริตคดีมาตรา

112 และวางเพลิงเผาทรัพย์ จะให้รัฐบาลออกกฎหมายเพื่อทำให้คดีสิ้นสุดลงทันที โดยไม่ต้องมีการตัดสินคดี หรือฟังคำพิพากษานั้นถามว่าเป็นการก้าวล่วงอำนาจศาลยุติธรรมที่กำลังพิจารณาคดีอยู่หรือไม่

“การที่นายเสรีอ้างหลักการว่าต้องการช่วยเหลือคนที่ไม่ใช่อาชญากร หรือเจตนาเป็นใจมัน ฟังดูดีแต่ประชาชนจะเชื่อถือได้อย่างไร การผลักดันของ สปท.ครั้งนี้มีนัยยะซ่อนเร้นทางการเมืองแน่นอน อย่าล้าพองว่ามีเปลือกลอยคุ่มครองเนื้อลอยอยู่ แล้วจะออกกฎหมายนิโทษกรรมรูปแบบใหม่ ในชื่อใหม่อย่างไรก็ได้ รัฐบาลยิ่งลัทธิลัทธิเพราะออกกฎหมายนิโทษสุดขั้วตอนตีสี่ รัฐบาลนี้มีคนชงให้ออก พ.ร.บ.รอกการกำหนดโทษกลางวันแสกๆ เร็วกว่าที่ต้นขอย กำลังไปกลางขอย แล้วจะทะเลาะลายขอยหรือไม่ก็ไม่รู้ ขอให้สังคมไทยจับตาดูอย่างใกล้ชิด

นายวัชร กล่าวอีกว่า ในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคพูดชัดเจนตั้งแต่ในชั้นกรรมาธิการร่างพ.ร.บ.นิโทษกรรมแล้วว่า พรรคประชาธิปัตย์ไม่ขัดข้องที่จะออกกฎหมายนิโทษกรรมให้แก่ประชาชนที่เข้าร่วมชุมนุมทางการเมืองทุกคน แต่ใครเผาบ้านเผาเมือง คดีทุจริต โกงทำผิดกฎหมายต้องถูกลงโทษ ซึ่งสอดคล้องกับคำพูดของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้า คสช. ที่พูดทุกครั้งว่า กฎหมายต้องเป็นกฎหมาย จึงขอสถามว่า นายเสรี กำลังรับงานจากใคร เพื่อใคร ทำไม่ทำให้ศาลยุติธรรมทำหน้าที่ตามปกติ เมื่อมีคำพิพากษาแล้ว รัฐบาลจะนิโทษกรรมอย่างไรต่อไปเชื่อว่าสังคมคงรับได้ แต่การจะมากดทับถนองฟ้อง หรือระงับการพิจารณาคดีทันทีตามใจนายของใคร คงไม่ใช่หลักนิติรัฐ นิติธรรมแน่

นายวันชัย สอนศิริ โฆษกกมธ.ขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเมือง สปท.กล่าวเรียกร้องไปยังหน่วยงานความมั่นคงของรัฐบาล คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ต่อการดำเนินคดีกับผู้ที่กระทำผิดประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ให้ใช้ความระมัดระวังในการดำเนินคดี และควรมีข้อมูลพยานหลักฐาน ที่ครบถ้วนรัดกุม เพื่อให้ถูกฝ่ายใดมองว่าเป็นการใช้กฎหมายเพื่อกลั่นแกล้ง และอาจนำไปสู่ความเข้าใจผิด ที่กระทบสถาบันพระมหากษัตริย์รวมถึงเกิดผลเสียหายกับรัฐบาลและคสช.ได้ ทั้งนี้ การเคลื่อนไหวของกลุ่มบุคคลบางกลุ่มที่เครือข่ายถูกจับกุมและดำเนินคดีฐานมีความผิดตามมาตรา 112 พยายามสื่อสารไปยังสาธารณะและต่างประเทศว่ากลุ่มคนดังกล่าวถูกกลั่นแกล้ง ขอเรียกร้องไปยังเจ้าหน้าที่ที่ทำการนี้เร่งชี้แจงต่อประเด็นแห่งคดี พยานหลักฐานให้ชัดเจนว่ากลุ่มคนดังกล่าวถูกดำเนินคดีเพราะมีรายละเอียดข้อเท็จจริงอย่างไร

“รัฐบาลและคสช.ต้องรู้เท่าทันการเคลื่อนไหวของคนพวกนี้ อย่าทำอะไรแล้วไปเข้าทางเขา ต้องทำด้วยความรอบคอบระมัดระวัง ที่สำคัญต้องชี้แจงตอบโต้

ให้ประชาชนเข้าใจและให้มีความรู้สึกว่าได้กลับแก้มเขา ต้องเท่าทันเขามากกว่านี้ ทั้งที่มีเครื่องมือกลไกทุกอย่าง ในการชี้แจงแต่ทำไมยังด้อยกว่ากลุ่มคนพวกนั้น

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ รองหัวหน้าพรรค ประชาธิปัตย์(ปชป.) กล่าวถึงการออกเสียงประชามติร่าง รัฐธรรมนูญว่าผู้มีอำนาจควรเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกกลุ่ม ทุกฝ่าย ทั้งเห็นชอบและไม่เห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญ ได้มีโอกาสแสดงออกอย่างเต็มที่ภายใต้กฎหมายประชามติ อย่างเสรีและเป็นธรรม ส่วนกรณีที่มีผู้ละเมิดกฎหมายนั้น ก็สามารถดำเนินการได้อย่างจริงจัง แต่ไม่ควรสร้าง บรรยากาศแห่งความวิตกกังวลให้เกิดขึ้นระหว่างการ ออกเสียงประชามติ เพราะความพยายามบิดเบือนการ แสดงออกของประชาชนด้วยรูปแบบต่างๆต่อร่างรัฐธรรมนูญ ทำให้เกิดผลกระทบต่อการออกเสียงประชามติ 2 ข้อ คือ 1. ทำให้เกิดความไม่เชื่อมั่นต่อผลการบวการออกเสียง ประชามติ และ 2. ก่อให้เกิดการไม่ยอมรับต่อผลของการ ออกเสียงประชามติ

นายองอาจ กล่าวอีกว่า ทั้งความไม่เชื่อมั่นต่อ กระบวนการและการไม่ยอมรับผลของประชามติ จะส่ง ผลสะท้อนทางการเมืองอย่างแน่นอนไม่มากนัก และ อาจก่อให้เกิดแรงกระเพื่อมทางการเมืองตามมาอย่าง หลีกเลี่ยงไม่ได้ เชื่อว่าผู้มีอำนาจในบ้านเมืองไม่ประสงค์ ให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้น จึงไม่ควรใช้อำนาจเกินขอบเขต ใน ทางตรงกันข้ามควรใช้อำนาจในการเอื้ออำนวย ให้มีการ เปิดเวทีสาธารณะเพื่อให้ทุกฝ่ายได้มีโอกาสถกแถลง แสดงออกถึงทัศนคติ จุดยืนของแต่ละฝ่ายต่อร่าง รัฐธรรมนูญได้อย่างกว้างขวาง เพื่อทำให้ทุกฝ่ายยอมรับ ผลของการออกเสียงประชามติ ไม่ว่าจะผลจะออกมา ใดๆก็ตาม เมื่อทุกฝ่ายยอมรับผลของประชามติ ประเทศ ก็จะได้เดินหน้าไปได้ตามที่ทุกฝ่ายคาดหวังต่อไป วัน เดียวกัน กรุงเทพฯโพลล์โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้สำรวจความคิดเห็นประชาชน เรื่อง “คะแนนนิยม พรรคการเมืองไทย หลังได้ร่างรัฐธรรมนูญโดยเก็บข้อมูล กับประชาชนจากทุกภูมิภาคทั่วประเทศจำนวน 1,014 คน พบว่าคะแนนนิยมพรรคประชาธิปัตย์(ปชป.)อยู่ที่ร้อยละ22.7 (เพิ่มขึ้นจากผลสำรวจเมื่อเดือน มกราคม 2559 ร้อยละ 3.2) แซงพรรคเพื่อไทย ที่มีคะแนนนิยมอยู่ที่ร้อยละ 19.1 (ลด

ลงร้อยละ 1.2) รองลงมาคือ พรรคชาติไทย พัฒนา(ชทพ.)มีคะแนนนิยมอยู่ที่ร้อยละ 2.1พรรครัก ประเทศไทย(รปท.)อยู่ที่ร้อยละ 1.3 และพรรคพลัง ชล(พช.)อยู่ที่ร้อยละ 0.8

เมื่อถามเฉพาะผู้ที่เลือกพรรคประชาธิปัตย์ว่าหาก มีการเปลี่ยนแปลงหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ท่านขึ้น ชอบหรืออยากได้ใครมาเป็นหัวหน้าพรรค พบว่า ส่วน ใหญ่ร้อยละ 59.6 อยากได้นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ มา เป็นหัวหน้าพรรค (ลดลงร้อยละ 3.3) รองลงมาร้อยละ 22.5 อยากได้ ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.3) และ ร้อยละ 11.0 ที่อยากได้ ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร (เพิ่ม ขึ้นร้อยละ 5.2) ที่เหลือร้อยละ 6.9 ไม่แน่ใจ (ลดลงร้อยละ 6.2)

และเมื่อถามด้วยคำถามเดียวกันกับฐานเสียง พรรคเพื่อไทย พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.0 อยากได้คุณหญิงสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ มาเป็นหัวหน้าพรรค (เพิ่มขึ้น ร้อยละ 12.7) รองลงมาร้อยละ 12.0 อยากได้ ดร.วีรพงษ์ รามางกูร (เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.8) มีเพียงร้อยละ 2.0 ที่ อยากได้ศาสตราจารย์พิเศษ ชัยเกษม นิติสิริ (ลดลงร้อยละ 1.7) ส่วนร้อยละ 14.0 ไม่แน่ใจ (ลดลงร้อยละ11.8)