

กปปส.-นปช.ค้าน

ก.ม.ชะลอลงโทษฉะสปท.รับใบสั่ง รุมค้านร่าง ก.ม.ชะลอการลงโทษ "กปปส." ลั่นไม่ขอให้ล้างผิด- ลู่คดีถึงที่สุด นปช.จวก "เสรี" เจตนาไม่บริสุทธิ์ "วีระ" เข้มมี เบื้องหลัง ปชป.ข้องใจ สปท. รับใบสั่งใครมา

อ่านต่อหน้า 15

กปปส.

ภาคประชาชนและภาคการเมืองออกมาตั้งข้อสังเกตกรณี นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) เสนอแนวทางของ สปท.การเมือง ในการสร้างความปรองดอง โดย 1.คดีความผิดเล็กน้อยหรือมีเจตนาไม่ร้ายแรง ให้ใช้มาตรา 44 ถอนฟ้อง และ 2.ให้ออก พ.ร.บ.หรือ พ.ร.ก.รอการกำหนดโทษเพื่อความปลอดภัย เพื่อให้คดีสิ้นสุดทันที โดยไม่ต้องมีการตัดสินคดีหรือฟังคำพิพากษา จะใช้กับคดีที่มีความรุนแรงมากขึ้น เช่น คดีกลุ่มแกนนำการเมืองบุญติดสถานี่ราชการ ปิดสนามบิน หรือสี่แยกต่างๆ ที่เป็นอุดมการณ์การต่อสู้ทางการเมือง แต่ทำเลยเถิดเกินเลย อย่างไรก็ตามในส่วนนี้จะไม่รวมคดีทุจริต คดีตามมาตรา 112 และการวางเพลิงเผาทรัพย์นั้น

นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ เลขาธิการมูลนิธิมวลมหาประชาชนเพื่อการปฏิรูปประเทศไทย และโฆษกคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) กล่าวว่า ข้อเสนอของนายเสรีที่จะออก พ.ร.บ.หรือ พ.ร.ก.รอการกำหนดโทษเพื่อความปลอดภัย แต่มีเงื่อนไขผู้ที่ได้รับการกำหนดโทษต้องสารภาพต่อศาลก่อน และหลังจากได้รับการรอกำหนดโทษแล้วจะมีมาตรการอื่นๆ มาควบคุมอย่างเข้มงวดเพื่อไม่ให้กลับไปกระทำผิดอีกนั้น กลุ่ม กปปส. และแกนนำ กปปส.ทุกคนยืนยันว่าจะไม่ร้องขอ

ให้มีการล้างผิดในรูปแบบใดๆ ทั้งสิ้น ทุกอย่างที่กระทำไปตัดสินใจดีแล้ว ผิดเป็นผิด ถูกเป็นถูก นายเอกนัฏกล่าวต่อว่า การปรองดองคงไม่มีใครปฏิเสธ แต่ไม่ควรเอามาเหมารวมกับการนิรโทษ หรือการล้างผิดในรูปแบบอื่นๆ ซึ่งกระบวนการปรองดองควรเริ่มต้นจากการเยียวยาผู้ที่ได้รับความสูญเสีย โดยเฉพาะผู้ชุมนุมที่ใช้สิทธิ์ตามรัฐธรรมนูญปกป้องผลประโยชน์ส่วนรวม ที่ถูกผู้ก่อการร้ายใช้อาวุธทำร้ายโจมตีจนบาดเจ็บหรือเสียชีวิต อีกทั้งการนิรโทษเพื่อล้างความผิดเป็นเรื่องละเอียดอ่อน ถ้าทำแบบเหมาเข่งสุดซอยเหมือนในยุครัฐบาลของ น.ส. ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร จะนำไปสู่ความแตกแยกไม่ใช่ว่าปรองดอง

"ดังนั้นกลุ่ม กปปส.ยังยืนยันว่า ไม่ควรล้างผิดให้คดีทุจริต เพราะขัดหลักสากล คดีมาตรา 112 เพราะกระทบต่อความมั่นคงและความรู้สึกคน หรือคดีอาญาร้ายแรง ฉ่า.เผาทำลาย ทำร้ายชีวิต เพราะผู้เสียหายจะไม่ได้รับความเป็นธรรม และนำไปสู่ความแตกแยก แกนนำยึดถือต่อสู้คดีจนถึงที่สุด ส่วนประชาชนรัฐควรช่วยเหลือสนับสนุนให้สามารถต่อสู้ภายใต้กระบวนการยุติธรรมโดยไม่เสียเปรียบ เช่น ทนาย เงินประกัน เป็นต้น" นายเอกนัฏ กล่าว

● ประธานนปช.ชุด"เสรี"เจตนาไม่บริสุทธิ์

นายจตุพร พรหมพันธุ์ ประธานแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) กล่าวในรายการ "มองไกล" ว่า นายเสรีมีเจตนาไม่บริสุทธิ์ ที่เสนอแนวคิดออกกฎหมายละเว้นโทษให้ผู้ชุมนุมปิดสนามบิน ปิดถนน แต่ต้องสารภาพรับกระทำผิดในศาลก่อนจึงจะเข้าข่ายละเว้นโทษและไม่เห็นด้วยกับนายเสรี เพราะไม่ได้ทำผิดอะไร จึงไม่ต้องสารภาพ ขอต่อสู้ในชั้นศาลตามเดิม แต่สิ่งที่นายเสรีสมควรทำคือ การเสนอให้ปลดปล่อยประชาชนทุกฝ่ายโดยละเว้นแกนนำ ซึ่งต้องดำเนินคดีไปตามกฎหมาย ความเห็นของนายเสรีดูเหมือนทำให้การต่อสู้เพื่อประชาชนตามอุดมการณ์ ตามความเชื่อ กลายเป็นสิ่งตกลง เป็นของเล่นๆ แต่การชูประเด็นเช่นนี้ขึ้นมาราวกับต้องการเสียมิให้เกิดปัญหาขึ้นกับประชาชน จึงแสดงถึงเจตนาไม่สุจริต

"คุณอย่ามายุ่ง ผมไม่รู้จะไปเสนอแบบนี้

พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (พธม.) จะหยุดหรือไม่ ถ้าหยุดก็เสียคน เพราะออกตัวแรง ถ้าไม่แสดงอาการใดๆ แสดงว่ายอมรับ ซึ่งผมเองก็ไม่เชื่อ ผมเชื่อว่า เขาคิดใหญ่กว่า คงไม่ทำเรื่องกระจอกแค่นี้ กปปส.เมื่อบอกว่าไม่ผิด ก็ต้องสู้คดี เข้าสู่ศาลอย่างเสมอภาค พวกผมไม่มีโอกาสเหมือนคนพวกนี้เลย ดังนั้น กฎหมายล้างโทษแกนนำทุกสี่ ไม่เอาอย่ามายุ่ง เพราะเจตนาคุณไม่ดี ผมต้องการให้แกนนำแต่ละฝ่ายไปต่อสู้คดี ดังนั้นข้อเสนอของนายเสรีที่ว่านายสนธิ ลิ้มทองกุล แกนนำพันธมิตรฯ และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เลขา กปปส.คงไม่รับเช่นกัน หากต้องการฆ่าตัวตายแล้ว อาจตอบรับว่าเอาก็ได้ แล้วมวลชนของเขาจะมองอย่างไร" นายจตุพร กล่าว

● "วีระ"ถามใครอยู่เบื้องหลังออกก.ม.

นายวีระ สมความคิด ประธานกลุ่มพิทักษ์สิทธิเสรีภาพของประชาชน และเลขาธิการเครือข่ายประชาชนต้านคอร์รัปชัน ได้โพสต์ข้อความทางเฟซบุ๊ก "Veera Somkwamkid" โดยระบุว่า "ใครอยู่เบื้องหลังในการจะให้ออก พ.ร.บ.หรือ พ.ร.ก.รอการกำหนดโทษเพื่อความปลอดภัย เพื่อให้คดีสิ้นสุดลงทันที โดยไม่ต้องมีการตัดสินคดีหรือฟังคำพิพากษา เคยสอบถามความต้องการของผู้ถูกดำเนินคดีหรือไม่? อย่างไร? ถ้าจะนิรโทษเพื่อปรองดอง ทำไมไม่ให้คดีความดำเนินไปจนจบ ให้ศาลพิพากษาให้จบก่อน ผู้ถูกกล่าวหาผิดจริงหรือไม่ บางคนศาลอาจยกฟ้อง ไม่ต้องมาถูกบังคับให้รับสารภาพก่อน แล้วรอการลงโทษจากศาลไปตลอดชีวิต

นายวีระระบุอีกว่า ในอนาคตหากบ้านเมืองมีปัญหาทุจริต คอร์รัปชัน หรือรัฐบาลใช้อำนาจโดยมิชอบทำให้บ้านเมืองเกิดความเสียหาย ผู้ถูกดำเนินคดีเหล่านี้จะออกมาร่วมชุมนุมเพื่อช่วยรักษาผลประโยชน์ให้ชาติบ้านเมืองไม่ได้ก็ต่อไป การใช้เงื่อนไขนี้ชาติจะเสียหายเสียประโยชน์เนื่องจากจำกัดสิทธิคนรักชาติบ้านเมืองไม่ให้ออกมาตรวจสอบ ช่วยปกป้องรักษาผลประโยชน์ให้ส่วนรวม ผู้ถูกดำเนินคดีที่ฝ่าฝืนข้อห้ามรอกำหนดโทษ จะถูกเรียกตัวมาฟังพิพากษาในคดีเดิมเพื่อลงโทษทันที

ท่านผู้อ่านมีความเห็นประเด็นนี้อย่างไรบ้างครับ

● “วัชระ” ซ่องโจรรับใบสั่งใครมา

ขณะที่ นายวัชระ เพชรทอง อดีต ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวในเรื่องเดียวกันนี้ว่า ต้องถามตรงๆ ว่า รับใบสั่งใครมาหรือไม่ หรือในคณะกรรมการมีมติของใครนั่งอยู่ ก็คน กรรออกมามีมติเห็นตามของนายเสรี เป็นไปเพื่อประโยชน์ของใคร เพราะข้ออ้างที่ว่า ความผิดเล็กน้อยหรือมีเจตนาไม่ร้ายแรง อาจมีนโยบายของรัฐไม่ดำเนินคดีต่อ เช่น ใช้มาตรา 44 ตอนฟ้อง โดยข้อเท็จจริงแล้ว คดีฝ่าฝืนการประชุมคดีเล็กน้อยเหล่านี้จบไปหมดแล้ว ส่วนคดีที่ร้ายแรงกว่านั้น เช่น บุกรุกที่ดินราชการแต่ไม่รวมถึงคดีทุจริต มาตรา 112 และวางเพลิงเผาทรัพย์ โดยจะให้ออก พ.ร.บ.หรือ พ.ร.ก.รอกการกำหนดโทษเพื่อความปรองดอง ซึ่ง พ.ร.ก.ออกโดยรัฐบาลเพื่อทำให้คดีสิ้นสุดลงทันที โดยไม่ต้องมีการตัดสินคดีหรือฟังคำพิพากษา เป็นการก้าวล่วงอำนาจศาลยุติธรรมที่กำลังพิจารณาคดีอยู่หรือไม่

“ขนาด พ.ร.บ.ประชามติ ซึ่งผมขอเรียกว่า พ.ร.บ.ใบดำ ที่ออกมาบังคับใช้ ยังมีเนื้อหาที่ขัดต่อหลักการประชาธิปไตยอย่างมาก ถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ออกกฎหมายได้แย่มากที่สุดตั้งแต่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 นายเสรีเป็นทนายความอาวุโสมานาน มีใจที่ไทนรับว่า เป็นใจบ้าง ขนาดศาลพิพากษาลงโทษตามพยานหลักฐานชัดแจ้งก็อ้างว่าตนเป็นผู้บริสุทธิ์ ขนาดโจรยังไม่ยอมรับว่าตนเองเป็นโจร แล้วกรรมการไปเขียนหลักฐานอ้างว่าเพื่อต้องการช่วยเหลือคนที่ไม่ใช่อาชญากร หรือเจตนาเป็นโจรโดยแท้ สปท.ไปรับรองแทนเขาได้อย่างไร ขนาด สปท.เองประชาชนก็ยังไม่ไว้วางใจ การผลักดันของ สปท.มีนัยซ่อนเร้นทางการเมืองอย่างแน่นอน อย่าได้ล้าพองว่ามีเปลือกหอยคุ้มครองเนื้อหอยอยู่ แล้วจะออกกฎหมายนิรโทษกรรมรูปแบบใหม่ ในชื่อใหม่อย่างไรก็ได้ รัฐบาลยิ่งลักษณ์ล้มเพราะออกกฎหมายนิรโทษสุดซอยตอนตีสี่ รัฐบาลนี้มีคนงงให้ ออก พ.ร.บ.รอกการกำหนดโทษกลางวันแสดๆ เริ่มต้นที่ต้นซอยไปกลางซอย แล้วจะทะลุปลายซอยหรือไม่ก็ไม่รู้” นายวัชระ กล่าว

นายวัชระกล่าวอีกว่า ในส่วนพรรคประชาธิปัตย์นั้น นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรค พูดชัดเจนตั้งแต่ในชั้นกรรมการร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรมแล้วว่า พรรคประชาธิปัตย์ไม่ขัดข้องที่จะออกกฎหมายนิรโทษกรรมให้แก่พี่น้องประชาชนที่เข้าร่วมชุมนุมทางการเมืองทุกคน แต่ใครเผาบ้าน เผา

เมือง ทุจริต ทำผิดกฎหมาย ต้องถูกลงโทษ ซึ่งสอดคล้องกับคำพูดของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่พูดทุกครั้งว่ากฎหมายต้องเป็นกฎหมาย จึงอยากถามว่า นายเสรีกำลังรับงานจากใคร เพื่อใคร ทำไมไม่ให้ศาลยุติธรรมทำหน้าที่ตามปกติ เมื่อมีคำพิพากษาแล้วรัฐบาลจะนิรโทษกรรมอย่างไร ต่อไปเชื่อว่าสังคมควรมีได้ แต่จะมากักตบถอนฟ้อง หรือระงับการพิจารณาคดีทันทีตามใจตน คงไม่ใช่หลักนิติรัฐ นิติธรรมแล้ว

● สปท.ได้รับใบสั่งคณ.ม.ชะลอฟ้อง

นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) คนที่ 1 กล่าวถึงกรณีนายจตุพร พรหมพันธุ์ ประธาน นปช. ออกมาคัดค้านข้อเสนองของ สปท.เรื่องกฎหมายรอกกำหนดโทษเพื่อการปรองดองว่า ร่างกฎหมายดังกล่าวยังไม่ใช้ข้อเสนองของ สปท. เพราะยังไม่ได้พิจารณาหรือมีมติเรื่องนี้ ยังอยู่ในขั้นตอนการทำงานของคณะกรรมการฯ เชื่อว่าทุกคนต้องการเห็นบ้านเมืองสงบ และเห็นด้วยกับการปรองดองเพียงแต่จะทำอย่างไรและเมื่อไร นายกรัฐมนตรีจึงกำหนดโรดแมพให้ไปดำเนินการเรื่องการปรองดองในปีหน้า เพราะปีนี้มีงานใหญ่งานสำคัญคือการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ และการเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ส่วนข้อเสนองที่เป็นกฎหมายชัดๆ คงต้องหารือหรือรอบกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องไปพลางก่อน

“คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเมืองก็พยายามดำเนินการตามแนวทางนี้อย่างเจียบๆ มาตลอด แต่เมื่อเปิดประเด็นเป็นข่าวก็ย่อมมีเสียงเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย เป็นธรรมดา แต่ยืนยันได้ว่า ข้อเสนองปฏิรูปการเมืองชุดนายเสรีเป็นตัวอย่างหนึ่งของความตั้งใจที่จะหาทางออกให้แก่ประเทศ ไม่ได้มีเป้าหมายจะเอื้อประโยชน์ให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด และขณะนี้ยังเป็นเพียงการศึกษาในระดับคณะกรรมการฯ ซึ่งพร้อมจะเปิดใจพูดคุยกับฝ่ายต่างๆ รวมทั้ง นปช. และจะต้องปรึกษาหารือกับแม่น้ำสายอื่นๆ ด้วย เพราะเป็นเรื่องละเอียดอ่อน ก่อนจะจัดทำเป็นรายงานปฏิรูปเสนอต่อ สปท.ตามขั้นตอนต่อไป” นายอลงกรณ์ กล่าว

นายสมพงษ์ สระกวี กรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สปท. กล่าวว่า ที่ผ่านมา สปท.มีการหารือกันถึงเรื่องแนวทางการปรองดอง โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1.การใช้ข้อกฎหมายที่เป็นทางออกเพื่อช่วยเหลือคนผู้น้อยซึ่งมีความผิดอาญา โดยเกิดจากเหตุจูงใจทางการเมือง แต่ไม่ใช่กรณีนิรโทษ เป็นเพียงการให้อภัยหรือลดโทษอย่างมีเงื่อนไข อยู่ภายใต้ข้อตกลงที่

กำหนด เช่น ข้อตกลงจากศาลว่า จะไม่มีกรรกระทำผิดแบบเดิมอีก อาจเป็นข้อตกลงว่าจะไม่ร่วมกระทำการชุมนุม หรือไม่ทำร้ายเจ้าหน้าที่อีก ซึ่งอาจจะรวมไปถึงการห้ามเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองด้วย แต่เรื่องนี้จะกระทบไปถึงผู้ที่เคยโดนคดีตั้งแต่ปี 2548 ด้วย จึงถือว่าเป็นยาแรง ขณะเดียวกันเขาก็มีสิทธิที่จะไม่รับการลดโทษ แต่จะต้องเข้าสู่กระบวนการต่อสู้ทางคดีตามกระบวนการยุติธรรมแบบถูกต้อง และ 2.การเยียวยาคนที่บาดเจ็บจากการชุมนุม เนื่องจากครอบครัวของผู้เสียหายมีจำนวนมากที่ยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ และความเป็นธรรม เพราะการเยียวยาถือเป็นของคู่กับการนิรโทษ

นายสมพงษ์กล่าวต่อว่า เรื่องการนิรโทษเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอำนาจของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) โดยตรง เพราะบางเรื่องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมและประกันตัว เราอาจให้ คสช.ใช้มาตรา 44 แต่ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงานขอหารือกับ นายวิษณุ เรื่องงม รองนายกรัฐมนตรี เพราะ สปท.อยากทำเรื่องนี้ให้จบโดยเร็ว เนื่องจากผู้ที่ต้องโทษคดีอาญามีความเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก ซึ่งรู้สึกดีใจที่นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการฯ บอกว่าจะเร่งทำเรื่องปรองดองให้เสร็จสิ้นภายใน 2-3 เดือนหรือก่อนที่ สปท.จะหมดวาระ

“ยืนยันว่า เรื่องนี้ไม่มีใบสั่งจากใคร ไม่มีเบื้องหน้าเบื้องหลัง ตอนนี้อยู่ที่ สปท.มีลู่วาง และหากทางออกที่จะเสนอให้ คสช. ละนายกรัฐมนตรีแล้วคือ การนิรโทษอย่างไรให้มีขั้นตอน โดยใครที่เข้าสู่กระบวนการก็สามารถเข้าสู่กระบวนการนิรโทษได้ แต่หากใครที่ยังหลบหนีคดีอยู่ต่างประเทศ ไม่ยอมเข้าสู่กระบวนการ คนพวกนี้จะต้องกลับมาต่อสู้ทางคดีตามกระบวนการยุติธรรมเสียก่อนเพื่อจะเข้าสู่กระบวนการอภัยอย่างมีเงื่อนไข” นายสมพงษ์ กล่าว

● “เสรี” อด “จตุพร” ซุ่มตีสปท.หน้าไซ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สปท. กล่าวถึงกรณีที่ นายจตุพร พรหมพันธุ์ แกนนำ นปช. คัดค้านข้อเสนองของ กมธ.ด้านการเมือง ที่อยู่ระหว่างศึกษาและเสนอแนะ ให้ใช้มาตรการทางนโยบายของรัฐบาล และมาตรการทางกฎหมาย เพื่อการนำวิธีการรอกการกำหนดโทษมาแก้ปัญหาทางคดีความทางการเมือง ที่เป็นความขัดแย้งอยู่ในปัจจุบัน แต่นายจตุพรระบุว่า ข้อเสนองของ สปท.ดังกล่าวหวังเอื้อคดีพันธมิตรปิดสนามบินเพียงคดีเดียวนั้น ไม่เป็นความจริง

และเป็นการตีปลาหน้าไซของนายจตุพร ที่ไม่ต้องการให้คดีความทางการเมืองของชาวบ้าน ที่ยังคงค้างคาอยู่ให้ยุติลง ทั้งๆ ที่ข้อเสนอของ กมธ. ด้านการเมืองเป็นแนวทางการแก้ปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองเพื่อแก้ปัญหาให้แก่ทุกฝ่ายโดยเสมอภาคเท่าเทียมกัน

“จึงน่าสงสัยว่า นายจตุพรอาจจะเกรงว่าหากคดีความต่างๆ ยุติแล้ว นายจตุพรคงจะไม่อาจสร้างผลงานและผลประโยชน์ทางการเมืองอีกต่อไปได้หรือเปล่า และเชื่อว่านายจตุพรจะโดดเดี่ยวเพราะคดีความต่างๆ จะยุติลงด้วยความปรองดองสามัคคี นายจตุพรจึงออกมาค้านทั้งที่ยังไม่เห็นรายละเอียด” นายเสรี กล่าว

● “ไฟบูลย์” หนุนออกก.ม.เยียวยาปชช.

นายไฟบูลย์ นิตติตะวัน อดีตกรรมการบริหารร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ส่วนตัวคิดว่าเป็นความคิดที่ดี ถือเป็น การเยียวยาประชาชนที่ถูกดำเนินคดีระหว่างการชุมนุมทางการเมืองที่ผ่านมา แต่ต้องระวังอย่าให้เป็นนิรโทษกรรมแบบสุดขั้ว ผู้ที่กระทำผิดเกี่ยวกับการทุจริต การหมิ่นสถาบัน และการฉกฉวยอำนาจไม่ควรได้รับประโยชน์จาก พ.ร.ก.ดังกล่าว ควรช่วยเหลือเฉพาะผู้ที่ถูกดำเนินคดีทางการเมืองและการชุมนุม รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่เท่านั้น และเห็นว่ากระบวนการในพ.ร.ก.ที่เสนอมานี้เหมาะสม มีกระบวนการป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำแบบเดิมอีก แต่ไม่เห็นด้วยที่จะไปตัดสิทธิทางการเมืองของผู้ที่โดนดำเนินคดี ทั้งนี้ พ.ร.ก.ดังกล่าวควรมีผลกับผู้ที่ถูกดำเนินคดีก่อนวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 ส่วนผู้ที่กระทำผิดหลังจากนั้นควรปล่อยให้รัฐบาลหน้าเป็นผู้จัดการ

● มท.สั่งผู้ว่าฯ-อปท.ร่วมมือประชาคมติ

เมื่อเวลา 10.00 น. ที่ห้องประชุม 1 กระทรวงมหาดไทย (มท.) นายกฤษฎา บุญราช ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมข้าราชการ ร่วมผู้บริหารระดับสูง รองปลัดกระทรวงมหาดไทย อธิบดี และผู้บริหารรัฐวิสาหกิจ ในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ผ่านเครือข่ายวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ ไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทุกจังหวัดทั่วประเทศ ในการเตรียมให้ความร่วมมือกับกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) และคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ต่อการทำประชาคมติและขอรับฟังปัญหา

ปลัดกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องให้ตัวแทน 5 คน ซึ่งเป็นวิทยากรแต่ละจังหวัด หรือเรียกว่า “ครู ก.” ต้องไปทำความเข้าใจให้ดีในการประชุมกับ กรธ.และ กกต. วันที่ 18-19 พฤษภาคมนี้ รวมถึงวิทยากรระดับอำเภอ

จำนวน 10 คน หรือเรียกว่า “ครู ข.” ที่เป็นตัวแทน ต้องมีความเป็นกลางด้วย ขณะเดียวกันคนมหาดไทย ต้องมีบทบาท 3 อย่างในเรื่องนี้ คือ 1.ให้ความร่วมมือในการเผยแพร่ร่างรัฐธรรมนูญ 2.ให้ความร่วมมือกับ กกต. และ 3.ต้องรักษาความสงบในพื้นที่ด้วย โดยเฉพาะกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หากพบใครแปลกหน้า ไม่พบบัตรประจำตัว มาก่อเหตุรำคาญในพื้นที่ ขอให้รีบตัวเพื่อส่งพนักงานสอบสวนได้ทันที

● เร่งชี้กรธ.แลพื้นที่หวัดเอส-หวัดโน

“หากเกิดเหตุความไม่สงบขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดตั้งหลักให้ดี ซึ่งผมได้คุยกับผู้บัญชาการทหารบก (ผบ.ทบ.) มาแล้ว ผบ.ทบ.จะประสานแม่ทัพ 4 ภาค เพื่อคอยทำงานประสานกับผู้ว่าราชการจังหวัด ถ้ามีเหตุความไม่สงบทางการเมืองเกิดขึ้นขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดโทรศัพท์คุยกับแม่ทัพภาค กับผู้บัญชาการกองกำลังในพื้นที่ และเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อร่วมกันตัดสินใจ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยจะคอยเป็นที่ปรึกษาเพื่อหาทางออกให้ทันที อย่างไรก็ตามขณะนี้ยืนยันว่าไม่มีธง จะไปซ้ายหรือไปขวา ริงอย่างเดียวคือขอให้ไม่มีกรณีหัวกันระหว่างคนหวัดเอสและหวัดโน และผมจะคอยสอบถาม ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดก็ต้องรายงานได้คร่าวๆ ว่า พื้นที่ใดจะหวัดเอส หรือหวัดโน เพื่อประเมินสถานการณ์ในพื้นที่ได้” นายกฤษฎา กล่าว

● อีสานโพลชี้คนอีสานยังไม่เข้าใจรธน.

ผศ.ดร.สุทิน เวียนวิวัฒน์ หัวหน้าโครงการอีสานโพล เปิดเผยว่า ศูนย์วิจัยธุรกิจและเศรษฐกิจอีสาน (ECBER) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เปิดเผยผลสำรวจเรื่อง “คนอีสานกับร่างรัฐธรรมนูญ 2559” ผลสำรวจพบว่า คนอีสานเกินครึ่งยังเข้าใจเนื้อหาภาพรวมรัฐธรรมนูญน้อยกว่า 20% และเห็นว่าไม่ควรเปิดโอกาสการแสดงความคิดเห็นในเนื้อหารัฐธรรมนูญ แต่เกินครึ่งไม่เห็นชอบคำถามพ่วง โดยการสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นของคนอีสานเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ 2559 ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 30 เมษายน-6 พฤษภาคม 2559 จากกลุ่มตัวอย่างอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 1,220 ราย ในเขตพื้นที่ภาคอีสาน 20 จังหวัด

โดยเมื่อถามว่า ท่านเข้าใจเนื้อหาภาพรวมของร่างรัฐธรรมนูญฉบับทำประชาคมติกมากน้อยแค่ไหน โดยให้ตอบเป็นเปอร์เซ็นต์ 0-100% พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 54.3 มีความเข้าใจเนื้อหาภาพรวมน้อยกว่า 20% ขณะที่เข้าใจเนื้อหาระหว่าง 20%-39.9% ร้อยละ 14.9 เข้าใจเนื้อหาระหว่าง 40%-59.9% ร้อยละ 15.7 เข้าใจเนื้อหาระหว่าง

60%-79.9% ร้อยละ 9.6 และเข้าใจเนื้อหา ระหว่าง 80%-100% ร้อยละ 5.6 ซึ่งโดยเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจเนื้อหาภาพรวมของร่างรัฐธรรมนูญเพียงประมาณ 22.9% เท่านั้น

เมื่อสอบถามถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น และถกเถียงเนื้อหาภาพรวมของร่างรัฐธรรมนูญของรัฐบาล กลุ่มตัวอย่างกว่าร้อยละ 55.0 เห็นว่าควรเปิดโอกาสอย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 41.1 เห็นว่าควรเปิดโอกาสโดยมีการควบคุม มีเพียงร้อยละ 3.9 ที่เห็นว่าไม่ควรเปิดโอกาส

ท้ายสุดเกี่ยวกับคำถามพ่วงที่ระบุไว้ “ท่านเห็นชอบหรือไม่ เพื่อให้การปฏิรูปประเทศเกิดความต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ สมควรกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลว่า ในระหว่าง 5 ปีแรกนับแต่วันที่มีรัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้ ให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี” (ในระหว่าง 5 ปีแรก ส.ว. ที่มาจากการสรรหา ร่วมกับ ส.ส. หวัดเลือกนายกรัฐมนตรี) กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 56.5 ไม่เห็นชอบ และเห็นชอบ ร้อยละ 43.5

● คสช.เชื่อแก้ปัญวางแผนเป็นซีรียส์

แหล่งข่าวจากคณะรักษาความสงบแห่งชาติเปิดเผยถึงกรณีที่มีการวิพากษ์วิจารณ์การดำเนินคดีกับ น.ส.พัฒนารัตน์ หรือ หญิงนุชชาญกิจ มารดาของนายสิริวิชญ์ เสรีวิวัฒน์ หรือจ่านิว ที่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจออกหมายจับในข้อหาร่วมกันกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ว่า ขอยืนยันว่าเจ้าหน้าที่มีหลักฐานชัดเจนว่า น.ส.พัฒนารัตน์ได้กระทำความผิดมาตรา 112 ในการพูดคุย และมีการใช้คำมากกว่าคำว่า “จ่านิว” ซึ่งเป็นหลักฐานที่ได้จากการสืบสวนสอบสวน และได้ใช้เป็นหลักฐานในการส่งฟ้องศาลทหารกรุงเทพไปแล้ว โดยหลักฐานดังกล่าว กอบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ปอท.) เป็นฝ่ายรวบรวม และไม่สามารถนำเปิดเผยต่อได้ เพราะจะเป็นการหมิ่นซ้ำไปอีก อย่างไรก็ตามยืนยันว่าทุกอย่างเป็นไปตามหลักฐาน ไม่ได้มีการใช้มาตรา 112 ไปกลั่นแกล้ง หรือเป็นเครื่องมือในการจับกุมฝ่ายต่อต้าน คสช.แต่อย่างใด

“ตอนนี้ คสช.จะรอเฝ้าฟังความเคลื่อนไหวทางการเมืองนับจากนี้ไปอย่างใกล้ชิด ซึ่งเป็นไปตามที่ คสช.ประเมินว่ามีความเคลื่อนไหวมาต่อเนื่อง ตั้งแต่คู่ “พ่อ-ลูก” ของนายวัฒน์ เมืองสุขกับ น.ส.วีรดา เมืองสุข บุตรสาว ในการแสดงความเห็นที่ถูก คสช.ดำเนินคดี แล้วก็ไปร้ององค์การสิทธิมนุษยชน องค์การต่างประเทศ ยูเอ็น มาตอนนี้เป็น

คู่ “แม่-ลูก” คือจำนวิ และน.ส.พัฒน์นรี ที่มีอาการเคลื่อนไหว และมีอาการเรื้อรังออกมา ทำให้องค์กรสิทธิมนุษยชนและชาวต่างประเทศออกมา และคสช.เชื่อว่าจากนั้นคงจะมีความเคลื่อนไหวอีก นี่เป็นแผนที่เขาได้วางกันมาแล้ว เป็นขั้นตอน เป็นซีรีส์ ดังนั้นประชาชนอย่าได้หลงตามแผนของเขาในการปลุกกระแส โดย คสช.ต้องเฝ้าดู แต่หากผิดกฎหมายเรารู้จำเป็นต้องบังคับใช้กฎหมายและส่งฟ้องศาลอย่างเดียว” แหล่งข่าวจาก คสช.ระบุ

● วันชัยเตือนรัฐคดี112ต้องมีหลักฐานชัด

นายวันชัย สอนศิริ โฆษก กมธ.ขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเมือง สปท. กล่าวเรียกร้องไปยังหน่วยงานความมั่นคงของรัฐบาล คสช. ต่อการดำเนินคดีกับผู้ที่กระทำความผิดประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ให้ใช้ความระมัดระวังในการดำเนินคดีและควรมีข้อมูลพยานหลักฐานที่ครบถ้วนรัดกุมเพื่อไม่ให้ถูกฝ่ายใดมองว่าเป็นการใช้กฎหมายเพื่อกลั่นแกล้ง และอาจนำไปสู่ความเข้าใจผิดที่กระทบสถาบันพระมหากษัตริย์ รวมถึงเกิดผลเสียหายต่อรัฐบาลและ คสช.ได้ ทั้งนี้การเคลื่อนไหวของกลุ่มบุคคลบางกลุ่มที่เครือข่ายถูกจับกุมและดำเนินคดีฐานมีความผิดตามมาตรา 112 พยายามสื่อสารไปยังสาธารณะและต่างประเทศว่า กลุ่มคนดังกล่าวถูกกลั่นแกล้ง ขอเรียกร้องไปยังเจ้าหน้าที่ที่ทำความผิดเร่งชี้แจงต่อประเด็นแห่งคดี พยานหลักฐานให้ชัดเจนว่ากลุ่มคนดังกล่าวถูกดำเนินคดีเพราะมีรายละเอียดข้อเท็จจริงอย่างไร

“รัฐบาลและคสช.ต้องรู้เท่าทันการเคลื่อนไหวของคนพวกนี้ อย่าทำอะไรแล้วไปเข้าทางเขา ต้องทำด้วยความรอบคอบระมัดระวัง ที่สำคัญต้องชี้แจงตอบได้ให้ประชาชนเข้าใจและให้มีความรู้สึกว่าได้กลั่นแกล้งเขา ต้องเท่าทันเขามากกว่านี้ ทั้งที่มีเครื่องมือกลไกทุกอย่างในการชี้แจง แต่ทำไมยังด้อยกว่ากลุ่มคนพวกนั้น” นายวันชัย กล่าว

● “วัฒนา” ยก ม.38 แม้งานไม่ผิด

นายวัฒนา เมืองสุข อดีตรมว.พาณิชย์ และแกนนำพรรคเพื่อไทย โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัว กรณี น.ส.พัฒน์นรี มารดาของนายสิริวิชญ์ ถูกดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ว่า ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 83 “ตัวการ” คือการร่วมกระทำความผิดของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป อาจเป็นการกระทำร่วมกันหรือแบ่งหน้าที่กันทำก็ได้ แต่จะต้องเกิดขึ้นก่อนความผิดสำเร็จ หากความผิดถูกกระทำจนสำเร็จลงแล้ว ผู้ที่เข้ามาหลังจากนั้นไม่อาจเป็นตัวการในความผิดนั้นได้อีก ตามคำร้องฝากขังของพนักงาน

สอบสวนระบุว่า นายบูรินทร์ อินติน ได้โพสต์เฟซบุ๊กมีเนื้อหาหมิ่นพระบรมเดชานุภาพอย่างชัดเจน ย่อมแสดงว่านายบูรินทร์เป็นผู้กระทำความผิดด้วยตนเองตามคำฟ้องจนสำเร็จลงแล้ว แม้ภายหลังนายบูรินทร์จะมีการพุดคุยว่า “อ้อว่าผมนะที่คุยแบบนี้” และ น.ส.พัฒน์นรีตอบกลับด้วยคำว่า “จ๊า” ก็ไม่อาจทำให้ น.ส.พัฒน์นรีเป็นตัวการร่วมกับนายบูรินทร์ได้ ตามที่พนักงานสอบสวนกล่าวหา

นายวัฒนา กล่าวอีกว่า ประกาศ คสช. ฉบับที่ 37/2557 กำหนดให้คดีความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ฯ อยู่ในอำนาจการพิจารณาของศาลทหาร แต่การนำพลเรือนมาขึ้นศาลทหาร ขัดกับข้อ 10 ของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน และข้อ 14 ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง นอกจากนี้ยังขัดกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศาลทหาร ที่ถูกตั้งขึ้นมาเพื่อพิจารณาคดีทหารเท่านั้น การจับกุมดำเนินคดี น.ส.พัฒน์นรีจึงไม่อาจแปลเป็นอย่างอื่นได้ นอกจากรัฐบาลกำลังใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือทางการเมือง

นายวัฒนา กล่าวอีกว่า การที่โฆษกรัฐบาลออกมาตำหนิเครือข่ายนักวิชาการที่เรียกร้องให้สหประชาชาติ (ยูเอ็น) เข้ามาตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะคดีนี้ว่าเป็นการชักศึกเข้าบ้าน และเป็นพฤติกรรมที่น่าละอายนั้น มองว่าคนที่ควรละอายคือคนที่ไม่รักยกยาศึกษา ไม่เคารพต่อคำมั่นสัญญาที่ไปลงนามผูกพันไว้ ทั้งนี้หากไม่มีการกระทำที่เป็นการละเมิดต่อสิทธิมนุษยชนแล้ว ประชาคมโลกหรือองค์กรใดก็ไม่สามารถเข้ามาแทรกแซงได้

● โพลล์ชี้คะแนนนิยมปชป.แซงหน้าพท.

กรุงเทพโพลล์ โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้สำรวจความคิดเห็นประชาชน เรื่อง “คะแนนนิยมพรรคการเมืองไทย หลังได้ร่างรัฐธรรมนูญ” โดยเก็บข้อมูลกับประชาชนจากทุกภูมิภาคทั่วประเทศจำนวน 1,014 คน พบว่าคะแนนนิยมพรรคประชาธิปัตย์อยู่ที่ร้อยละ 22.7 (เพิ่มขึ้นจากผลสำรวจเมื่อเดือนมกราคม 2559 ร้อยละ 3.2) แซงพรรคเพื่อไทยที่มีคะแนนนิยมอยู่ที่ร้อยละ 19.1 (ลดลงร้อยละ 1.2) รองลงมาคือ พรรคชาติไทยพัฒนา มีคะแนนนิยมอยู่ที่ร้อยละ 2.1 พรรครักประเทศไทย อยู่ที่ร้อยละ 1.3 และพรรคพลังชล อยู่ที่ร้อยละ 0.8

เมื่อถามเฉพาะผู้ที่เลือกพรรคประชาธิปัตย์ว่า “หากมีการเปลี่ยนแปลงหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ท่านชื่นชอบหรืออยากได้ใครมาเป็นหัวหน้าพรรค” พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 59.6 อยากได้ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ มาเป็นหัวหน้าพรรค

(ลดลงร้อยละ 3.3) รองลงมาร้อยละ 22.5 อยากได้ ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.3) และร้อยละ 11.0 ที่อยากได้ ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.2) ที่เหลือร้อยละ 6.9 ไม่แน่ใจ (ลดลงร้อยละ 6.2)

และเมื่อถามด้วยคำถามเดียวกันกับฐานเสียงพรรคเพื่อไทย พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.0 อยากได้คุณหญิงสุรดาตน์ เกตุสาพันธุ์ มาเป็นหัวหน้าพรรค (เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.7) รองลงมาร้อยละ 12.0 อยากได้ ดร.วีรพงษ์ รามางกูร (เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.8) มีเพียงร้อยละ 2.0 ที่อยากได้ ศาสตราจารย์พิเศษ ชัยเกษม นิติสิริ (ลดลงร้อยละ 1.7) ส่วนร้อยละ 14.0 ไม่แน่ใจ (ลดลงร้อยละ 11.8)

● “สมชัย” กูงานเลือกตั้งปธน.ฟิลิปปินส์

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กกต.ด้านบริหารงานเลือกตั้ง เดินทางเข้าร่วมสังเกตการณ์การเลือกตั้งประธานาธิบดีประเทศฟิลิปปินส์ ระหว่างวันที่ 8-10 พฤษภาคม 2559

นายสมชัยเปิดเผยว่า กำหนดการการเลือกตั้งในฟิลิปปินส์ได้เริ่มขึ้นวันนี้ (9 พ.ค.) และมีการเปิดหน่วยลงคะแนนตั้งแต่เวลา 06.00-17.00 น. โดยการลงคะแนนจะได้รับบัตรเลือกตั้ง ลงคะแนนโดยการฝนคล้ายกับการทำข้อสอบปรนัย เมื่อฝนเสร็จป้อนบัตรเลือกตั้งเข้าเครื่องเพื่ออ่านข้อมูลด้วยตัวเอง จากนั้นจะมีสลิปออกมาให้ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องแล้วหย่อนใส่กล่องเล็ก ๆ ซึ่งหลักการไม่ซับซ้อน เหมือนตรวจข้อสอบปรนัย Optical Mark Reader (OMR) เป็นเทคโนโลยีเมื่อ 30-40 ปีที่แล้ว แต่เขาเพิ่มระบบเชื่อมต่อ transmission system เพื่อรวมคะแนนจากแต่ละเครื่องด้วย ซึ่งฟิลิปปินส์ได้นำเครื่องที่เรียกว่า Vote Counting Machine (VCM) มาใช้ในการอ่านผลการลงคะแนน และประมวลผล ทั้งหมด 9.5 หมื่นเครื่องทั่วประเทศ ซึ่งฟิลิปปินส์เชื่อว่าจะสามารถประมวลผลหลังปิดลงคะแนนได้ภายใน 1 ชั่วโมง

นายสมชัยกล่าวต่อว่า นอกจากนี้ฟิลิปปินส์ยังมีการใช้ระบบ Biometric ซึ่งหมายถึง การบันทึกลักษณะส่วนบุคคลไว้ในบัตร เช่น ลายนิ้วมือ และรูปหน้าเจ้าของบัตร ที่ออกโดย กกต. เท่านั้น โดยประชาชนผู้มีสิทธิ์ออกเสียงจะมีการออกบัตรลงคะแนนให้ และสามารถเก็บไว้ใช้ในการเลือกตั้งครั้งถัดไป ซึ่งระบบนี้ฟิลิปปินส์เริ่มใช้ในปี 2011 เรื่อยมา เนื่องจากประชากรของฟิลิปปินส์ยังมีบัตรประจำตัวประชาชน อย่างไรก็ตามประชากรของฟิลิปปินส์ที่มีสิทธิ์เลือกตั้งจะต้องมีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ ซึ่งมีจำนวน 54 ล้านคน

ของประชากรทั้งประเทศ ส่วนผู้พิการ ผู้สูงอายุ และทุพพลภาพ จะมีเจ้าหน้าที่คอยดูแล พาเข้าไป ในหน่วยลงคะแนน แต่ไม่ได้มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เหมือนในประเทศไทย

“สำหรับเครื่อง VCM ที่ฟิลิปปินส์นำมาใช้ เป็นรูปแบบการเช่าจากบริษัทเอกชน ไม่ใช่การจัดซื้อขาดของรัฐบาลใช้ โดยค่าใช้จ่ายอยู่ที่ประมาณ 3 ดอลลาร์ หรือ 100 บาท ต่อหนึ่งเสียงที่โหวต โดยใช้ระยะเวลาเตรียมเครื่องมือดังกล่าวประมาณ 10 เดือน ส่วนเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยลงคะแนน จะมีจำนวน 5 คน ที่สำคัญ ใช้ระบบโกลด์สตาร์ฟฟ์ จากบริษัทเอกชน ในการใช้เครื่องดังกล่าว ซึ่งต้องผ่านการฝึกอบรมมาจากบริษัทด้วย” นายสมชัย กล่าว

● “ปู”ประกาศผลโหวตลงพื้นที่ 3 จังหวัด

น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี โพสต์ข้อความทางเฟซบุ๊ก Yingluck Shinawatra ว่า ขอแสดงความยินดีกับจังหวัดที่ได้รับการ “กดไลค์” ด้วยผลโหวตสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ กาฬสินธุ์ บึงกาฬ แพร่ ในโครงการ “5 เหตุผลที่นายกฯยิ่งลักษณ์ต้องมาจังหวัดฉัน” แล้วเตรียมพบกันเร็วๆ นี้ละคะ