

'เซตซีโร' ถอยแล้ว

สปท.หัวนเป็นจำเลยด่าไอ้ห้อย-ไอ้โหน

ไทยโพสต์ ● กมธ.ขับเคลื่อนการเมือง สปท. ยอมถอย เลิกริเซตรายชื่อสมาชิกพรรคการเมือง แต่ต้องยืนยันตัวตนโดยไม่ต้องเสีย 200 บาท อ้างไม่อยากเป็นจำเลยถูกโจมตีว่าเป็นไอ้ห้อยไอ้โหน “เพื่อแฉว-นปช.” อัดกกด.จับล้างดับนโยบายพรรคขัดขวางพัฒนาชาติ ย้อนถามใครจะตัดสินว่าถูกหรือผิด ยกกันทักษิณวิสัยทัศน์ยาวไกลจนคนตามไม่ทัน “สุริยะใส” หนุนไพรมารีโหวตแก่นายทุน พรรคบล็อกโควตาให้คนของตัวเอง

เมื่อวันอาทิตย์ นายอมร วาณิชวิวัฒน์ กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) กล่าวถึงสำนักวิจัยซูเปอร์โพลสนับสนุนให้ริเซตปฏิรูปการเมือง ว่าถือเป็นความเห็นหนึ่งที่กรธ.จะนำไปพิจารณา แต่ต้องเกิดขึ้นจากการฟังความเห็นอย่างรอบด้านจากผู้เกี่ยวข้องเสียก่อน ซึ่งในวันที่ 28 ก.ย.นี้ กรธ. จะจัดเวทีให้ทุกฝ่ายมาแสดงความคิดเห็น อยากรู้อะไรให้พูดทั้งหมด และ กรธ.จะทำหน้าที่ฟังเพียงอย่างเดียว ด้วยความเป็นกลาง เพื่อหาแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อบ้านเมืองในการออกแบบกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองต่อไป

เมื่อถามว่า กรธ.มีแนวคิดเซตซีโรสมาชิกพรรคการเมืองหรือไม่ นายอมรบอกว่า ต้องฟังความเห็นจากผู้เกี่ยวข้องก่อน หากสุดท้ายเซตซีโรแล้วเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมืองหรือประชาชนก็จะทำ แต่หากฟังความเห็นแล้วไม่เกิดประโยชน์ และเป็นการทำลายล้างพรรคการเมืองเราก็ไม่ทำ

ด้านนายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) กล่าวถึงกรณีพรรคการเมืองคัดค้านข้อเสนอ สปท.ด้านการเมือง เรื่องการริเซตบัญชีสมาชิกพรรคใหม่ทั้งหมด

ว่า ล่าสุด กมธ.ได้ปรับแก้เนื้อหาในส่วนการให้พรรคการเมืองต้องยืนยันจดทะเบียนสมาชิกพรรคใหม่ โดยหากพรรคใดไม่ต้องการริเซตรายชื่อสมาชิกพรรคใหม่ทั้งหมด ก็สามารถทำหนังสือยืนยันรายชื่อสมาชิกพรรคทั้งหมดเพื่อรับรองว่าสมาชิกพรรคที่มีอยู่เดิมนั้นมีความถูกต้อง

อ่านต่อหน้า 12

'เซตซีโร'

“การปรับแก้ดังกล่าวเพื่อให้เกิดทางเลือกแก่พรรคการเมืองมากขึ้น แต่หากพบว่ารายชื่อสมาชิกพรรคการเมืองที่แต่ละพรรคยืนยันมาไม่เป็นความจริง ก็จะมีบทลงโทษเช่นกัน เพราะปัจจุบันมีสมาชิกพรรคจำนวนมากถูกนำชื่อมาแอบอ้างโดยที่เจ้าตัวไม่ยินยอม หรือไม่รู้ตัว บางคนเป็นสมาชิกพรรคซ้ำซ้อนกันหลายพรรค ดังนั้นจึงต้องให้มีการยืนยันการเป็นสมาชิกพรรคอีกครั้ง อย่างไรก็ตาม หากพรรคใดต้องการจะจดทะเบียนรายชื่อสมาชิกพรรคใหม่ ก็สามารถทำได้เช่นกัน” นายเสรีกล่าว

นายสมพงษ์ สระกวี สปท.การเมืองกล่าวว่า เหตุผลที่ กมธ.ยอมปรับแก้เนื้อหาเรื่องการริเซตรายชื่อสมาชิกพรรคการเมือง เนื่องจากไม่อยากเป็นจำเลยถูกโจมตีว่าจ้องจะริเซต หรือกลั่นแกล้งให้พรรคการเมืองเล็กกลอง ไม่อยากถูกมองว่าเป็นไอ้ห้อยไอ้โหน ดังนั้นอะไรที่ตึงไปก็หย่อนให้ แต่การหย่อนให้ครั้งนี้ไม่รู้จะเป็นผลดีต่อพรรคการเมืองหรือไม่ เพราะเจตนาเดิมของ กมธ.ต้องการเปิดประตูให้พรรคการเมืองได้รับเงินค่าบำรุงพรรคจากประชาชนที่เป็นสมาชิกพรรค บวกกับเงินอุดหนุนที่รัฐจะสนับสนุนเพิ่มเติมให้ แต่พรรคการเมืองไม่เอากันเอง

“ดังนั้นข้อเสนอที่ กมธ.ปรับใหม่ จึง

ไม่บังคับให้แต่ละพรรคต้องมาจดทะเบียนรายชื่อสมาชิกพรรคใหม่ จึงมีทางเลือกให้ว่า หากพรรคใดไม่ต้องการริเซตรายชื่อสมาชิกพรรคใหม่ ให้ทำหนังสือยืนยันรับรองรายชื่อสมาชิกพรรคว่ามีความถูกต้องแล้ว ซึ่งจะทำให้สมาชิกพรรคไม่จำเป็นต้องเสียค่าสมาชิกพรรคปีละไม่เกิน 200 บาท เพราะไม่ถือว่าเป็นสมาชิกพรรคใหม่ อย่างไรก็ตามหากพรรคใดไม่ทำหนังสือยืนยันรายชื่อสมาชิกพรรคมา จะถือว่ารายชื่อพรรคการเมืองนั้นหายไปทั้งหมด ไม่มีสมาชิกพรรคเหลืออยู่” นายสมพงษ์กล่าว

เดือนหนีเสือปะจระเข้

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงการออกกฎหมายลูกหลายฉบับที่ สปท. มีข้อเสนอแนะให้ปรับเปลี่ยนกฎกติกาหลายประการว่า สปท.คงมีเจตนาที่ดีอยากให้การเมืองไทยเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ พร้อมน้อมรับการเปลี่ยนแปลงใดๆ ที่ทำให้การเมืองพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น แต่การเปลี่ยนแปลงใดๆ ควรคำนึงถึงข้อเท็จจริงในการปฏิบัติด้วย ไม่ควรคำนึงถึงทฤษฎีอย่างเดียว เพราะมีหลายครั้งที่ทฤษฎีสวนทางกับการปฏิบัติ และทำให้ไม่สามารถปฏิบัติได้จริงในอดีตที่ผ่านมามีความพยายามปรับเปลี่ยนกฎกติกาหลายครั้ง แต่พอปฏิบัติจริงกลับเลวร้ายลงไปกว่าเดิม เหมือนหนีเสือปะจระเข้ ทางที่ดีทุกฝ่ายควรยึดหลักความพอดีที่สามารถทำให้เดินหน้าต่อไปได้

“อยากให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ซึ่งต้องทำหน้าที่ร่างกฎหมายลูกหลายฉบับ คำนึงถึงปัญหาหลักของการเมืองไทยคือ การใช้เงินเข้าสู่ระบบอำนาจทางการเมืองเลือกตั้งแล้วใช้อำนาจไปทุจริตเพื่อหาเงินมาใช้ทำทุกวิถีทางเพื่อกลับมาใช้อำนาจจนกลายเป็นวงจรอุบาทว์ภายใต้ระบอบธนาธิปไตย เพื่อให้กฎหมายลูกเป็นประโยชน์ต่อการเปลี่ยน

แปลงการเมืองไทยไปในทิศทางที่ดีขึ้น” นายองอาจกล่าว

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล แกนนำพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า การที่จะให้พรรคการเมืองส่งนโยบายให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) พิจารณา หรือจะให้ใครเป็นคนตัดสินว่านโยบายของพรรคการเมืองที่จะเสนอต่อสาธารณะก่อนการเลือกตั้งนั้นถูกหรือผิด ไม่ใช่เรื่องง่าย ๆ ถ้าเราย้อนกลับไปดูเมื่อครั้งพรรคไทยรักไทย นายทักษิณ ชินวัตร อดีต นายกรัฐมนตรี นำเสนอนโยบาย 30 บาทรักษาทุกโรค ก็ถูกพรรคการเมืองคู่แข่งโจมตีว่า 30 บาทตายทุกโรค นโยบายนี้เป็นไปไม่ได้ แต่ในที่สุดนโยบายนี้ก็ได้รับการยอมรับ แม้กระทั่งในเวทีโลก ซึ่งสหประชาชาติ (ยูเอ็น) ก็ให้การยอมรับ รวมถึงนโยบาย 2 ล้านล้านบาทสมัยรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่จะทำให้รถไฟความเร็วสูงและเชื่อมโยงระบบคมนาคมแบบครบวงจร ซึ่งถูกโจมตี คัดค้าน

“แต่ในที่สุดรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็นำมาปิดฝุ่นทำโครงการนี้ขึ้นมาใหม่แทบทั้งหมด จึงอยากถามว่า การที่จะตัดสินใจว่านโยบายของพรรคการเมืองที่เสนอขึ้นมาในการเลือกตั้งนั้น ใครจะรู้ได้ว่าจะถูกหรือผิด นักวิชาการ นักวิจัย ผู้รู้แต่ละท่านจะรู้จักหรือไม่ หรือต้องขึ้นอยู่กับว่าเป็นพวกของใครเป็นคนเสนอนโยบายถึงจะให้ผ่านได้ ถ้าประเทศไทยเราเป็นแบบนี้ เราก็คงจะก้าวไปไม่ถึงไหน เพราะคนที่มิวลิยทัศน์ที่ยาวไกลจนคนตามไม่ทัน ก็จะไม่ได้รับการยอมรับ เพราะจะเกิดความอิจฉาริษยาบดบังไว้ กล่าวว่าคุณอื่นจะเก่งกว่า ดีกว่า ฉลาดกว่าพวกตนเอง เราควรจะต้องหันมาร่วมมือกันแก้ปัญหาไปด้วย” นายสุรพงษ์กล่าว

นายสุรพงษ์กล่าวถึงแนวคิดริเซตสมาชิกพรรคการเมืองด้วยว่า ตามความเห็นส่วนตัว ถ้าจะให้ดีควรเริ่มนับหนึ่งใหม่ให้หมด จะได้ไม่มีใครได้เปรียบเสียเปรียบ ขอให้คำนึงว่า ถ้าจะทำอะไร ต้องเป็นธรรมและตรงไปตรงมา การลงทะเบียนสมาชิกพรรคการเมืองจะต้องตรวจสอบได้และข้อมูลต้องทันสมัยตลอดเวลา ไม่ใช่คนคนเดียวไปเป็นสมาชิกทุกพรรคการเมือง หรือเสียชีวิตไปแล้วก็ยังมีชื่อปรากฏเป็นสมาชิกพรรคอยู่

ล้างดับขวางพัฒนาชาติ

นายจตุพร พรหมพันธุ์ ประธาน นปช. กล่าวถึงการกำหนดให้พรรคการเมืองทำไพรมารีโหวตว่า ถ้าจะเกิดขึ้นได้เป็นจริงได้

แต่ละพรรคต้องมีสมาชิกเต็มพื้นที่ทุกจังหวัด และการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองต้องทำได้โดยง่าย แต่แนวคิดเซตซีโรของ กกต. ให้สมาชิกจ่ายเงิน 200 บาท แทบเป็นไปไม่ได้เลยในช่วงมีเวลาที่เหลืออยู่ตามโรดแมปเลือกตั้งปี 2560 ระบบไพรมารีโหวตเป็นการออกแบบมาเพื่อล้มพรรคการเมืองใหญ่ ถ้าเจอบริษัทยาการเมืองคนมาสมัครเป็นสมาชิกแล้วใส่รายพรรคการเมือง จะนำไปสู่การยุบพรรคในอนาคต เพราะไม่สามารถตรวจสอบอย่างรอบคอบในเวลาที่ต้องเร่งรีบดำเนินการจัดตั้งพรรคการเมืองใหม่

เขากล่าวว่า แนวคิดให้พรรคการเมืองเสนอนโยบายต่อ กกต.ก่อน เท่ากับเป็นการล้างความลับและขัดขวางการพัฒนาชาติ โดยนายสมชัย ศรีสุทธิยากร กกต.ด้านกิจการบริหารงานเลือกตั้ง อ้างจะนำนโยบายไปประกาศให้ประชาชนตรวจสอบ เพื่อไม่สร้างความเสียหายและหายนะทางเศรษฐกิจต่อประเทศในอนาคต ซึ่งไม่ใช่หน้าที่ของ กกต. อีกทั้งนโยบายของพรรคต้องนำเสนอต่อสาธารณะอยู่แล้ว ส่วนที่อ้างไม่ให้ประชาชนถูกพรรคการเมืองหลอกนั้น เหลวไหล ไร้สติที่สุด เพราะพรรคการเมืองต้องแข่งขันนโยบายกับประชาชน แต่หน้าที่ของ กกต. ต้องรณรงค์ให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิ และจัดการเลือกตั้งอย่างไร้ข้อสงสัย ยุติธรรม

“แต่ กกต.ทำทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องของตัวเอง เวลาว่างมากนักหรือ กกต.ต้องใส่ใจกับบทบาทในการจัดการเลือกตั้ง ไม่ให้เกิดการล้มเลือกตั้งให้หนักขึ้น หากมีเวลาว่างในการทำหน้าที่ของตัวเองแล้ว ควรเข้าวัดปฏิบัติธรรม หรือไปยกเครื่ององค์กรของตัวเองไม่ให้สร้างปัญหาต่อประเทศชาติ” นายจตุพรกล่าว

นายสุริยะใส กตะศิลา รองคณบดีฯ วิทยาลัยนวัตกรรมสังคม ม.รังสิต และ ผอ.สถาบันปฏิรูปประเทศไทย (สปท.) กล่าวว่า การร่าง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ต้องนำไปสู่การปฏิรูปพรรคการเมืองอย่างจริงจัง โดยเสนอ 5 ประเด็นเพื่อทำให้พรรคการเมืองเป็นสถาบัน ไม่ใช่กลุ่มผลประโยชน์แบบที่เป็นอยู่ ดังนี้ 1. ต้องควบคุมเงินทุน แม้ที่ผ่านมาจะให้ผู้บริจาคทั้งบุคคลและนิติบุคคลต้องเปิดเผยตัว แต่เงินนอกระบบที่เป็นเงินก้อนใหญ่ตรวจสอบได้ยาก จึงควรเพิ่มบทบาท กกต. บปง. สตง. และผู้ตรวจการแผ่นดิน มีส่วนร่วมในการตรวจ

สอบกิจกรรมการเงินของพรรคการเมืองมากขึ้น 2. เพิ่มบทบาทของกรรมการคัดเลือกผู้สมัคร ให้สามารถถ่วงดุลอำนาจของหัวหน้าพรรคในการรับรองผู้สมัครของพรรค และเพิ่มบทบาทของกรรมการจัดทำนโยบายพรรค และกรรมการส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในพรรคมากขึ้น

3. ใช้ระบบ Primary Vote หรือการเลือกตั้งขั้นต้น เพื่อให้ได้ผู้สมัครที่ประชาชนต้องการจริงๆ และแก้ปัญหา นายทุนหรือเจ้าของพรรคลี้ภัยโควตาให้คนของตัวเอง และสมาชิกพรรค รวมทั้งประธานสาขาพรรคควรมีส่วนร่วมในการเลือกหัวหน้าพรรค 4. กรรมการบริหารพรรคควรเป็นคนละคณะกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของพรรค เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดการครอบงำ และกรรมการต้องยึดโยงกับสมาชิกพรรค สมาชิกพรรคสามารถควบคุม ถ่วงดุลการทำงานของกรรมการบริหารได้ และ 5. เพิ่มบทบาทและการมีส่วนร่วมของสาขาพรรค เพื่อให้สาขาพรรคเป็นกลไกเชื่อมโยงที่ต่อเนื่องระหว่างพรรคกับสมาชิกพรรค ซึ่งจะทำให้ประชาชนเป็นเจ้าของพรรค และกำหนดให้มีสาขาพรรคโดยเทียบเคียงกับจำนวนสมาชิกพรรค

มีรายงานข่าวจากศาลรัฐธรรมนูญแจ้งถึงความคืบหน้าการพิจารณารณที่ กรธ. ส่งร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติในประเด็นเพิ่มเติม เพื่อให้พิจารณาว่าเป็นการชอบด้วยกับผลการออกเสียงประชามติแล้วหรือไม่ตามรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 1 พ.ศ. 2558 มาตรา 37/1 โดยขณะนี้อยู่ที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือขอความเห็นจาก สปท., สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) และคณะรัฐมนตรี (ครม.) และมีกำหนดส่งภายในวันที่ 12 กันยายนนี้

สปท.แจงปมคำถามพ่วง

ทั้งนี้ ตามกระบวนการพิจารณา เมื่อสำนักงานได้รับข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากทุกฝ่ายเรียบร้อยแล้ว ทางสำนักงานก็จะเสนอข้อมูลให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาและศึกษา โดยหลักการเบื้องต้นทางตุลาการศาลรัฐธรรมนูญก็คงจะคาดว่าข้อมูลที่ได้รับมานั้นมีความเกี่ยวข้องและสามารถนำมาใช้ในการประกอบการพิจารณาได้มากน้อยแค่ไหน ถ้าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่าข้อมูลที่ได้รับมาเพียงพอต่อการพิจารณาวินิจฉัย ก็

สามารถอภิปรายและนัดลงมติได้ทันที แต่ถ้าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่เพียงพอต่อการพิจารณาวินิจฉัย ก็อาจจะมีหนังสือขอข้อมูลเพิ่มเติมไปยังฝ่ายนั้นก็ได้ อย่างไรก็ตาม คาดว่าการประชุมตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในวันพุธ 14 ก.ย.นี้ น่าจะมีการนำเรื่องดังกล่าวเข้ามาหารือด้วย

ด้านนายเสรี สุวรรณภานนท์ กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า ได้รับมอบหมายจากวิป สปท.ให้รวบรวมประเด็นตามเจตนารมณ์คำถามพ่วงประชามติที่จะส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญในวันที่ 12 ก.ย.นี้ ขณะนี้รวบรวมประเด็นใกล้เสร็จแล้ว โดยจะนำเหตุผลของ สปท.ในการเสนอคำถามพ่วง บันทึกการประชุมเรื่องคำถามพ่วง ที่เป็นมติ สปท.วันที่ 1 เม.ย.59 อภิปรายของสมาชิก สปท.ในวันที่ 1 เม.ย.และความเห็นของ สปท.ที่เคยให้ข้อเสนอต่อกรธ.เรื่องการปรับแก้ร่างรัฐธรรมนูญ ส่งไปประกอบให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย รวมทั้งชี้ข้อกฎหมายให้เห็นว่า รัฐธรรมนูญต้องปรับแก้ให้สอดคล้องกับคำถามพ่วง

“คำถามพ่วงตามมติของที่ประชุม สปท.เมื่อวันที่ 1 เม.ย.คือ “ในช่วง 5 ปีแรกของการประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ให้นายกรัฐมนตรีต้องมาจากความเห็นชอบของที่ประชุมรัฐสภา” คำว่า ต้องมาจากความเห็นชอบของที่ประชุมรัฐสภา มีเจตนารมณ์ครอบคลุมทั้งการให้ ส.ว.มีสิทธิทั้งโหวต และเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีได้ในทุกขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับมติที่ สปท.เคยเสนอขอแก้ไขรัฐธรรมนูญก่อนหน้านี้ต่อ กรธ.ว่า ไม่เห็นด้วยให้บุคคลที่จะเป็นนายกฯ ต้องมาจาก 3 บัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองเสนอมา แต่ไม่ได้รับการแก้ไขจาก กรธ. จึงเป็นที่มาของคำถามพ่วง สปท. โดยให้ ส.ว.เข้าไปมีส่วนร่วมเลือกนายกฯ” นายเสรีกล่าว

วันเดียวกัน กรุงเทพโพล เปิดเผย

ผลสำรวจความคิดเห็นประชาชน จากทั่วประเทศ 1,156 คน เรื่อง “คะแนนนิยมพรรคการเมืองไทย หลังผ่าน 1 เดือนการลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ” พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 59.9 เห็นว่าการใช้ประชานิยมหาเสียงของพรรคการเมืองแบบที่ผ่านมาในอดีต ไม่เหมาะสม เพราะมีแค่กลุ่มคนบางกลุ่มได้รับผลประโยชน์จากประชานิยมนั้น ขณะที่ร้อยละ 32.4 เห็นว่าเหมาะสม เพราะทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น ส่วนที่เหลือร้อยละ 7.7 ไม่แน่ใจ

เมื่อถามว่า อยากให้มีการใช้ประชานิยมหาเสียงอยู่อีกหรือไม่ในอนาคต ส่วนใหญ่ร้อยละ 64.2 อยากให้มี แต่การใช้ประชานิยมหาเสียงควรใช้อย่างสร้างสรรค์โดยในจำนวนนี้อยากให้ใช้ประชานิยมตอบสนองด้านเศรษฐกิจแก้ปัญหาของแพง ค่าครองชีพมากที่สุด (ร้อยละ 70.8) รองลงมาคือ ด้านการเกษตร สินค้าเกษตร (ร้อยละ 62.1) และด้านการศึกษา (ร้อยละ 59.6) ขณะที่ร้อยละ 31.6 ไม่อยากให้ใช้ประชานิยมหาเสียง มีเพียงร้อยละ 4.2 ไม่แน่ใจ

ส่วนคะแนนนิยมพรรคการเมืองพบว่า คะแนนนิยมพรรคประชาธิปัตย์อยู่ที่ร้อยละ 16.9 (ลดลงจากผลสำรวจเมื่อเดือนพฤษภาคม 2559 ร้อยละ 5.8) รองลงมาคือพรรคเพื่อไทย ที่มีคะแนนนิยมอยู่ที่ร้อยละ 15.3 (ลดลงร้อยละ 3.8) และพรรคชาติไทยพัฒนา มีคะแนนนิยมอยู่ที่ร้อยละ 1.2 (ลดลงร้อยละ 0.9)

สุดท้ายเมื่อถามว่า “หากวันนี้เป็นวันเลือกตั้งจะเลือกใครเป็นนายกรัฐมนตรีคนต่อไป” พบว่า อันดับแรกคือ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา (ร้อยละ 26.6) รองลงมาคือ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร (ร้อยละ 3.8) และ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ร้อยละ 3.7).