

# ป่วน! ฉีกบัญชีผู้มีสิทธิ

## มีมิตย่องทำลายในโรงเรียน คสช.อัดคนโยงตุรกิเทียบไทย

ฉีกทำลายบัญชีผู้มีสิทธิใน ร.ร.กำแพงเพชร ดร.เร่งหาตัว  
คนลงมือ ยังไม่ปักใจกลุ่มป่วน-การเมืองเฉียว มท.ร้อน  
หนังสือด่วนถึงผู้ว่าฯ สั่งจับตาแก๊งวัยรุ่นรับจ้าง ด้าน คสช.  
จวกนักการเมืองยกปมตุรกิเทียบเคียงไทย ส่วน พท.ดาหน้า  
จี้ “บิ๊กตุ” เลิกคำสั่งเพิ่มอำนาจ กลทช.ปิดสื่อ

อ่านต่อหน้า 11

### ฉีกบัญชี

ช่วงใกล้วันลงประชามติในวันที่ 7 สิงหาคม  
ที่จะถึงนี้ ได้เกิดเหตุการณ์ปั่นป่วนหลายกรณี  
ทั้งเรื่องโปรชนียบัตรหรือจดหมายที่มีเนื้อหา  
บิดเบือนร่างรัฐธรรมนูญโผล่ในหลายจังหวัด  
ภาคเหนือ รวมทั้งสื่อสกรีนข้อความภาษาทอง  
ถิ่นในลักษณะความหมายว่าไม่เอาประชามติ ถูก  
โพสต์แพร่หลายในโลกออนไลน์ นอกจากนี้ยังมี  
การปล่อยข่าวสร้างความสับสนทางสื่อโซเชียล  
มีเดียเฟซบุ๊กและแอปพลิเคชันไลน์ ให้ระวัง  
การตรวจรายชื่อผู้มีสิทธิลงคะแนนประชามติ  
ทางระบบสารสนเทศของกรมการปกครอง หรือ  
www.khonthai.com และการกรอกเลขประจำ  
ตัวประชาชน 13 หลัก จะทำให้ข้อมูลส่วนตัว  
ไม่ปลอดภัย โดยกระทรวงมหาดไทยชี้แจงว่า  
ไม่เป็นความจริง ยืนยันว่าลัทธิดังกล่าวสามารถ  
ตรวจสอบสิทธิการลงประชามติได้จริงและไม่ใช้  
การหลอกลวงเพื่อเอาเลขประจำตัวประชาชน  
แต่อย่างใด ล่าสุดเกิดเหตุปั่นป่วนอีกครั้ง มีการฉีก  
ทำลายบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิลงคะแนนในหน่วย  
เลือกตั้งทางภาคเหนือ

เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม มีรายงานว่า เมื่อ  
วานนี้ (16 ก.ค.) มีผู้ก่อเหตุทำลายบัญชีผู้มีสิทธิ  
ลงคะแนนเสียงประชามติในพื้นที่ภาคเหนือ จาก  
การตรวจสอบพบว่าเกิดขึ้นที่บริเวณโรงเรียนวร  
สารศึกษา ตั้งอยู่บริเวณวัดหงษ์ทอง หมู่ 5 ต.ส  
ถกบาร อ.ชาณุวรลักษบุรี จ.กำแพงเพชร เป็น  
พื้นที่หน่วยลงคะแนนเสียง

ทั้งนี้ นายสุวิทย์ สันตติวงศ์ไชย นายอำเภอ  
ชาณุวรลักษบุรี พ.ต.อ.อิทธิ ชำนาญหมอบ ผกก.  
สภ.ชาณุวรลักษบุรี พ.ท.ชนกร แสงสร ผู้บังคับ  
กองพันทหารราบที่ 2 กรมทหารราบที่ 14 พร้อม  
เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องได้ร่วมประชุมที่โรงเรียนวร  
สารศึกษา หลังเกิดเหตุฉีกทำลายบัญชีรายชื่อ  
ผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติหน่วยที่ 5 ภายใน  
โรงเรียนวรสารศึกษา

นางประภารัตน หุ่นเที่ยง รองปลัดเทศบาล  
ตำบลสถกบาร ในฐานะผู้ตรวจสอบหน่วยออก  
เสียงประชามติ เปิดเผยว่า รายชื่อที่ติดไว้กับ  
กระดานในหน่วยออกเสียงสูญหายไป และพบ  
ว่าถูกฉีกทำลายทิ้งไว้ที่ข้างหน่วยออกเสียง จึง  
ได้แจ้งความตำรวจเข้าตรวจสอบ

ด้านพ.ต.อ.อิทธิกล่าวว่า ได้สั่งการให้เจ้า  
หน้าที่ชุดสืบสวนติดตามหาเบาะแส เบื้องต้นยัง  
ไม่ฟันธงว่าเป็นการปั่นป่วนการลงเสียงประชามติ  
หรือเกี่ยวข้องกับการเมือง ทราบว่าในวันเกิด  
เหตุภายในโรงเรียน ซึ่งมีวัดหงษ์ทองอยู่ในพื้นที่  
เดียวกัน มีงานอุปสมบท และมีคนในหมู่บ้าน 3  
คน มีนมาสุราเข้ามานอนพักอาศัยอยู่หลังแผ่น  
กระดานติดรายชื่อในศาลาหน่วยออกเสียง และ  
ได้เชิญตัวพยานแวดล้อมมาให้ข้อมูล ให้ทราบว่า  
มีกลุ่มเยาวชนขับจี้รถจักรยานยนต์หลายคันเข้า  
มาที่หน่วยออกเสียงแห่งนี้ซึ่งประเด็นพุ่งเป้าไป  
ที่คนเมาขับจักรยานตึกคนอง นอกจากนั้นทาง  
โรงเรียนยังมีหลักฐานจากกล้องวงจรปิด แต่เครื่อง  
ล็อกพาสเวิร์ดกำลังส่งไปให้ผู้เชี่ยวชาญแก้ไข

นายประวิทย์ ทองสาร ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5

กล่าวว่า ปัญหาความขัดแย้งการเมือง หรือประเด็น  
ความรุนแรงทางการเมืองในพื้นที่ไม่เคยมีปรากฏ  
มาก่อน ยืนยันว่าปัญหาที่เกิดขึ้นน่าจะมาจาก  
ความคึกคะนองมากกว่า

### ● ปลัด มท.สั่งผู้ว่าฯ ทัว ปท.เข้มรับมือ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายกฤษฎา บุญราช ปลัด  
กระทรวงมหาดไทย มีหนังสือด่วนที่สุดถึงผู้ว่า  
ราชการจังหวัด นายอำเภอ กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน  
ทุกจังหวัด เรื่องการทำลายบัญชีผู้มีสิทธิลงคะแนน  
เสียงประชามติ เนื่องจากกระทรวงมหาดไทยได้  
รับรายงานมา เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม ที่ผ่าน  
มา มีกลุ่มวัยรุ่นเข้าไปถึงทำลายบัญชีผู้มีสิทธิลง  
คะแนนที่ติดไว้ในบริเวณศาลาประจำหมู่บ้านใน  
พื้นที่ภาคเหนือ และในวันเดียวกันมีเหตุการณ์  
ปล่อยข่าวสร้างความสับสนทางสื่อโซเชียลมีเดีย  
ว่าให้ระวังการตรวจรายชื่อผู้มีสิทธิลงคะแนน  
ประชามติทางระบบสารสนเทศของกรมการ  
ปกครอง www.khonthai.com จะทำให้ข้อมูล  
ประชาชนไม่ปลอดภัย ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่เป็นไป  
ตามข้อเท็จจริง

ดังนั้นคาดว่าจะมีการกระทำด้วยวิธีการต่างๆ  
เพื่อสร้างความสับสนหรือบิดเบือนเจตนารมณ์  
ในการลงประชามติของประชาชน จึงได้แจ้งให้  
จังหวัดดำเนินการ เพื่อเป็นการป้องกันและรักษา  
ความสงบเรียบร้อย

ทั้งนี้รายละเอียดในหนังสือ ระบุดังนี้ 1.กรณี  
การฉีกทำลายบัญชีผู้มีสิทธิลงคะแนนประชามติ  
ให้จังหวัดรับประสานงานกับสำนักงานคณะ  
กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ในฐานะผู้เสีย  
หายให้ไปแจ้งความกับตำรวจโดยเร็วและให้แจ้ง  
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตรวจสอบบุคคลแปลกหน้า  
หรือกลุ่มวัยรุ่นที่อาจถูกจ้างวานให้เข้าไปทำลาย  
บัญชีผู้มีสิทธิลงคะแนนด้วย

2.กำชับเจ้าหน้าที่ติดตามข่าวสารต่างๆ  
ทางสื่อโซเชียลมีเดีย ที่ได้สั่งการไว้แล้วให้เริ่ม  
ปฏิบัติการตรวจสอบและติดตาม รวมทั้งเมื่อ



พบข่าวสารที่เป็นเท็จให้รับดำเนินการสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนในข่าวสารที่ถูกต้องตามที่กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้แล้ว และให้เพิ่มความเข้มงวดดำเนินการตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป 3.ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดใช้เครื่องมือสื่อสารทุกชนิดและทุกช่องทาง รวมทั้งเครือข่ายของฝ่ายปกครองท้องถิ่นและท้องถิ่นในจังหวัดชี้แจงข้อเท็จจริงเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่มีผู้พยายามสร้างความสับสนเกี่ยวกับการทำประชามติให้ประชาชนในจังหวัดทราบทุกระยะ โดยไม่ต้องกังวลว่าการชี้แจงจะทำให้ประชาชนผู้รับข่าวสารตื่นตระหนก เพราะเป็นข้อเท็จจริงที่จะแสดงได้ว่าฝ่ายใดต้องการรักษากติกาบ้านเมืองเพื่อการพัฒนาแก้ไขปัญหาดัง ๆ เติมน้ำต่อไปได้ และฝ่ายใดต้องการทำให้บ้านเมืองเกิดความแตกแยกและไม่ต้องการแก้ไขปัญหายของประเทศชาติ

และ 4.ขอให้จัดประชุมศูนย์รักษาความสงบเรียบร้อยจังหวัดเพื่อติดตามสถานการณ์ในพื้นที่ทุกสัปดาห์ด้วย หากพบว่ามีการกระทำความผิดซ้ำซ้อนให้รับดำเนินการตามกฎหมายโดยเฉียบขาดแล้วรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบด้วย

## ● วอนเปิดกว้างแสดงความคิดเห็น

วันเดียวกัน สถาบันศึกษาสันติวิธี มหาวิทยาลัยมหิดล จัดเวทีในหัวข้อ “ขีดเส้นได้ประชามติ” มีผู้เข้าร่วม อาทิ นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กกต. นายพิชัย วัชรกุล ฤกษ์เกิด คณบดีคณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันสันติวิธี พัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) นางจิตา ดาวเรศสรฐกานนท์ นปช. นายจตุรนต์ ฉายแสง แกนนำพรรคเพื่อไทย และนายธนา ชีรวินิจ ตัวแทนพรรคประชาธิปัตย์ โดยส่วนใหญ่ผู้ร่วมเวทีเห็นตรงกันว่าควรมีการเปิดกว้างให้แสดงความคิดเห็นร่างรัฐธรรมนูญได้ เพราะปัจจุบันเป็นบรรยากาศความกลัวของฝ่ายเห็นต่าง

ขณะที่นายสมชัย กล่าวว่า การรณรงค์ กกต. ไม่เคยห้ามปราม จะติดป้าย จะโพสต์ จะรับไม่รับ แต่บอกกติกา 3 อย่าง คือ 1.ไม่เท็จ 2.ไม่เหยียด 3.ไม่ปลุกระดม แต่ที่มีการถูกจับร้อยกว่าคดี พบว่าใน 90 กว่าคดีเป็นคดีความมั่นคง แต่ กกต.ก็ต้องดูเฉพาะกฎหมายประชามติเท่านั้น ถ้าการแจ้งความเรื่องการผิดกฎหมายประชามติผู้ที่ฟ้องศาลก็ต้องรับผิดชอบตัวเอง ถ้าคนถูกกล่าวหาไม่มีฐานความผิด

ส่วนจะรับหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ อย่าคิดในประเด็น 5 อย่าง 1.ที่มีรัฐธรรมนูญมาจากเผด็จการ จึงตัดสินใจรับหรือไม่ 2.ในรัฐธรรมนูญขาดการมีส่วนร่วม จึงตัดสินใจรับหรือไม่รับ 3.คสช.จะอยู่ชั่วนิรันดร์ จึงตัดสินใจรับหรือไม่รับ 4.การเลือกตั้งช้าหรือเร็ว จึงตัดสินใจรับหรือไม่รับ

และ 5.เราอยู่พวกใด สีใด กลุ่มการเมืองใด จึงตัดสินใจรับหรือไม่รับ เพราะอยากให้ผู้ที่สาระของร่างรัฐธรรมนูญ อย่าไปดูกระบวนการหรือดูว่าคนพวกใดคิดแบบใด ขอให้เป็นตัวของตัวเอง อย่าเอา 5 อย่างนี้มาเป็นประเด็นในการตัดสินใจ

## ● จวกการเมืองยอกตุรกิเทียบไทย

วันเดียวกัน พ.อ.วินัย สุวารี โฆษก คสช. กล่าวถึงกรณีที่มีนักการเมืองบางคนหยิบยกกรณีความพยายามก่อรัฐประหารที่ประเทศตุรกีมาอ้างถึงและเชื่อมโยงกับประเทศไทยว่า ยังมีนักการเมืองแบบเก่าๆ บางคนอาศัยเหตุการณ์ของประเทศอื่นมาเปรียบเทียบกับไทยว่า ยังมีแต่กลุ่มบุคคลเดิมๆ หน้าเดิมๆ ไม่มีอะไรที่ใหม่และเกิดความคิดสร้างสรรค์ให้แก่ประเทศทั้งนี้เชื่อว่าสังคมส่วนใหญ่มองออกในเจตนาที่กลุ่มคนเหล่านั้นได้ทำอยู่ และเชื่อว่าในสังคมภายในประเทศและภายนอกประเทศ ส่วนใหญ่เข้าใจโดยทั่วกันว่าสิ่งที่ประเทศไทยได้เผชิญในช่วงที่ผ่านมา ก่อนข้างแตกต่างกับประเทศอื่นอย่างสิ้นเชิง ซึ่งบางคนอาจลืมไปแล้ว

“โดยทั่วไปการเปรียบเทียบในเรื่องต่างๆ กับใครก็ควรดูที่บริบทความแตกต่างทางสังคมด้วย ไม่ใช่พยายามเพียงจะอาศัยกระแสข่าวไปให้ข้อมูลในลักษณะขาดองค์ประกอบ เพื่อหวังขึ้นนำสังคมหรือพยายามสร้างความสับสนให้คนอื่น ๆ ได้คล้อยตามแบบมันนี่” โฆษก คสช. กล่าว ด้าน นายสมคิด เชื้อคง อดีต ส.ส.อุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกรณีโฆษก คสช.ระบุว่าเหตุการณ์ยึดอำนาจที่ตุรกีไม่สามารถเทียบเคียงกันได้ เพราะประเทศไทยมีแต่การเมืองหน้าเดิมเท่านั้น ว่า การเลือกตั้งทั่วไปทุกครั้งที่ผ่านมามีมีการเมืองเดิมสลับไม่ผ่านโดยประมาณ 30 เปอร์เซ็นต์ นี่คือการคัดสรรของประชาชน และหากไม่มีคนรวมกลุ่มกันยึดอำนาจ มีการเลือกตั้งทั่วไป ประชาชนคัดสรรกันได้เอง ทั้งนี้หากบอกว่ามีแต่การเมืองหน้าเก่าหน้าเดิม แต่จะดีจะเลวอย่างไรก็เห็นพ้อง เพราะอย่างไรก็อยู่ไม่เกิน 4 ปี ต่างกับการยึดอำนาจ ซึ่งจะยาวนานเท่าไรก็ไม่มีหลักประกันได้เลย แล้วแต่ความพอใจของคนมีอำนาจ ที่สำคัญคือพวกยึดอำนาจมีแค่คนกลุ่มเดิมๆ หน้าเดิมๆ ที่ไม่ยอมรับกติกาของระบบไม่อดทนรอให้ประชาชนคัดสรร

## ● พท.จี้ยกเลิก ม.44 เพิ่มอำนาจปิดสื่อ

ร.ท.หญิงสุณิสา เลิศภควัต รักษาการรองโฆษกพรรคเพื่อไทย กล่าวกรณี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกฯและหัวหน้า คสช.ออกคำสั่งที่ 41/2559 ว่า เป็นการปิดกั้นเสรีภาพทำหน้าที่ของสื่อมวลชน ส่งผลกระทบโดยตรงต่อสิทธิและ

เสรีภาพในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน ขอเรียกร้องให้ยกเลิกคำสั่งที่ เพราะเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบธรรม 4 ประการ คือ 1.ไม่ถูกต้องตามหลักนิติธรรม เป็นการออกคำสั่งโดยคนคนเดียว ไม่ได้ผ่านการตรวจสอบถ่วงดุลจากทุกภาคส่วน ทั้งที่เรื่องนี้เป็นประเด็นสาธารณะและส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของสังคมส่วนรวม

2.เนื้อหาของคำสั่งขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่มนุษย์ทุกคนต้องได้รับการคุ้มครองจากรัฐ สื่อมวลชนถือโอกาสหลักในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและสะท้อนความเห็นของประชาชนกลับไปยังรัฐบาลเพื่อให้มีการปรับปรุงการบริหาร ซึ่งสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาทางการเมือง ดังนั้นการปิดกั้นการทำงานของสื่อมวลชนจึงเป็นการปิดกั้นการรับรู้ความจริงของประชาชน ถ้าสื่อมวลชนไม่มีเสรีภาพย่อมหมายถึงประชาชนก็ไม่มีเสรีภาพด้วยเช่นกัน

3.ขัดต่อหลักความรับผิดชอบและอาจมีการใช้อำนาจตามอำเภอใจ เพราะคำสั่งดังกล่าวคุ้มครองผู้เกี่ยวข้องให้ไม่ต้องรับผิดชอบใดๆ ทั้งทางแพ่ง ทางอาญา และทางวินัย จากการใช้อำนาจระงับการออกอากาศหรือพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตของผู้ประกอบการวิทยุ-โทรทัศน์ ซึ่งการใช้ดุลพินิจโดยอ้างเพียงความสุจริตเป็นสิ่งที่พิสูจน์ยาก หากมีความเสียหายเกิดขึ้นรัฐต้องรับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้นแทนเจ้าหน้าที่ และ 4.การออกคำสั่งดังกล่าวในช่วงก่อนออกเสียงประชามติ อาจทำให้เกิดข้อครหาว่าเป็นการชี้นำประชามติอย่างหนึ่งหรือไม่ เนื่องจากความรุนแรงของไทย อาจทำให้สื่อมวลชนไม่กล้านำเสนอข้อมูลด้านลบของร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระบอบของประชาชน

“คำสั่งเช่นนี้มีไว้เพื่อปิดกั้นสื่อมวลชนให้หรือไม่ ต้องสำนึกไว้ให้หนัก ๆ ว่า อำนาจที่ยึดไปจากประชาชนมีไว้ทำงานเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม ไม่ใช่เพื่อตอบสนองความต้องการของตัวเอง และไม่ควรใช้อำนาจเพื่อจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชน มีแต่พวกเผด็จการเท่านั้นที่ชอบปิดหูปิดตาประชาชน เนื่องจากกลัวความจริง” ร.ท.หญิงสุณิสา กล่าว

## ● “พร้อมเพย์” วุ่นเหตุคนไม่เชื่อใจรัฐบาล

นายพิชัย นริพทะพันธุ์ อดีตรมว.พลังงาน กล่าวถึงนโยบายพร้อมเพย์ของรัฐบาลว่า โดยหลักการแล้ว พร้อมเพย์เป็นเรื่องที่ดี เพราะเป็นไปตามกระแสของโลกที่จะชำระเงินผ่านบัตร และยังเป็นส่งเสริมดิจิทัล โออีโนมี่ แต่ปัญหาที่ประชาชนยังไม่มั่นใจที่จะใช้ระบบนำ



จะเกิดจากความไม่เชื่อใจและความไม่มั่นใจในรัฐบาล เนื่องจากปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่รัฐบาลทำจนเป็นปกติ ไม่ว่ากับนักการเมือง นักวิชาการ นักศึกษา หรือประชาชน อีกทั้งรัฐบาลยังอ้างว่าจะออกมาตรการแก้มั้งคืบว่าจะเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% เท่าเดิมสำหรับผู้ชำระระบบ แต่จะเก็บ 10% สำหรับผู้ที่ไม่ชำระระบบ ซึ่งไม่น่าจะทำได้ เพราะระบบภาษีสรรพากรจะไม่สามารถรองรับภาษีมูลค่าเพิ่มสองอัตราได้

นอกจากนี้ยังมีการพูดถึงการที่รัฐจะตรวจภาษีและเก็บภาษีเพิ่มขึ้น ยิ่งทำให้คนระแวงสงสัย อีกทั้งหลายคนเป็นห่วงว่าจะเป็นวิธีในการตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินของประชาชน และมีประชาชนจำนวนไม่น้อยที่ยังเรื่องนี้อยู่กับจึงเกิด เกิดவே ที่รัฐบาลพยายามคุมการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน รวมทั้งปัญหาความปลอดภัยจากการถูกแฮ็กข้อมูลทั้งรัฐบาลและหน่วยงานยังไม่ยอมแก้ประกันความเสียหายในเรื่องนี้อย่างเต็มที่ ซึ่งปัญหานี้ไม่ว่าบริษัทใหญ่ระดับโลกแ่งแคไหนก็มีโอกาสที่จะโดนแฮ็กได้ทั้งนั้น และประเทศไทยยังล้าหลังมากในการป้องกัน อีกทั้งประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจที่จะมาชำระระบบ ซึ่งคงต้องใช้เวลานานกว่าจะเรียนรู้

“ที่สำคัญคือประชาชนจำนวนมากอาจจะเห็นว่าขนาดเรื่องใหญ่อย่างประชาธิปไตย ที่ล่าสุดผู้แทนอยู่และคณะทูต 22 ชาติยังต้องออกมาเรียกร้องให้รัฐบาลเปิดเสรีในการวิพากษ์วิจารณ์ หลังจากที่ประชาคมโลกต่างก็มีข้อสงสัยในเรื่องการสืบทอดอำนาจและความไม่เป็นประชาธิปไตย แต่รัฐบาลกลับยืนยันว่าเป็นสากล ยิ่งตอกย้ำให้คนไม่เชื่อใจและไม่มั่นใจมากขึ้น แล้วยังออกมาตรา 44 ให้ กสทช. และ กสท. ปิดสื่อได้ ดังนั้นอย่าให้รัฐบาลแก้ไขเรื่องความไม่เชื่อใจและไม่มั่นใจ เชื่อว่าหากประเทศกลับสู่ระบอบประชาธิปไตยที่แท้จริงที่รัฐบาลมาจากประชาชนแล้วประชาชนจะมีความมั่นใจในเรื่องนี้มากขึ้น” นายพิชัย กล่าว

## ● ไม่ปกป้อง “ปู”-อ้างชาติเดินไม่ได้

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล อดีตรมว.ต่างประเทศ กล่าวว่า เห็นการพูดติดฟ้อของ พล.อ. ประยุทธ์ ว่าพยายามแก้ไขปัญหานี้ในอดีต ท่านเข้ามาตอนไม่มีรัฐบาล ประเทศเดินไม่ได้ และวันนี้ท่านก็ได้ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ขึ้นมาใช้เพื่ออนาคตและกำลังจะทำประชามติกัน แต่วันนี้มีความพยายามสร้างสถานการณ์ให้เกิดความขัดแย้งในช่วงทำประชามติ และท่านก็ไม่เคยปฏิเสธในหลักการประชามติโดยเลย ก็เป็นที่น่าสนใจและเข้าใจได้ แต่นายกฯ ต้องไม่ลืมว่าปัญหาของรัฐบาลและคสช. อยู่ที่จะต้องเปิดกว้างให้ทุกฝ่ายมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในแต่ละมุมมองให้รอบด้าน และให้

ทุกคนได้รับทราบข้อมูลโดยทั่วถึงกัน ซึ่งเป็นหลักการง่าย ๆ ในระบอบประชาธิปไตย ทั้งนี้เชื่อว่าไม่มีใครต้องการให้เกิดความขัดแย้งความวุ่นวายในช่วงทำประชามติอย่างแน่นอน คนไทยทุกคนล้วนต้องการออกมาเลือกอนาคตของประเทศกันทั้งนั้น และคงไม่มีใครคิดที่จะออกมาเดินขบวนประท้วงเหมือนที่เคยเกิดขึ้นในรัฐบาลชุดที่แล้ว

“ขอฝากถึงนายกฯ ด้วยว่า ที่ท่านบอกว่าประเทศเดินไม่ได้จึงต้องออกมานั้น ต้องถามตรงๆ ว่า ในขณะที่นั้นเป็นผบ.ทบ. และน.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรง น.ส.ยิ่งลักษณ์ต้องไปนั่งทำงานแก้ปัญหประเทศอยู่ที่สำนักงานปลัดกลาโหมโดยมีกลุ่ม กปปส.มาชุมนุมปิดล้อมเอาไว้ พล.อ.ประยุทธ์ ในฐานะผู้ใต้บังคับบัญชากลับไม่ออกมาปฏิบัติหน้าที่ช่วยปกป้องแก้ปัญหบ้านเมือง แต่ปล่อยให้ผู้บังคับบัญชาถูกปิดล้อม กอดัน ไม่รู้สีกอะไรเลยหรือว่าเหตุที่ประเทศเดินไม่ได้เป็นเพราะอะไร ถ้าออกมาดูแลผู้บังคับบัญชามาหน้าหน้าที่พึงกระทำก็เดินหน้าต่อไปได้ใช่หรือไม่ ขอเรียกร้องให้นายกฯ คิดทบทวนให้ดีกว่า การทำประชามติควรจะต้องเปิดเสรีและเปิดใจให้กว้าง ถ้าไม่มีวาระอะไรซ่อนเร้นและถ้ายกว้างเนื้อหาสาระออกมามี รัฐบาลและ คสช. จะเกรงกลัวอะไร ถ้าของท่านดีเสียอย่างใครเห็นใครก็ชอบ ใครก็ต้องยอมรับ นอกเสียจากว่าเป็นของบุตรของเฒ่าของเสียของไม่ดี ใครๆ ก็คงไม่อยากได้” นายสุรพงษ์ กล่าว

มีรายงานว่า แฟนเพจเฟซบุ๊ก Thaksin Shinawatra ได้เผยแพร่คลิปวิดีโอ “ทักษิณ ชินวัตร” พูดถึง Chinese Economy ระบุ เพิ่งกลับจากที่เมืองจีน ก็เลยอยากจะมาเล่าเรื่องเศรษฐกิจจีนให้พี่น้องฟังสักเล็กน้อย

“จีนเติบโตมาอย่างรวดเร็วใน 15 ปี แล้ววันนี้สิ่งที่ผมจำได้แม่นก็คือ รายได้ต่อหัวต่อคนของจีนต่ำกว่าของไทย... แล้ววันนี้ ปรากฏว่ารายได้จีนต่อหัวแซงไทย”

## ● แะรับเคลียร์มิตยหรือจัดฉาก

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงกรณีพบจดหมายปิดเบื้อนร่างรัฐธรรมนูญในพื้นที่ทางภาคเหนือ ซึ่งถูกหลายฝ่ายตั้งข้อสงสัยเกิดว่าเป็นการจัดฉากสร้างสถานการณ์จากผู้มีอำนาจว่า การจะจัดฉากหรือไม่ ยังมีความไม่ชัดเจน จึงอยากเรียกร้องให้รัฐบาลและคสช. รวมถึงเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเร่งหาคนผิดมาลงโทษเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่ากลุ่มบุคคลหรือกลุ่มใดอยู่เบื้องหลังและเป็นผู้ปฏิบัติการส่งจดหมายปิดเบื้อนร่างรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้เชื่อว่าไม่น่าจะเกิดฝีมือรัฐบาลและคสช. ที่จะค้นหาความจริงมาตีแผ่ให้สังคมได้รู้ แต่ถ้า

ไม่สามารถหาคนผิดได้ ข้อกล่าวหาดังกล่าวก็น่าจะถูกตั้งคำถามมีคำครหาขึ้นเพิ่มมากขึ้น ซึ่งไม่เป็นผลดีต่อรัฐบาลและผู้เกี่ยวข้องกับการร่างรัฐธรรมนูญ เพราะก่อนหน้านี้ก็มีการเปิดโปงรัฐธรรมนูญปลอมโดยโฆษกคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญออกมาแล้วครั้งหนึ่ง แต่ภายหลังพบว่าไม่ใช่รัฐธรรมนูญปลอม เป็นเพียงเอกสารความเห็นแย้งร่างรัฐธรรมนูญของกลุ่มองค์กรที่มีตัวตนชัดเจน ไม่ใช่กลุ่มเถื่อนแต่อย่างใด

“ช่วงเวลาหลังจากนั้นจึงเห็นวันออกเสียงประชามติ อาจจะมีกลวิธีแปลกๆ แทรกเข้ามาโดยไม่รู้ว่าใครเป็นคนทำ เหมือนกรณีจดหมายปิดเบื้อนร่างรัฐธรรมนูญเพื่อเบี่ยงเบนประเด็นให้เกิดความเข้าใจผิด จึงต้องพิจารณาเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างรอบคอบ โดยเฉพาะเหตุการณ์เรื่องราวที่เกิดขึ้นลอยๆ ไม่มีที่มาที่ไปชัดเจน อาจเป็นการจัดฉากสร้างสถานการณ์จากบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเพื่อหวังผลบางอย่างก็ได้” นายองอาจ กล่าว

## ● ปูด กทม.หาสปอนเซอร์รณรงค์

ขณะที่ นายวัชร เพ็ชรทอง อดีตรมว.ประชาธิปัตย์ เปิดเผยว่า ได้รับร้องเรียนจากข้าราชการ กทม. เนื่องจากมีผู้อำนวยการบางเขตได้ให้นโยบายแก่หัวหน้าฝ่ายในสำนักงานเขตไปหาสปอนเซอร์เพื่อลงนโยบายโฆษณาเชิญชวนไปลงประชามติ 7 สิงหาคม โดยให้บริษัทห้างร้านต่างๆ ลงสปอนเซอร์ด้านล่างป้าย ถ้าเป็นไปด้วยใจสมัครทั้งสองฝ่ายก็คงไม่มีปัญหา แต่เนื่องจากว่าผู้อำนวยการเขตได้ระบุไปเลยว่าให้คิดราคาป้ายละ 5,000 บาท ในสภาวะเศรษฐกิจเช่นนี้ ห้างร้านต่างๆ ก็พากันด้วยความลำบากของแพง กำไรลดถอย จึงอยากขอความเห็นใจจาก กทม. ได้โปรดอย่าคิดราคาโฆษณาในป้ายประชาสัมพันธ์ประชามติในราคาที่แพงเกินไป ทำให้ห้างร้านต่างๆ ไม่มีกำลังลงโฆษณาได้

“อยากถามผู้บริหาร กทม. ว่า นี่เป็นนโยบายของท่านหรือไม่ และเงินที่ได้จากการลงโฆษณาไปทำอะไร มีการออกใบเสร็จถูกต้องหรือไม่ รวมถึงจะระบุจำนวนโฆษณาในพื้นที่หรือไม่ ส่วนผู้อำนวยการเขตที่มีนโยบายเชิงบังคับเพื่อนข้าราชการก็ควรทบทวนหน้าที่ตัวเอง และยังสงสัยว่าทาง กทม. ไม่ได้ให้งบประชาสัมพันธ์กับ กทม. หรืออย่างไร รวมทั้ง กทม. ไม่มีงบทำป้ายโฆษณาหรือถึงต้องไปขอความอนุเคราะห์จากห้างร้านต่างๆ” นายวัชร กล่าว

## ● แจงของบเอกชนได้-ระวังโดนร้อง

ต่อมา นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กกต. ให้สัมภาษณ์กรณีเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตของ กทม. ไปขอรับการสนับสนุนบริษัทห้างร้านลงโฆษณาใน



ป้ายรณรงค์ประชามติ ว่า ในระเบียบของ กกต. เปิดช่องให้เอกชนสนับสนุนได้ และสามารถทำได้ทุกพื้นที่ทุกจังหวัด แต่ต้องไม่เป็นการประชาสัมพันธ์ให้แก่เอกชนในเชิงธุรกิจมากเกินไป เพราะระบบประชาสัมพันธ์ที่ กกต.ให้แต่ละพื้นที่ไม่เพียงพอ แต่หากจะดำเนินการต้องเป็นหน้าที่ของ กกต. จังหวัด กกต.เขต โดยมีหนังสือรับรองอย่างเป็นทางการ แต่หากดำเนินการของเจ้าหน้าที่ภายในจังหวัดเอง ถ้ามีการร้องเรียนเรียกร้องผลประโยชน์โดยไม่ถูกต้องทางหน่วยงานนั้นๆ จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

“หากมีการประชาสัมพันธ์ กรณีการจัดทำสื่อโลโก้ 7 ส.ค.ประชามติจะต้องใหญ่สุด ขณะที่โลโก้สปอนเซอร์จะต้องอยู่ด้านล่างและเล็ก ไม่ให้ถูกมองว่าโฆษณาจนเกินไป และที่ตั้งข้อสังเกตว่าระเบียบนี้อาจจะเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่เรียกรับเงินได้ ก็ยอมรับว่าหมิ่นหมิ่น แต่ก็สามารถพิสูจน์ได้ โดยดูจากวงเงินที่จะจะต้องเหมาะสมกับรูปแบบประชาสัมพันธ์ และหากเรียกขอเงินเพื่อดำเนินการลักษณะดังกล่าวของเขตหรือจังหวัดถือว่าไม่เกี่ยวกับ กกต.” นายสมชัย กล่าว

เมื่อถามว่า กกต.ได้แจ้งความกรณีมีกลุ่มวัยรุ่นฉีกบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียงทางภาคเหนือตามรายงานของกระทรวงมหาดไทยหรือไม่ นายสมชัยกล่าวว่า ทราบเรื่องแล้วว่ามีกรณีเกิดขึ้นในพื้นที่ จ.กำแพงเพชร โดยเป็นการกระทำของกลุ่มวัยรุ่นที่มีความคิดคะนองและอยากเตือนว่า ถือว่ามีความผิดตามกฎหมาย เพราะเป็นการทำลายทรัพย์สินของทางราชการ

## ● จมิดลกดตอบความท้อลัสน

ส่วนกรณีการเผยแพร่ข้อมูลของสถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติวิธี มหาวิทยาลัยมหิดล ชื่อเอกสาร “อนาคตประเทศไทยหลังประชามติ ตอนที่ 2” ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ระบุว่าเป็นการเผยแพร่ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ของ คสช. ซึ่งระบุว่า คสช.จะอยู่อีก 11 ปีหลังการลงประชามติ นายสมชัยกล่าวถึงกรณีนี้ว่า ข้อมูลที่นำไปเผยแพร่มีแนวโน้มที่จะเป็นการชี้นำในทางใดทางหนึ่ง อยากให้สถาบันดังกล่าวที่เป็นหน่วยงานของภาครัฐทบทวนการเผยแพร่ เพราะเรื่องนี้อาจจะเกิดจากการมีพนักงานบางคนลงข้อมูลโดยที่ไม่มีการตรวจสอบ หรืออาจรู้เท่าไม่ถึงการณ์ และแจ้งให้มีการแก้ไขแล้ว แต่หากสถาบันยืนยันว่าจะลงข้อมูลดังกล่าวก็จะไปหารือกับ กรธ.ว่า จะดำเนินการอย่างไร

“หากสถาบันยอมถอดข้อความ กกต.ก็จะไม่ดำเนินการใด เพราะถือว่าไม่มีเจตนาที่จะให้ข้อมูลทำให้เกิดความสับสน แต่หากยังยืนยันเผยแพร่ต่อ กกต.ก็จะนำเรื่องนี้หารือกับศาล

รัฐธรรมนูญว่าข้อความดังกล่าวมีปัญหาหรือไม่ เนื่องจากสถาบันเป็นหน่วยงานราชการ ส่วนการแจกเอกสารชี้แจงเนื้อหารัฐธรรมนูญที่ กกต.จัดพิมพ์จะเริ่มแจกในทุกพื้นที่ได้ตั้งแต่วันที่ 8-22 กรกฎาคมนี้” นายสมชัย กล่าว

## ● ปชต.ใหม่ลั่นแจกเอกสารเห็นต่าง

ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ กลุ่มขบวนการประชาธิปไตยใหม่ นำโดย นายรังสิมันต์ โรม และวรุฒิ บุตรมาตร และสมาชิกแถลงถึงการจัดกิจกรรมเคลื่อนไหวแสดงจุดยืนต่อร่างรัฐธรรมนูญ พร้อมเผยแพร่เอกสารชุดใหม่ที่ใช้ในการเคลื่อนไหว โดยนายรังสิมันต์กล่าวว่า เราไม่ยอมรับคำวินิจฉัยของ กรธ. และกกต. ต่อผลการตรวจสอบเอกสารความเห็นแย้งคำอธิบายสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญที่ระบุในเบื้องต้นว่าเป็นเอกสารบิดเบือน เพราะข้อสรุปของการตรวจสอบไม่อธิบายเหตุผลหรือรายละเอียดเพิ่มเติมซึ่งมองว่าไม่มีความเป็นธรรมต่อกลุ่มขบวนการประชาธิปไตยใหม่ เพราะกกต.ไม่เคยเรียกสมาชิกหรือผู้จัดทำเอกสารไปชี้แจงรายละเอียด

นอกจากนี้ นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กกต.ให้ความเห็นส่วนตัวผ่านเฟซบุ๊กว่า เอกสารเข้าข่ายผิดกฎหมายและห้ามแจกจ่าย โดยไม่มีข้อสรุป หรือรายละเอียดที่เป็นมติของ กกต.หรือมติอย่างเป็นทางการ ถือว่าเป็นการห้ามประชาชนใช้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงออก ดังนั้นเราจะไม่หยุดแจกเอกสารไปสู่ประชาชนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจออกเสียงประชามติด้วยข้อมูลที่รอบด้าน

“กลุ่มขบวนการประชาธิปไตยใหม่ขอท้า กรธ.ขึ้นเวทีโต้แย้งเนื้อหาร่างรัฐธรรมนูญ และขอให้ใช้การโหวตโนร่างรัฐธรรมนูญในวันที่ 7 สิงหาคม เป็นบทเรียนสอนนายกฯและหัวหน้า คสช. ซึ่งประชาชนต้องเลือกเพื่อแสดงออกว่าจะยอมรับอำนาจทหารต่อไปหรือไม่ ดังนั้นขอให้ตัดสินใจให้เด็ดขาด อย่าใช้ความเป็นกลางโดยเด็ดขาด ซึ่งเชื่อว่าหากผลโหวตโนชนะจะไม่เสียเปล่าแน่นอน” นายรังสิมันต์ กล่าว

ด้านนายวรุฒิกล่าวว่า กรธ.และกกต.ไม่มีอำนาจวินิจฉัยว่าเป็นเอกสารที่บิดเบือนหรือสร้างความสับสน เพราะถือเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับประเด็นดังกล่าว หากจะยับยั้งการเคลื่อนไหวของผู้เห็นต่างร่างรัฐธรรมนูญ มองว่าไม่ถูกต้องตรงองค์ประกอบโดยใช้นิยามนี้จะเหมาะสมกว่า

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากนั้นนายวรุฒิได้ชี้แจงสาระสำคัญของเอกสารรณรงค์ฉบับใหม่ “7 เหตุผลไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ”

## ● นต.11สถาบันร้องเปิดเสรีภาพ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ตัวแทนองค์การนักศึกษ

11 สถาบัน อาทิ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้ร่วมออกแถลงการณ์ถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อกระบวนการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้หยุดการใช้อำนาจเพื่อจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นจากผู้ร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้การลงประชามติเป็นไปอย่างโปร่งใสและเกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน โดยเรียกร้องไปยังผู้มีอำนาจให้แสดงความชัดเจนต่อผลการลงประชามติในกรณีมาตรการเกี่ยวกับการปฏิรูปภายหลังจากที่มีรัฐธรรมนูญใหม่ประกาศใช้ รวมถึงทิศทางของรัฐบาลกรณีที่ยังร่างรัฐธรรมนูญไม่ผ่านประชามติ

## ● ให้แนวทางเครือข่ายได้บิดเบือน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากกรณีเครือข่ายของ กรธ.ระดับพื้นที่นำประเด็นของนักการเมืองที่ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนถึงข้อกังวลในร่างรัฐธรรมนูญ เช่น ประเด็นความเท่าเทียมของสิทธิรักษาพยาบาลเข้าสอบถามแนวทางการชี้แจงกับ กรธ.นั้น

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการ กรธ.ได้เผยแพร่แนวทางการชี้แจงถึงวิทยากรระดับพื้นที่ โดยมีสาระสำคัญระบุว่า ในช่วงโค้งสุดท้ายก่อนมีการลงประชามติ พบการให้ข้อมูลบิดเบือนเรื่องการรักษาพยาบาลของประชาชน ขอชี้แจงว่า 1.ตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา 47 ได้วางหลักประกันขั้นพื้นฐานของบริการสาธารณสุขของรัฐไม่สามารถปฏิเสธการให้บริการสาธารณสุขแก่ประชาชนได้, ผู้ยากไร้เมื่อเจ็บป่วยต้องได้รับการรักษาฟรี และกำหนดให้รัฐต้องป้องกันรักษาโรคติดต่ออันตรายให้กับประชาชนได้ฟรี

2.กรณีที่มีบุคคลนำประเด็นคนยากไร้ที่เมื่อเจ็บป่วยต้องได้รับการรักษาฟรีไปบิดเบือนว่า บุคคลที่ไม่ใช่คนยากไร้จะต้องเสียเงินค่ารักษาพยาบาลเอง และระบบหลักประกันถ้วนหน้าหรือบัตรทองจะถูกยกเลิก ไม่เป็นความจริง การให้บริการสาธารณสุขของรัฐยังคง 3 ระบบใหญ่ไว้คือ ระบบสวัสดิการรักษายาของข้าราชการ, ระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าหรือบัตรทอง และระบบประกันสังคม

ทั้งนี้ ระบบการให้บริการสาธารณสุขของรัฐทั้ง 3 ระบบ มีความแตกต่างในเรื่องประสิทธิภาพการให้บริการ ดังนั้น กรธ.จึงได้เขียนบทบัญญัติเพื่อให้ระบบสาธารณสุขทั้ง 3 ระบบ มีความเท่าเทียมไว้ใน มาตรา 258 ข. (4) ว่าต้องมีกาปฏิรูปคุณภาพและการให้บริการของระบบหลักประกันสุขภาพทุกระบบให้เท่าเทียมกัน จึงไม่ใช่การให้ยกเลิกบัตรทอง ดังนั้นยืนยันว่าเรื่องบัตรทอง



รักษาฟรี ยังมีเหมือนเดิม แต่จะต้องปรับปรุงให้  
มีคุณภาพดีขึ้น จึงขอให้เข้าใจตรงกัน

## ● โพลล์ชี้คนส่วนใหญ่ยังไม่ตัดสินใจ

นิด้าโพล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์  
(นิด้า) เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นประชาชน  
ครั้งที่ 8 เรื่องการลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ  
สำรวจระหว่างวันที่ 12-13 กรกฎาคม 2559 จาก  
ผู้มีอายุ 18 ปีขึ้นไปทั่วประเทศ จำนวน 1,503  
คน พบว่าร้อยละ 62.48 ยังไม่ตัดสินใจว่าจะรับ  
หรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ ร้อยละ 30.41 จะไป  
ลงมติรับร่างรัฐธรรมนูญ ส่วนร้อยละ 6.79 ไป  
ลงมติไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ และร้อยละ 0.32  
ไปใช้สิทธิแต่ไม่มีมติไปทางใดทางหนึ่งอย่าง  
ชัดเจน

กรุงเทพโพลล์ ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัย  
กรุงเทพ เปิดเผยผลสำรวจเกี่ยวกับคำถามพ่วง  
ประชามติ ที่ให้ ส.ว.สรรหาในช่วงเปลี่ยนผ่าน 5  
ปี มีสิทธิ์ร่วมกับ ส.ส.โหวตเลือกนายกรัฐมนตรี  
พบว่าร้อยละ 51.43 ระบุว่ายังไม่ตัดสินใจ ร้อย  
ละ 29.01 ไปลงมติเห็นด้วย ร้อยละ 19.16 ไป  
ลงมติไม่เห็นด้วย และร้อยละ 0.40 ไปใช้สิทธิ  
แต่ไม่มีมติไปทางใดทางหนึ่งอย่างชัดเจน

ด้าน นายพดล วรรณิก ผอ.สำนักวิจัย  
ซูเปอร์โพล เปิดผลสำรวจเรื่องความตั้งใจของ  
คนต่างจังหวัดกลับภูมิลำเนาไปลงประชามติ 7  
สิงหาคม โดยสำรวจคนต่างจังหวัดที่เข้ามาทำงาน  
ในกรุงเทพฯจำนวน 1,150 ตัวอย่าง ช่วงวันที่  
13-16 กรกฎาคม พบว่าเกินครึ่งหนึ่ง หรือร้อย  
ละ 53.9 ยังไม่ทราบวันลงประชามติ และร้อย  
ละ 46.1 ทราบวันลงประชามติ

ทั้งนี้ที่นี่ยังเป็นห่วงคือ เมื่อถามถึงความตั้งใจ  
กลับบ้านไปลงประชามติที่ภูมิลำเนา พบว่าร้อย  
ละ 81.6 ยังลังเล มีเพียงร้อยละ 14.3 ที่ระบุ  
ว่าตั้งใจกลับบ้านต่างจังหวัดไปลงประชามติอย่าง  
แน่นอน และร้อยละ 4.1 ไม่ไปอย่างแน่นอน ส่วน  
ความกล้าหรือความกลัวสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต  
หลังวันลงประชามติ พบว่าร้อยละ 71.2 มีความ  
กล้าที่จะก้าวต่อไป ไม่ว่าจะอะไรจะเกิดขึ้น ร้อยละ  
28.8 ระบุงกลัวอนาคตหลังวันลงประชามติครั้งนี้

สำหรับความกังวลหรือไม่กังวลถ้าร่าง  
รัฐธรรมนูญไม่ผ่าน พบว่าร้อยละ 63.9 ไม่กังวล  
เชื่อมั่นรัฐบาลและคสช.จะควบคุมสถานการณ์  
ได้ เชื่อมั่นในนายกรัฐมนตรีแก้ปัญหาประเทศ  
รัฐธรรมนูญเป็นเรื่องไกลตัว ไม่มีผลอะไรต่อการ  
ใช้ชีวิตประจำวัน และไม่ว่าอะไรจะเกิดขึ้นก็จะ  
ต้องเดินหน้าต่อไป ขณะที่ร้อยละ 36.1 กังวล  
ต่ออนาคตถ้าร่างรัฐธรรมนูญไม่ผ่าน

## ● รณรงค์ใช้สิทธิภาพ-ไม่คึกคัก

นายสุริยะใส กตะศิลา รองคณบดีวิทยาลัย  
นวัตกรรมสังคม ม.รังสิต และผอ.สถาบันปฏิรูป  
ประเทศไทย (สปท.) กล่าวว่า การรณรงค์ประชามติ  
ยังไม่คึกคักและไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร  
โดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบกับการลงประชามติ  
รัฐธรรมนูญเมื่อปี 2550 ซึ่งน่าเป็นห่วงเพราะ  
อาจทำให้คนมาใช้สิทธิน้อยเกินไป และจะทำให้  
กระบวนการประชามติไม่ชนะหรือขาดฉันทามติ  
จนอาจกระทบต่อกระบวนการปฏิรูปได้

“เหลือแค่ 20 วันแบบนี้น่าเป็นห่วง จุน  
ป่านนี้ร่างรัฐธรรมนูญก็ยังไม่ถึงมือประชาชน ช้า  
ร้ายบรรยากาศการรณรงค์ของฝ่ายต่างๆ ก็เต็ม  
ไปด้วยสีสันความขัดแย้งมากกว่าจะถกแถลงกัน  
ในเชิงเนื้อหาสาระ และต้องดำเนิน กทม.ด้วยที่ไป  
จมอยู่กับการตอบโต้ทางการเมืองมากเกินไป ซึ่ง  
ไม่ใช่หน้าที่ และคสช.ปิดกั้นรณรงค์มากเกินไปถือว่า  
ได้ไม่คุ้มเสีย เพราะทำให้บางกลุ่มเคลื่อนไหว  
ได้ดิน ส่งผลให้มีการบิดเบือนยังทำให้ประชาชน  
สับสนจนไม่รู้จะเชื่อใครดี ช่วงเวลาที่เหลือหน่วย  
งานต้องทำงาน 24 ชั่วโมงเท่านั้นถึงจะทำให้  
ประชาชนออกมาใช้สิทธิถึงเป้าได้” นายสุริยะ  
ใส กล่าว และว่า กระบวนการประชามติที่ชอบ  
ธรรมต้องมีคนออกมาใช้สิทธิอย่างน้อยก็หนึ่ง  
หรือไม่น้อยกว่า 25 ล้านเสียง ซึ่งไม่ใช่เรื่องง่าย  
เพราะขนาดการลงประชามติเมื่อปี 2550 ที่มี  
การรณรงค์กันคึกคักมากกว่านี้ ยอดผู้มาออก  
เสียงยังมีแค่ 57.6 เปอร์เซ็นต์ หรือแค่ 25 ล้าน  
กว่าเสียงเท่านั้น