

3พรรคใหญ่รุมคัดค้าน ส.ว.สรรหา เสนอชื่อนายกรัฐมนตรี ยิ่งสนช.อย่าดูถูกประชาชน ปชป.ให้ยึดตามประเพณีนิยม

3 พรรคใหญ่ พท.-ปชป.-ชพ. ดา
หน้าคัดค้าน ส.ว.สรรหาเสนอชื่อนายกฯ
หน้าเกิดปัญหา “ภูมิธรรม” จากให้
คิดถึงเจตนารมณ์ของประชาชน ชื่อ
นายกฯ ต้องผ่านการ ♦ อ่านต่อหน้า 9

3พรรคใหญ่ □ ต่อจากหน้า 1

รับรองจาก ส.ส.ที่ประชาชนเลือกมา เตือนสนช.
อย่าเข้าข้างตัวเองแปลงกฎหมายให้เกินเลยจะ
เหมือนดูถูกประชาชน “สามารถ” ดึงอย่า
ใจร้อนลัดขั้นตอนของ ส.ส. ซึ่งไม่ใช่กระบวนการ
เร่งรีบ ถ้าจะต้องใช้เวลาตรวจสอบคุณสมบัติ
ผู้ถูกเสนอชื่อแล้วถึงเปิดสภาเลือกใหม่ ปชป.
ขอให้ยึดตามประเพณีนิยมที่ชื่อนายกฯ มาจาก
ส.ส. ถ้าตีความกว้างไประวังทำชื่อ “บิ๊กคู่-มี
ชัย” พังไปด้วย ชพ.อัดทำประชานิยมโดยถอย
หลัง ถ้ามถ้ำเกิดเหตุซ้ำรอยพฤษภาทมิฬคน
เสนอรับผิดชอบหรือไม่ “พีระศักดิ์” ยันเป็นไป
ตามเจตนารมณ์คำถามพ่วง เป็นการเสนอชื่อครั้งที่
2 หากสภาไม่สามารถเลือกจากบัญชีของ
ส.ส.ได้ ไม่ได้หลอกประชาชนเพราะเวทีชี้แจง
กับบอกว่าส.ว.เสนอชื่อนายกฯ ได้ “สมชัย” จู
กกร.เขี่ยนเก้าอี้รัฐธรรมนูญพลาดทำโรดแม่โพสพ
ต้องรับผิดชอบ

□ “ประจิน” ยันไม่เล่นการเมือง
เมื่อวันที่ 20 ส.ค. ที่โรงแรมเซ็นทารา
แกรนด์ แอท เซ็นทรัลพลาซ่า ททท. พล.อ.อ.
ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรีในฐานะรอง
หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

กล่าวถึงการตั้งคำถามว่า หาก คสช.หมดวาระ
แล้ว มีความสนใจอยากเล่นการเมืองหรือไม่ ว่า
ส่วนตัวไม่ถนัดเรื่องการเมืองแต่ต้องดูว่าการ
ทำงานกับการเมืองบางครั้งมีความคาบเกี่ยว
กัน ขณะนี้ทำงานในตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี
ก็เป็นฝ่ายการเมือง แต่ในอนาคตไม่มีความมุ่ง
หมายที่จะไปเล่นการเมือง ตนมีความตั้งใจ
อยากจะเป็นอาจารย์สอนหนังสือมากกว่า
เพราะใช้เวลาส่วนหนึ่งในการศึกษาหาความรู้
และอาจจะอุทิศตนเพื่อสังคมในด้านวิชาการ

□ พท.ไม่เอา ส.ว.เสนอนายกฯ
นายภูมิธรรม เวชยชัย รักษาการเลขา
ธิการพรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกรณีทีสภานิติ
บัญญัติแห่งชาติ (สนช.) พยายามดึงดันให้
ส.ว.มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่ง
นายกรัฐมนตรีว่า การให้ ส.ว. มีสิทธิเสนอชื่อ
นายกฯ หากพูดตามหลักพื้นฐานข้อแรกควร
ต้องคำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชน เมื่อผู้
แทนราษฎรที่ได้รับเลือกตั้งมาเป็นเจตจำนงของ
ประชาชนที่ได้เสนอสิ่งที่เขาคิดว่าเหมาะสม แม้
กระทั่งการเสนอรายชื่อนายกรัฐมนตรีก็เป็นการ
แสดงเจตนารมณ์ของประชาชนขั้นหนึ่งที่มีการ
รองรับจาก ส.ส.ที่ประชาชนตัดสินใจเลือกมา
“กฎหมายรัฐธรรมนูญในบทหลักให้นำเสนอ

รายชื่อนายกฯ จากบัญชีของ ส.ส. เป็นหลัก
แล้วเมื่อเกิดข้อขัดข้องหรือปัญหาถึงได้นำมา
พิจารณาอีกขั้นหนึ่ง จะนั้นต้องพิจารณาด้วยกัน
บนพื้นฐานของรายชื่อที่ ส.ส. ได้เสนอชื่อจาก
พรรคการเมืองเป็นหลักก่อน”

“แต่หากมีปัญหา มีข้อจำกัด ดำเนินการ
ไม่ได้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้พยายามทำคำถาม
เพื่อขอทางออกจากประชาชน ซึ่งประชาชนให้
ทางออกมาทีไรจะเป็นทางออกที่เมื่อมีปัญหา
มีวิกฤติเท่านั้น ไม่ใช่พอรัฐธรรมนูญคำถามพ่วง
ผ่านก็ตีความให้เข้าข้างตัวเองแล้วหยิบเอาข้อที่
เป็นทางออกมาแปลงเป็นเรื่องใหญ่ แล้วจะไป
แปลงให้เกินเลยจากเจตนารมณ์ของประชาชน
อย่าทำแบบนี้ไม่มีประโยชน์ จะทำให้ประชาชน
รู้สึกว่าเขาถูกดูถูกตีความสิ่งที่เขาให้ไปแบบเกิน
เลย เข้าข้างตัวเองมากเกินไป ไม่ใช่สิ่งที่ดี”
นายภูมิธรรม กล่าว

□ ต้องใช้เวลาคุณสมบัติด้วย
นายสามารถ แก้วมีชัย อดีตรองเลขา
คิดตามร่างรัฐธรรมนูญพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า
หากเลือกนายกฯ จากบัญชีของพรรคการเมือง
ไม่ได้ ก็ควรที่จะประชุมเพื่อเห็นชอบให้งดเว้น
การใช้รัฐธรรมนูญมาตราที่ว่าด้วยการเลือก
นายกรัฐมนตรีเพื่อนำไปสู่การใช้มาตรา 272

นายกฯ คนนอก แต่การเสนอชื่อคนนอกโดย ส.ว.ไม่ควรวาทในวันเดียวกันเพราะต้องตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่จะมาเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญจึงควรพักไว้ก่อน จากนั้นพรรคการเมืองและส.ว.ก็ไปหาผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมจะรวบรัดทำในวันเดียวไม่ได้ ไม่ใช่เลือกหัวหน้าชั้นจะไปทำ 3 วาระรวดได้อย่างไร เมื่อมีชื่อที่เปิดตัวประมุขใหม่ ส.ส. และ ส.ว.ก็สามารถเสนอชื่อได้ซึ่งก็ไม่ได้ใช้เวลานานอะไร จะใจร้อนอะไรก็ทบทวนหากผิดพลาดรีบทำ อาจเกิดปัญหาอีก ขั้นตอนก็มีอยู่ อย่าไปใจร้อนให้ทำตามขั้นตอนรัฐธรรมนูญก่อน

☐ “มาร์ค” ขอศึกษาคำถามพ่วง

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงการบรรจุคำถามพ่วงในร่างรัฐธรรมนูญว่า ตามหลักการแล้วเมื่อประชาชนลงประชามติรับทั้งรัฐธรรมนูญและคำถามพ่วง ผู้ร่างจะต้องทำตามเจตนารมณ์ของประชาชน ขออ่านรายละเอียดในคำถามพ่วงก่อนถึงจะบอกได้ว่าเหมาะสมหรือไม่ที่จะให้ ส.ว.มีสิทธิเสนอชื่อนายกรัฐมนตรี เพราะตอนนี้ดูแล้วทั้งบทเฉพาะกาลก็เขียนอีกอย่าง บทถาวรก็เขียนอีกอย่าง และคำถามพ่วงก็เขียนอีกแบบ ไม่สอดคล้องกัน ดังนั้นต้องมาดูว่าจะทำอย่างไรให้สอดคล้องกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

☐ ปชป.อีมนอย่าตีความให้กว้าง

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ หัวหน้าทีมกฎหมายพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า ปกติสภาที่มีอำนาจเลือกนายกรัฐมนตรีคือสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นที่ยอมรับในรัฐธรรมนูญไทยมาเกือบทุกฉบับ แต่กรณีคำถามพ่วงเป็นเรื่องบทเฉพาะกาล 5 ปีซึ่งหลักก็ให้สภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เลือกนายกฯ อยู่แล้ว แต่ยกเว้นให้ ส.ว.มีสิทธิเลือกด้วย ดังนั้นการตีความต้องไม่เกินไปจากสาระในคำถามพ่วงคือระยะ 5 ปีที่ให้ ส.ว.มีสิทธิโหวตได้แต่ต้องไม่ลบล้างหลักที่ให้ ส.ส.เลือกนายกฯ ตามรายชื่อที่พรรคการเมืองเสนอชื่อ ตามเจตจำนงของคำถามพ่วง ส.ว.แค่มีสิทธิร่วมโหวตกับ ส.ส. ในระยะ 5 ปีเท่านั้น คงไม่เลยไปถึงเสนอชื่อนายกฯ ถ้าเกินจากเจตจำนงของคำถามพ่วงคงต้องไปที่ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้อ้างอิง ไม่ทราบว่าจะต้องการอะไรถึงยกยกให้ ส.ว.เสนอชื่อนายกฯ ได้ แต่เห็นว่าหากเกินกรอบไป ก็ทำให้ของดี ๆ เสียหายได้

เมื่อถามว่า ฟังขึ้นหรือไม่ที่ สนช.อ้างว่ามีการไปชี้แจงกับประชาชนในช่วงรณรงค์คำถาม

พ่วงแล้ว นายวิรัตน์ กล่าวว่า เป็นเรื่องของคำพูดจะพูดอะไรก็ได้แต่นั้นต้องดูถ้อยคำที่อยู่ในคำถามพ่วงถึงจะถูกต้องและตีความกว้างไปไม่ได้เพราะอาจทำให้ถ้อยคำที่ถูกต้อง ประชานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) เสีย และ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีเสียไปด้วย

☐ ขทพ.ถามใครจะรับผิดชอบ

นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล ที่ปรึกษาหัวหน้าพรรคชาติไทยพัฒนา กล่าวว่า การเสนอของ สนช. จะทำให้เรื่องที่ยังไปไม่ได้ไม่จบ เชื่อว่าจะมีคนไปฟ้องร้องศาลรัฐธรรมนูญแน่นอนว่า สนช.กำลังจะจัดการอะไรที่นอกเหนือจากรัฐธรรมนูญหรือไม่ ถ้ามีความต้องการเปิดทางให้มีนายกฯ คนนอก ทำไม่ไม่เขียนให้ชัดเจนตั้งแต่ที่แรก ยกาทราบว่าข้อเสนอดังกล่าวเป็นความคิดของ สนช.คนไหน ใช่ สนช.ทั้งหมดหรือไม่ การเสนอให้ มีนายกฯ คนนอกจะไม่สามารถตอบโจทย์การปฏิรูปทางการเมืองได้เลย อีกทั้งยังเป็นภาระหนักยิ่งต่อกระบวนการประชาธิปไตยให้ถอยหลังกลับไปประมาณ 20 ถึง 30 ปีด้วย อยากให้คิด และระลึกถึงว่าการได้นายกฯ คนนอกจะซำรอยเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ 2535 หรือไม่ เพราะถ้าเกิดปัญหาแบบนี้ขึ้นมาแล้ว สนช.บางคนก็เสนอแนวคิดนี้จะรับผิดชอบได้หรือไม่กับความสูญเสียที่จะเกิดขึ้น

☐ สนช.ยื่นทำตามเจตนารมณ์

ที่โรยิมเนเซียม องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ระนอง นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธาน สนช. คนที่ 2 ให้สัมภาษณ์ถึงการเสนอให้ กรธ.แก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ ให้ ส.ว.มีสิทธิเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีว่า โดยหลักการแล้วการเสนอชื่อนายกฯ เป็นหน้าที่ของ ส.ส. แต่หากเกิดกรณีที่ไม่สามารถเลือกนายกฯ จากบัญชีของ ส.ส.ได้ ส.ว.ก็อาจจะเสนอชื่อนายกฯ ได้ ซึ่งก็เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคำถามพ่วงที่ผ่านการทำประชามติไปแล้ว ที่ให้ ส.ว.เสนอชื่อนายกฯ ในครั้งที่สองหาก ส.ส.ไม่สามารถโหวตเลือกนายกฯ ได้ การเสนอดังกล่าวไม่ได้มีการขัดแย้งใด ๆ แต่ในส่วนองกรธ.จะเขียนลงในรัฐธรรมนูญอย่างไรนั้นก็ขึ้นอยู่กับดุลพินิจ ซึ่ง สนช.ก็เคารพ เรายืนยันว่า ส.ว.สามารถเสนอชื่อนายกฯ ได้

“ยอมรับว่ามีเวทีชี้แจงคำถามพ่วงบางเวทีที่มีการบอกว่า ส.ว.สามารถเสนอชื่อนายกฯ ได้ หากครั้งแรกไม่สามารถโหวต

นายกฯ ได้เพราะถือว่าเป็นกระบวนการแก้ไข ปัญหา แต่ กรธ.จะเห็นด้วยหรือไม่ก็เป็นดุลพินิจของ กรธ. ซึ่งการชี้แจงในเวทีต่าง ๆ ไม่ได้เป็นการหลอกลวงประชาชน เพราะไม่มีเวทีไหนที่บอกว่าเสนอชื่อไม่ได้” นายพีระศักดิ์ กล่าว

☐ โยนสุดท้ายให้ไปจบใน กรธ.

เมื่อถามว่าฝ่ายการเมืองมองว่า สนช.ได้คิดจะเอาออก นายพีระศักดิ์กล่าวว่า เป็นการตีความกฎหมายซึ่งเราที่มีความเห็นแย้งกันแต่สุดท้ายก็ไปจบที่ กรธ. ยืนยันว่าเราไม่ได้เพิ่มอะไรนอกจากคำถามพ่วงที่ผ่านการทำประชามติและเราไม่ได้ทำเกินหลักการที่วางไว้ การให้ ส.ว.เสนอชื่อนายกฯ ไม่ได้ทำขึ้นหลังประชามติแต่เกิดขึ้นก่อนในช่วงที่ กรธ.ได้นำเสนอร่างแรกและให้ทุกฝ่ายร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อนำไปแก้ไข ส่วนที่ว่า การให้ ส.ว.ชุดใหม่มีสิทธิเสนอชื่อนายกฯ เป็นการกฤษฎาให้คนใน คสช.มาเป็นนายกฯ หรือไม่นั้น มองว่าเรื่องนี้จะออกมาแบบไหน กรธ. ก็ยังไม่ได้ปฏิเสธแต่จะรับไปหรืออีก ส่วนการผลักดัน ส.ว.ชุดใหม่เสนอชื่อนายกฯ ได้จะเป็นไปเบิกทางให้ สนช.เข้ามาเป็น ส.ว.สมัยหน้าอีกหรือไม่นั้น ตนเห็นว่าไม่ใช่เพราะเรายังไม่เห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พ.ร.บ.) การได้มาซึ่ง ส.ว.ซึ่งอาจจะเขียนห้ามไม่ให้ สนช.กลับมาเป็น ส.ว.ก็ได้

☐ ถ้ายังไม่สงบเลือกตั้งไม่ได้

นายพีระศักดิ์ ให้สัมภาษณ์ถึงการที่หลายฝ่ายเสนอให้ คสช. ก่อนปรนให้พรรคการเมืองทำกิจกรรมการเมืองได้ว่า คสช.คงเป็นผู้ประเมินสถานการณ์ทางการเมือง เชื่อว่า เมื่อถึงเวลาที่เหมาะสมทาง คสช.คงจะผ่อนปรนมาตรการนี้ได้ ซึ่ง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้พูดย้ำมาตลอดว่าต้องทำหน้าที่ให้ประเทศชาติสงบ ถ้าไม่สงบก็ต้องมีมาตรการควบคุม หากบ้านเมืองสงบก็จะมีการเลือกตั้งแต่ถ้ายังไม่สงบกระบวนการตามปกติก็ต้องชะลอออกไป ขณะนี้ยังไม่สามารถคาดการณ์อะไรได้ สนช.เองก็มีหน้าที่ในการเตรียมการที่จะพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ขณะนี้ สนช.เตรียมหาไว้พร้อมแล้ว

☐ คณะนิยามท่านผู้นำดีขึ้น

กรุงเทพโพล ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพเผยสำรวจความคิดเห็นประชาชนจำนวน 1,197 คน จากทั่วประเทศ เรื่อง “ประเมินผลงาน 2 ปี รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา” จากการที่รัฐบาลบริหารประเทศครบ 2 ปี ในเดือนนี้ ผลสำรวจพบว่าประชาชน

ให้คะแนนความพึงพอใจในการบริหารงานของรัฐบาลของ พล.อ.ประยุทธ์ เฉลี่ย 6.19 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากการประเมินการทำงานรอบ 1 ปี 6 เดือน ที่ได้ 5.92 คะแนน การสำรวจครั้งนี้รัฐบาลได้คะแนนเพิ่มขึ้นเกือบทุกด้านยกเว้นด้านความมั่นคงของประเทศที่ได้คะแนน 7.04 ลดลงจากเดิม 7.1 สำหรับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะนายกรัฐมนตรีของ พล.อ.ประยุทธ์ ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมาได้คะแนนเฉลี่ย 7.57 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากการประเมินรอบ 1 ปี 6 เดือน ที่ได้ 7.24 คะแนน นายกรัฐมนตรีได้คะแนนเพิ่มขึ้นในทุกด้านและได้คะแนนมากที่สุดในด้านความเด็ดขาดกล้าตัดสินใจ 8.23 คะแนน ส่วนด้านที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือด้านความสามารถสร้างสรรค์ผลงานหรือโครงการใหม่ ๆ ได้ 6.54 คะแนน แต่ก็พบว่าด้านนี้ได้คะแนนสูงขึ้น

เรื่องที่ประชาชนอยากให้ พล.อ.ประยุทธ์ ทำให้สำเร็จก่อนการเลือกตั้งให้มีการเลือกตั้งมากที่สุด คือให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตดีขึ้นได้รับสวัสดิการและค่าครองชีพที่สูงขึ้น ร้อยละ 24.5 รองลงมาคือการแก้ปัญหาคอร์รัปชันของข้าราชการและนักการเมืองร้อยละ 20.9 และการจัดสรรน้ำเพื่อการเกษตรและดูแลสินค้าเกษตรให้มีราคาสูงขึ้น ร้อยละ 11.1

□ “พรรค” ประเมินคดีจำนำข้าว

อีกเรื่องหนึ่ง นพ.วรงค์ เดชกิจวิกรม อดีต ส.ส.พิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงกรณีนายวราเทพ รัตนากร อดีตรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และอดีต รมช.เกษตรและสหกรณ์ เป็นพยานจำเลย คดีของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในคดีโครงการรับจำนำข้าวว่า สิ่งที่สรุปได้คือนายวราเทพยืนยันว่าชาวนาไม่ได้เร่งปลูกข้าวเพื่อเข้าสู่โครงการเพราะเป็นไปไม่ได้ยากและไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดปล่อยให้มีการจำนำข้าวที่ไม่มีคุณภาพ นายวราเทพยังได้ตอบองค์คณะอีกว่าการรับจำนำข้าวที่ชาวนาใช้สิทธิไปก่อนข้าวคืนได้ องค์คณะถามถึงการตรวจสอบข้าวที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ นายวราเทพตอบว่าเกษตรกรต้องลงทะเบียนว่าปลูกข้าวจริง และมีมาตรการให้ทหารตรวจสอบสกัดการลักลอบนำเข้าข้าว แม้ว่าขณะนั้นจะมีเพียงข้าวลือแต่การตรวจสอบไม่สามารถตรวจสอบการปลูกของเกษตรกรทุกรายได้ เพราะมีจำนวนมาก แต่มีการสุ่ม เช่น 25 จาก 100 คน

□ อ่านต่อหน้า 13

3พรรคใหญ่ □ ต่อจากหน้า 9

“ในขณะที่ผมเป็นฝ่ายตรวจสอบก็ได้รับข้อมูลอีกแบบซึ่งข้อมูลและพยานหลักฐาน ผมในฐานะพยานฝ่ายโจทก์แตกต่างจากที่อีกฝ่ายได้รับโดยเฉพาะปัญหาเรื่องความชื้นที่นายวราเทพไม่ได้พูดถึง อย่างไรก็ตาม ผมต้องเคารพต่อคำสั่งศาลจึงต้องระมัดระวังในการแสดงความคิดเห็น” นพ.วรงค์ กล่าว

□ ปปท.เตรียมสอบคดีใหญ่

นายประยงค์ ปรีชาจิตต์ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) กล่าวถึงกรณีการตรวจสอบการทุจริตคดีโครงการรับจำนำข้าวว่า ขณะนี้เรายู่ระหว่างเร่งดำเนินการคดีจำนำข้าว ที่พบว่า มีข้าราชการระดับปฏิบัติกรขององค์การคลังสินค้า (อ.ค.ส.) และองค์การตลาดเพื่อการเกษตร (อ.ค.ก.) เข้าไปเกี่ยวข้องกับ โดยเรายู่ระหว่างเตรียมเสนอคดีประมาณ 600-800 คดีขึ้นมาได้ส่วนเรื่องนี้เรากำลังวางแผนทำให้รอบคอบและรัดกุมมากที่สุด เพราะคดีมีจำนวนมากยืนยันว่าไม่จำเป็นต้องใช้มาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2557 เป็นการตรวจสอบตามปกติถ้าพบว่ามีความผิดทางหน่วยงานก็ต้องดำเนินการทางวินัย

□ ชูกรธ.อย่าทำโรดแมฟเลื่อน

ทีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทำพระจันทร์ นายสมชาย ศรีสุทธิขจร กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กล่าวถึงแถลงการณ์ของโฆษกข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (ยูเอ็นแฮอชอาร์ซี) แสดงความกังวลต่อการจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นในประเทศไทย และเรียกร้องให้ทางการไทยยกเลิกการตั้งข้อหาดำเนินคดีกับนักกิจกรรมทางการเมืองและนักเคลื่อนไหวเพื่อสิทธิมนุษยชนรวมทั้งปล่อยตัวผู้ที่ถูกคุมขังอันเนื่องมาจากการแสดงความคิดเห็นในกรณีการลงประชามติรัฐธรรมนูญ ว่า ทุกอย่างต้องอยู่ตามขั้นตอนทางกฎหมาย ทาง กกต.ไม่สามารถเข้าไปดำเนินการดังกล่าวได้ให้เป็นเรื่องของทางตำรวจและอัยการเป็นผู้ดำเนินการ และพิจารณาว่าการกระทำดังกล่าวมีผลต่อการลงประชามติหรือไม่หากไม่รุนแรงก็ไม่ควรดำเนินการ แต่ผู้กระทำผิดสามารถที่จะประกันตัวได้ แต่ถ้าไม่ใช่สิทธิประกันตัวก็อย่ามาบอกว่าฝ่ายบ้านเมืองกลั่นแกล้งเพราะจะไม่ให้ความเป็น

ธรรมกับฝ่ายบ้านเมืองเหมือนกัน

“นอกจากนี้ ส่วนตัวเห็นว่าคำถามพ่วงที่กรธ.ต้องนำไปแก้ไขรัฐธรรมนูญ ไม่ควรจะตีความหรือเขียนเกินไปกว่าผลประชามติถ้าเขียนเกินไป ศาลรัฐธรรมนูญอาจจะตีความว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญได้ อาจจะส่งผลให้ กรธ.ต้องกลับมาเขียนกฎหมายใหม่และอาจจะทำให้กำหนดการตามโรดแมฟ ล่าช้าไปอีก เมื่อกรธ.รู้ว่าการเขียนแก้ไขได้เท่าไรก็ควรจะเขียนแค่นั้นถ้าเกิดเขียนพลาดไป กรธ.ก็ต้องรับผิดชอบ” นายสมชาย กล่าว

□ “บิกจีวี” หนุนถูกทบ.เรียกแจง

ส่วนการเมืองอื่น ผู้สื่อข่าวรายงานว่ามีการเผยแพร่เอกสารในโซเชียลมีเดีย ระบุว่า เป็นเอกสารของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ที่ นร. 5100/330 เรื่องแจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ (ครั้งที่ 2) ถึง พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ อดีตนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 18 ส.ค. 59 ลงนามโดย พล.อ.ธีรชัย นาควานิช ผบ.ทบ. ในฐานะรอง ผอ.รมน.โดยเอกสารดังกล่าวมีใจความว่า ขอให้ พล.อ.ชวลิต เข้าชี้แจงข้อเท็จจริงต่อ กอ.รมน.ในกรณี นายสกต มีเศรษฐี ผู้ช่วยคลัง จ.อุดรธานี ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายการเงินหน่วยบริการและสนับสนุน กอ.รมน.จ.อุดรธานี ทูจรัศยัยกษัตริย์ของทางราชการจำนวน 7 แสนบาท เหตุเกิดขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2530 ซึ่งจากการตรวจสอบของกระทรวงการคลังเห็นว่าไม่เหตุต้องเรียกให้ พล.อ.ชวลิต รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเต็มจำนวนความเสียหายเป็นเงิน 646,165 บาท พร้อมเปิดโอกาสให้ชี้แจงข้อเท็จจริง โดยขอให้ เป็นหนังสือชี้แจงกลับภายใน 30 วัน

พล.ท.พิรัช สวามิวัศค์ หรือเสธ.หมึก นายทหารคนสนิท พล.อ.ชวลิต กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องจริงซึ่งได้รับหนังสือเอกสารดังกล่าวเมื่อวันที่ 19 ส.ค.ที่ผ่านมา เป็นเรื่องตั้งแต่สมัย พล.อ.ชวลิต เป็น ผบ.ทบ. และรอง ผอ.รมน. และในเรื่องนี้ศาลได้ยกฟ้องหลังจากการตรวจสอบความคิดเห็นแล้ว ทาง กอ.รมน.ยังทำหนังสือออกมาให้ พล.อ.ชวลิตไปชี้แจงอีก เรื่องนี้ พล.อ.ชวลิต คงจะทำหนังสือชี้แจงหรือมอบให้คนอื่นไปแทนมากกว่า รอให้ท่านอารมณ์ดีก่อน.