

คลังสรุป'ปู'ต้องชดใช้ 3.57หมื่นล้านบาท ค่าเสียหายจำนำข้าว

เหตุไม่ยับยั้งจนเจ๊งยับเยิน แถมคดีมหากฎกภัยปี'54 บกพร่องใช้งบไม่โปร่งใส

นายมนัส แจ่มเวหา อธิบดีกรมบัญชีกลาง ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดชอบทางแพ่งเปิดเผยเมื่อวันที่ 24 กันยายน ว่า คณะกรรมการได้สรุปความเสียหายในโครงการรับจำนำข้าวในสมัยรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ในฤดูกาลผลิต 2555/56 และ 2556/57 จากทั้งหมด 4 โครงการ อยู่ที่ 1.78 แสนล้านบาท

โดยเมื่อมีการพิจารณาความรับผิดชอบเฉพาะตามพระราชบัญญัติ(พ.ร.บ.) **▶▶▶ ต่อ : ปู - หน้า 10**

ปู

ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ในมาตราที่ 8 ระบุว่าในกรณีที่การละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคนมิให้นำหลักเรื่องถูกหนักรวมมาใช้บังคับและเจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น ทำให้น.ส.ยิ่งลักษณ์ ต้องชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นคิดเป็น

ร้อยละ 20 ของความเสียหายทั้งหมดของโครงการ หรือคิดเป็น 3.57 หมื่นล้านบาท ทั้งนี้ ยอมรับว่า ตัวเลขความเสียหายที่ออกมาอาจจะไม่ตรงกับคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดจากโครงการรับจำนำข้าว ที่มีนายจิรัชย์ มูลทองโร่ย เป็นประธานได้สรุป

ความเสียหายในโครงการดังกล่าวอยู่ที่ 2.8 แสนล้านบาท เนื่องจากกระบวนการ

ในการพิจารณาความเสียหายแตกต่างกัน

“ในประเด็นที่มีการนำนโยบายรับจำนำข้าว มาเป็นนโยบายหาเสียงนั้น ไม่ได้ถือว่าเป็นความผิด เนื่องจากยังไม่มี การทำให้เกิดความเสียหาย แต่เป็นความผิดที่เกิดขึ้นในด้านผู้บังคับบัญชาในการเดินทางโครงการรับจำนำข้าวซึ่งมีหน้าที่ต้องระมัดระวังความเสียหายที่จะเกิดขึ้น ส่วนความรับผิดชอบอีกร้อยละ 80 ของมูลค่าความเสียหายทั้งหมดนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องรับผิดชอบดำเนินการซึ่งต้องเร่งยื่นเรื่องดำเนินการตามกฎหมายภายใน ก.พ. 2560 โดยคดีจะมีอายุความทั้งสิ้น 10 ปี นับตั้งแต่ปี 2554-2564” นายมนัส กล่าว

ไม่ยับยั้งจำนำข้าวจนเจ๊ง

นายมนัส กล่าวอีกว่าการพิจารณาความเสียหายในครั้งนี้ เป็นการพิจารณาความเสียหายเฉพาะ 2 โครงการ ได้แก่ โครงการรับจำนำข้าว ฤดูกาลผลิต 2555/56 และ 2556/57 จากทั้งหมด 4 โครงการ เนื่องจากในช่วงที่มีการดำเนินโครงการนั้น ได้มีหน่วยงานสำคัญที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ส่งหนังสือเตือนถึงน.ส.ยิ่งลักษณ์ ในลักษณะชี้แนะให้ทราบถึงประเด็นปัญหา และหาแนวทางป้องกันแก้ไข

นอกจากนี้กระทรวงการคลังเองได้ทำหนังสือชี้แจง และเสนอความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการดังกล่าวว่า อาจทำให้เกิดความเสียหายต่อประมาณ 2 แสนล้านบาท และการกู้เงินถึง 4 แสนล้านบาท ซึ่งถือเป็นหลักฐานที่แน่ชัดว่า โครงการเกิดความเสียหายแล้ว ซึ่งตามวินัย น.ส.ยิ่งลักษณ์ จะต้องมีการท้วงติงหรือสั่งระงับโครงการแต่กลับไม่ดำเนินการยับยั้งรวมถึงคณะกรรมการปีบัญชีโครงการรับจำนำข้าว ก็ได้ชี้แจงไปยังรัฐบาลในขณะนั้นว่าโครงการรับจำนำข้าว จะทำให้เกิดความเสียหาย โดยจากประเด็นดังกล่าวเป็นเหตุผลทำให้เข้าใจว่า น.ส.ยิ่งลักษณ์ จึงใจให้เกิดความเสียหายในโครงการรับจำนำข้าว ทั้ง 2 โครงการ

ยืนยันถูกต้อง/ส่งฟันตามขั้นตอน

“ในกระบวนการพิจารณาความเสียหายทั้งหมดนั้น เราได้เอาสำนวนของคณะกรรมการชูดนายจิรัชชัยมาประกอบการพิจารณาด้วย ก็มานั่งดูกันว่าตรงไหนใช่ ไม่ใช่ ส่วนไหนใช่ได้และเห็นสอดคล้องกันบ้าง สุดท้ายก็มาได้ข้อสรุปว่า สำนวนชูดของนายจิรัชชัย ยังมีบางความชัดเจนในบางส่วน จนนำมาเป็นข้อสรุปว่าความเสียหายอยู่ที่ 1.78 แสนล้านบาท โดยยืนยันว่าการพิจารณาทั้งหมดเป็นไปตาม

กระบวนการ และไม่หนักใจ เพราะได้ทำอย่างถูกต้องและที่สมควรแล้ว โดยเมื่อวันที่ 21 กันยายนที่ผ่านมา เวลา 16.00 น. ผมในฐานะประธานกรรมการฯ ได้ลงนามในหนังสือรับรองสรุปความเสียหายในส่วนของผม หลังจากนั้นจะเป็นไปตามกระบวนการของกฎหมาย” นายมนัส กล่าว และว่าหลังจากนี้ ต้องส่งข้อมูลให้กระทรวงการคลังและสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนามเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ขณะที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ หากไม่เห็นด้วยก็สามารถยื่นศาลปกครองขอเพิกถอนยกเลิกคำสั่งดังกล่าวได้ แต่หากไม่มีการยื่นขอเพิกถอนคำสั่งก็จะเข้าสู่กระบวนการยึดทรัพย์ต่อไป

'ใก้'แนะทีมทนายแจง'ปู'เข้าใจ

ด้าน พล.ต.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงกรณีที น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีต นายกรัฐมนตรีระบุว่าไม่เข้าใจว่าเหตุใดจึงถูกดำเนินคดีในประเด็นการบริหารจัดการน้ำโดยยกเหตุผลว่าการบริหารจัดการน้ำมีมาก่อนที่รัฐบาลของ น.ส.ยิ่งลักษณ์จะเข้ามาบริหารและมีเหตุการณ์น้ำท่วมในหลายรัฐบาลไม่เฉพาะรัฐบาลเพื่อไทยว่าความจริงไม่ว่าใครจะเคยทำก่อนหรือหลัง ก็ไม่สำคัญเท่ากับการดูข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นว่าการบริหารจัดการในแต่ละช่วงนั้นเป็นเช่นไร ซึ่งหากเป็นเหตุการณ์ฝนตก น้ำท่วม ตามธรรมชาติ คงไม่มีใครคิดจะดำเนินคดีใคร

แยมคดีนำบทพร้อม-จบไม่โปร่งใส

“แต่ความบกพร่องในการบริหารจัดการ ด้วยการระบายน้ำ ที่ไร้การวางแผน จนเป็นเหตุทำให้น้ำท่วมขังเป็นเดือน ไล่ลงมาตั้งแต่ภาคเหนือ จนถึงกรุงเทพฯสร้างความเสียหายให้ประเทศมหาศาลและยังมีประเด็นการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่โปร่งใส มีข้อครหาในการจัดสรรงบประมาณเพื่อ

บริหารจัดการน้ำเข้ามาอีก สิ่งเหล่านี้ เป็นเรื่องที่ต้องพิสูจน์และนำไปสู่การตรวจสอบ เป็นคดีความจึงอยากให้น.ส.ยิ่งลักษณ์ เข้าใจให้ตรงประเด็นด้วย”

นอกจากนี้ อยากรู้ถึงทีมทนายความของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ว่า จะช่วยอธิบายให้น.ส.ยิ่งลักษณ์ เข้าใจถึงการกระทำที่เข้าข่ายผิดกฎหมายที่เกิดขึ้นในอดีตจนนำมาสู่คดีความในปัจจุบัน เพราะการที่ท่านให้สัมภาษณ์ในทำนองว่า นั่งอยู่ดี ๆ ก็ต้องมารับคดีทั้งหมดถึง 15 คดีนั้น เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการขาดข้อมูลที่ควรจะได้รับ

ย้ำทุกคดีเป็นไปตามขั้นตอนกม.

พล.ต.สรรเสริญ กล่าวต่อว่า สำหรับคำสั่ง มาตรา 44 ให้อำนาจกรมบังคับคดียึดทรัพย์ในคดีจำนำข้าว ถือเป็นการดำเนินการตาม พ.ร.บ.การรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 ซึ่งสามารถดำเนินการคู่ขนานกับคดีอาญาในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้และมั่นใจว่า ศาลท่านจะพิจารณาทุกอย่างโดยยุติธรรมตามหลักฐานข้อมูล ไม่มีใครหรือสิ่งใด มาบีบบังคับหรือชี้นำการตัดสินใจของศาลได้ ดังนั้น ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรระมัดระวังในการกล่าวถึงศาลจะถูกชี้หน้า เพราะอาจเข้าข่ายดูหมิ่นศาล

“ขอยืนยันอีกครั้งว่าคดีความต่าง ๆ ซึ่งเกิดขึ้นในขณะที่ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เป็นรัฐบาลนั้น เป็นการพิจารณาตามขั้นตอนกระบวนการยุติธรรมทุกประการ ไม่ได้มีการเร่งรัด หรือดำเนินการแตกต่างไปจากคดีอื่น ๆ และ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่ควรนำไปเปรียบเทียบกับคดีความในอดีตที่นักการเมืองแทบจะไม่เคยถูกดำเนินคดีเนื่องจากกฎหมายเอื้อไม่ไปถึง จับไม่ได้ ไล่ไม่ทันส่งผลให้คนผิดลอยนวลต่อไป เพราะรัฐบาลชุดนี้ต้องการทำกฎหมายให้เป็นกฎหมาย มีมาตรฐานและอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้ทุกคน มีใช้แต่คนกลุ่มใด

กลุ่มหนึ่ง”

ป.ป.ช.พร้อมรับคำร้อง‘ทนายปู’

ด้าน นายสรรเสริญ พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กล่าวถึงกรณี น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ทนายความยื่นขอความเป็นธรรมต่อ ป.ป.ช.ขอให้เปลี่ยนตัว น.ส.สุภา ปิยะจิตติ กรรมการป.ป.ช.ออกจากการเป็นประธานคณะอนุกรรมการไต่สวนในคดีที่เกี่ยวข้องกับ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ทุกคดีว่าได้รายงานเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุม ป.ป.ช.ทราบแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า เข้าข่ายการคัดค้านเปลี่ยนตัวได้หรือไม่รวมการให้ น.ส.สุภา ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงตามที่ ถูกกล่าวหา ซึ่งที่ประชุม ป.ป.ช.จะนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกันคาดว่าจะใช้เวลา 1-2 สัปดาห์จะได้ข้อสรุป

เผย‘สุภา’ถอยขอลอนตัวคดี‘ปู’

นายสรรเสริญ กล่าวอีกว่าการ จะเข้าข่ายเปลี่ยนตัวคณะอนุกรรมการไต่สวน ต้องเข้าองค์ประกอบตามมาตรา 46 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 อาทิ เป็นผู้รู้เห็นเหตุการณ์ในเรื่องราวที่กล่าวหามาก่อน เป็นผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องดังกล่าว มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้กล่าวหา หรือผู้ถูกกล่าวหา หรือเป็นเครือญาติของผู้กล่าวหา หรือผู้ถูกกล่าวหา หากไม่เข้าข่ายองค์ประกอบเหล่านี้ก็ไม่มีเหตุให้เปลี่ยนตัวคณะอนุกรรมการไต่สวน รวมทั้งต้องไม่ใช่การคิดไปเองของผู้ถูกกล่าวหาว่า กรรมการ ป.ป.ช.ผู้นั้น มีเหตุโกรธเคือง หรือเป็นคู่ขัดแย้ง เพราะหากกรรมการป.ป.ช.ได้ขึ้นไปเบิกความต่อศาลในคดีที่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกกล่าวหา ก็ถือเป็นการทำตามหน้าที่ ไม่ถือเป็นเหตุจะมาอ้างได้ว่าเป็นคู่ขัดแย้ง

และในการประชุมป.ป.ช.วันที่ 22 กันยายน น.ส.สุภาขอลอนตัวจากการเป็นประธานคณะอนุกรรมการไต่สวน น.ส.ยิ่งลักษณ์ 1 คดี คือ กรณีไม่ยอมดำเนินการ

ตามข้อเสนอป.ป.ช.ให้หน่วยงานรัฐเปิดเผยข้อมูลราคากลางจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากกรณีดังกล่าว น.ส.สุภา เคยทำหน้าที่เป็นรองปลัดกระทรวงการคลัง ทำหน้าที่ดูแลเรื่องราคากลางการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานรัฐ แม้ไม่ใช่ผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในคดีแต่เพื่อความสบายใจทุกฝ่ายจึงขอลอนตัวจากคดีดังกล่าว

แจงสาเหตุ‘สุภา’ดูแลทุกคดี‘ปู’

นายสรรเสริญกล่าวว่าส่วนกรณี น.ส.สุภา ถูกตั้งเป็นประธานคณะอนุกรรมการไต่สวนคดี น.ส.ยิ่งลักษณ์ถึง 6 คดีจาก 15 คดี เนื่องจาก ป.ป.ช.มีการแบ่งงานตามหน้าที่ให้กรรมการป.ป.ช.แต่ละคน กรณี น.ส.ยิ่งลักษณ์ เป็นคดีของนักการเมืองอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมือง ซึ่ง น.ส.สุภารับผิดชอบอยู่ ดังนั้น คดี น.ส.ยิ่งลักษณ์ส่วนใหญ่ จึงอยู่ในความดูแลของ น.ส.สุภา เป็นหลัก ยกเว้นหากคดีนั้นๆ มีคนอื่น ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญมากกว่าหรือเห็นว่า น.ส.สุภา มีงานมากเกินไปก็อาจพิจารณามอบหมายให้กรรมการ ป.ป.ช.คนอื่น เป็นประธานคณะอนุกรรมการไต่สวนแทนได้ ไม่ได้หมายความว่า ป.ป.ช.มอบหมายคดี น.ส.ยิ่งลักษณ์ให้ น.ส.สุภา ดูแลทั้งหมดทุกคดี

คดีนำท่วมสอบทั่วยุค‘มาร์ค-ปู’

เลขาธิการ ป.ป.ช.กล่าวด้วยว่า ในส่วนคดีการตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน น.ส.ยิ่งลักษณ์ กรณีการบริหารจัดการเก็บกัก ระบายน้ำผิวดินเป็นเหตุให้เกิดมหาอุทกภัยปี 2554 นั้น เป็นคดีเดิมที่ร้องเรียนมาตั้งแต่สมัยป.ป.ช.ชุดที่แล้วเป็นกรณีที่มีผู้มาร้องเรียนป.ป.ช.ให้ไต่สวนการบริหารงานของรัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร กรณีการบริหารงานการเก็บกักและระบายน้ำผิวดิน ในช่วงปี 2553-2554 จนเป็นเหตุเกิดมหาอุทกภัยปี 2554

“ป.ป.ช.ได้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาไต่สวนทั้งนายอภิสิทธิ์และ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ไม่ใช่เป็นคดีของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ เพียง

คนเดียว หลังจากนี้ป.ป.ช.จะไม่ได้ส่วนว่าในแต่ละรัฐบาล มีการบริหารจัดการเรื่องน้ำกันอย่างไร ชินวัตรว่า ป.ป.ช.ทำงานอย่างเป็นธรรมไม่ได้จ้องเล่นงานเฉพาะ น.ส.ยิ่งลักษณ์หรือพรรคเพื่อไทยตามที่กล่าวหาแต่อย่างใด” นายสรรเสริญ ย้ำทิ้งท้าย

เชียร์ใช้ม.44ให้กรมบังคับคดียึดทรัพย์

ขณะที่ กรุงเทพโพลล์ โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้สำรวจความคิดเห็นประชาชน เรื่อง “ประชาชนคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินคดีโครงการรับจำนำข้าว” โดยเก็บข้อมูลจากประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 1,150 คน จากทุกภูมิภาคทั่วประเทศ ซึ่งผลสำรวจความเห็นต่อการใช้มาตรา 44 ให้อำนาจกับกรมบังคับคดีในการตรวจสอบคดีโครงการรับจำนำข้าว พบว่าประชาชนร้อยละ 63.4 เห็นด้วย โดยให้เหตุผลว่า จะทำให้ความจริงปรากฏเร็วขึ้น (ร้อยละ 32.9) และทำให้การดำเนินคดีมีความคืบหน้าเร็วขึ้น (ร้อยละ 30.5) ขณะที่ ร้อยละ 36.6 ไม่เห็นด้วย โดยให้เหตุผลว่า ควรให้ศาลยุติธรรมดำเนินคดีไปตามกระบวนการมากกว่า (ร้อยละ 25.4) และเป็นการกลั่นแกล้งทางการเมือง (ร้อยละ 11.2)

หนุนเพิ่มโทษ/ไม่กังวลเกิดเหตุป่วน

สำหรับความเห็นต่อการออกคำสั่งให้มีการยึดทรัพย์กว่า 2 หมื่นล้าน จากผู้กระทำความผิดโครงการรับจำนำข้าวในสวนการซื้อขายข้าวแบบจีทูจี ประชาชนร้อยละ 44.2 ระบุว่าควรเพิ่มบทลงโทษอย่างอื่น นอกเหนือจากการยึดทรัพย์ รองลงมา ร้อยละ 27.7 ระบุว่าเป็นการเรียกชดเชยค่าเสียหายที่คุ้มค่าแล้ว และร้อยละ 14.8 ระบุว่า เป็นการเรียกชดเชยค่าเสียหายที่น้อยไป เมื่อถามว่า “กังวลหรือไม่ว่าผลจากการดำเนินคดีจะมีการสร้างความปั่นป่วน หรือการปลุกกระดมจากกลุ่มผู้ที่ไม่พอใจคำสั่งทางการปกครอง” ประชาชนส่วนใหญ่ร้อยละ 58.6 ระบุว่า ไม่กังวล ขณะที่ ร้อยละ 41.4 ระบุว่า กังวล ด้านความเห็นต่อการดำเนินคดี

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 900

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อาทิตย์ 25 กันยายน 2559

ปีที่: 37

ฉบับที่: 12941

หน้า: 1 (กลาง), 10

Col.Inch: 173.17

Ad Value: 155,853

PRValue (x3): 467,559

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: คลังสรุป'ปู'ต้องชดใช้3.57หมื่นล้านค่าเสียหายจำนำข้าว เหตุไม่ยับยั้งจนเจ๊งยืนเย็น...

“โครงการรับจำนำข้าว” ว่าส่งผลต่อนักการเมืองและข้าราชการให้หยุดพฤติกรรมการทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้นน้อยเพียงใด ร้อยละ 37.4 เห็นว่า ส่งผลค่อนข้างมาก รองลงมา ร้อยละ 23.5 เห็นว่า ส่งผลมาก และ ร้อยละ 21.6 เห็นว่า ส่งผลค่อนข้างน้อย

ส่วนความเห็นต่อการดำเนินคดี “โครงการรับจำนำข้าว” ว่าส่งผลอย่างไรกับสังคมไทยนั้น ประชาชนร้อยละ 35.3 ระบุว่า ทำให้นักการเมืองตระหนักถึงความสุจริตในหน้าที่ รองลงมา ร้อยละ 30.6 ระบุว่า ทำให้ประชาชนคิดว่ากฎหมายสามารถเอาผิดนักการเมืองได้จริง และ ร้อยละ 21.9 ระบุว่า จะได้เป็นกรณีตัวอย่างสำหรับการเมืองไทย

และสุดท้าย เมื่อถามถึงความพึงพอใจต่อภาพรวมความคืบหน้าในการดำเนินคดี “โครงการรับจำนำข้าว” พบว่า ประชาชนร้อยละ 33.1 พึงพอใจค่อนข้างมาก รองลงมา ร้อยละ 29.2 พึงพอใจมาก และ ร้อยละ 27.1 พึงพอใจค่อนข้างน้อย