

สนช.ยังดันชงชื่อนายกฯ

รัฐสภา • สนช.ไม่ยอมแพ้ หวังศาลรัฐธรรมนูญตีกลับมาตรา 272 ที่ทำหมั้น ส.ว. ชงชื่อนายกฯ “สมเจตน์” เสียแข็ง ต้องให้ ส.ว.เสนอชื่อนายกฯ ได้ในชักรอกสอง หากชกฯ แรกชื่อที่ ส.ส.เสนอมาเห็นชอบไม่สำเร็จ 9 ตุลาคมการตั้งแทนพิจารณาเป็นเรื่องเร่งด่วน

แหล่งข่าวจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) เปิดเผยว่า ขณะนี้นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน สนช.คนที่ 1 ในฐานะประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา (กมธ.) สามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ สนช. ได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่ของคณะ กมธ. รวบรวมเอกสารเกี่ยวกับบันทึกการประชุมของ สนช. เมื่อวันที่ 7 เม.ย. ซึ่งวันที่ สนช. มีมติตั้งคำถามพ่วง รวมไปถึงคำชี้แจงของสมาชิก สนช.ที่ไปลงพื้นที่ตามต่างจังหวัด ระหว่างการรณรงค์ออกเสียงประชามติเพื่อเป็นข้อมูลที่จะส่งให้กับศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาต่อไป

แหล่งข่าวจาก สนช.ระบุอีกว่า คณะ กมธ.ส่วนใหญ่ได้ดูหลักการเกี่ยวกับการเลือกนายกรัฐมนตรีในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาตามที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ได้กำหนดออกมาแล้ว โดยเห็นว่า มีบางประเด็นที่อาจทำให้ไม่สอดคล้องกับผลประชามติตามรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว พ.ศ.2557 บัญญัติ คือการกำหนดให้ ส.ว. มีหน้าที่แค่การลงมติให้ความเห็นชอบเท่านั้น เพราะเมื่อพิจารณาจากถ้อยคำในคำถามพ่วงที่ว่า “ให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกฯ” ย่อมแสดงให้เห็นว่าคำถามพ่วงมีความมุ่งหมายที่ต้องการให้ ส.ว.ทำหน้าที่ 2 ประการ ได้แก่ การพิจารณาและการให้ความเห็นชอบ กล่าวคือ การพิจารณาย่อมหมายถึงการมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคล ส่วนการให้ความเห็นชอบ หมายถึงการลงมติว่าจะให้ความเห็นชอบบุคคลนั้นเป็นนายกฯ หรือไม่

“ถ้าตีความตามนี้ อย่างน้อยที่สุด ส.ว. ควรมีส่วนร่วมลงมติว่าจะให้การรับรองราย

ชื่อผู้เสนอตัวเป็นนายกฯ ที่ ส.ส.เสนอต่อที่ประชุมรัฐสภาหรือไม่ ไม่ใช่แค่ให้ ส.ว.

อ่านต่อหน้า 10

สนช.

รือโหวตในขั้นตอนสุดท้ายอย่างเดียว เพราะจะทำให้ ส.ว.มีจุดยึดโยงกับคำถามพ่วงที่ผ่านความเห็นชอบจากประชาชน ซึ่งประเด็นนี้จะเป็นหนึ่งในประเด็นที่จะยื่นให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาต่อไป” แหล่งข่าว สนช.กล่าว

พล.อ.สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิก สนช.และ กมธ.สามัญฯ ชุดตั้งกล่าว เปิดเผยว่า เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา คณะ กมธ.ได้มีการหารือกัน โดยเคารพความคิดเห็นของ กรธ. แต่ทั้งหมดขึ้นอยู่กับศาลรัฐธรรมนูญว่าจะมีคำวินิจฉัยอย่างไร ซึ่งคณะ กมธ.คาดหมายว่า สนช.จะต้องมีหน้าที่ไปชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญในฐานะผู้คำถามพ่วง แต่คงต้องรอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหนังสือแจ้งมาก่อน อย่างไรก็ตาม ยืนยันว่า กรธ.กับ สนช.ไม่ได้มีความขัดแย้งกัน เพราะถือเป็นเพียงความแตกต่างในข้อกฎหมาย และยังสามารถทำงานร่วมกันเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติได้

พล.อ.สมเจตน์กล่าวว่า ส่วนตัวเห็นว่า กรธ.ได้แก้ไขร่างรัฐธรรมนูญที่สอดคล้องกับคำถามพ่วงพอสมควร เช่น การให้รัฐสภาลงมติเห็นชอบ และการให้ ส.ส.เสนอชื่อนายกฯ รอบแรก แต่มีบางเรื่องที่ยังไม่เห็นตรงกันคือการเลือกนายกฯ ในรอบสอง หลังจากที่รอบแรกไม่สามารถเลือกกัน เพราะเห็นว่าในรอบสองควรให้ ส.ส.และ ส.ว. ร่วมกันเสนอชื่อ

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกคณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) เปิดเผยว่า ในวันที่ 29 สิงหาคมนี้ กรธ.ได้นัดประชุมเพื่อหารือถึงข้อสรุปต่อการปรับปรุงบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญฉบับผ่านประชาชาติ มาตรา 272 ที่เพิ่ม

รายละเอียดให้ในช่วงระยะเวลา 5 ปีนับแต่มีรัฐสภาชุดแรก ให้นายกฯ มาจากการลงมติของที่ประชุมร่วมรัฐสภา เพื่อให้สอดคล้องกับคำถามประกอบการออกเสียงประชามติ ซึ่งนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ. ได้ฝากการบ้านให้ กรธ. แต่ละคนได้สำรวจและพิจารณาความเห็นของบุคคลต่างๆ ที่มีต่อการปรับปรุงบทบัญญัติมาตราดังกล่าว ทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ว่ามีประเด็นอื่นๆ เพิ่มเติมหรือไม่ พร้อมกับให้นำเนื้อหาไปตรวจทาน โดยหากมีประเด็นข้อความเห็นอื่นๆ และพบความบกพร่องของถ้อยคำ ให้นำมาพิจารณาและแก้ไขให้เกิดความชัดเจน ซึ่งหากทำได้แล้วเสร็จน่าจะสามารถส่งบทบัญญัติที่ปรับปรุงพร้อมเอกสารซึ่งประกอบด้วยเหตุผลคำอธิบายของ กรธ. ต่อประเด็นการเขียนบทบัญญัติมาตรา 272 ไปยังศาลรัฐธรรมนูญให้พิจารณาได้

นายอุดมกล่าวด้วยว่า สำหรับการเขียนคำปรารภเพื่อใช้สำหรับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นั้น นายมีชัยได้ฝากให้ฝ่ายเลขานุการ กรธ.ไปพิจารณาทำเนื้อหาว่าจะเติมข้อความอย่างไร ซึ่งรายละเอียดนั้นจะเป็นการเติมข้อความที่เกี่ยวข้องกับผลการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญใหม่ และเนื้อหาที่ประชาชนให้การยอมรับคำถามประกอบฯ ทำให้ต้องปรับแก้ในบทเฉพาะกาลไปจากเนื้อหาเดิมที่ กรธ. ได้ทำมา

รายงานข่าวจากศาลรัฐธรรมนูญแจ้งว่า หาก กรธ.ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญได้ในวันจันทร์ที่ 29 สิงหาคม ศาลรัฐธรรมนูญน่าจะได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในวันพุธที่ 31 สิงหาคม เพราะถือว่าเป็นเรื่องเร่งด่วน และศาลรัฐธรรมนูญได้เตรียมการเรื่องนี้เพื่อรองรับไว้แล้ว เนื่องจากมีกรอบเวลาที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญชั่วคราว มาตรา 37/1 ว่าต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน หลังจากได้รับ

ร่างรัฐธรรมนูญ จากนั้นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะได้นัดอภิปรายเพื่อประกอบการวินิจฉัย ส่วนจะต้องมีการเชิญผู้เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลเพิ่มเติมหรือไม่ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาลรัฐธรรมนูญว่ามีประเด็นที่จะต้องไต่สวนเพิ่มเติมหรือไม่ ทั้งนี้ ตาม รมน.ชั่วคราวมาตรา 37/1 ระบุให้ศาลรัฐธรรมนูญส่งคำวินิจฉัยกลับไปให้ กรธ. ทั้งในกรณีเห็นว่าเนื้อหาร่าง รมน.สอดคล้องกับผลออกเสียงประชามติแล้ว หรือในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่าบทบัญญัติใดยังไม่สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติให้ กรธ.ปรับปรุงแก้ไขตามที่ศาล รมน.วินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน จากนั้นให้นายกรัฐมนตรีนำร่างรัฐธรรมนูญที่แก้ไขเพิ่มเติมสมบูรณ์แล้วทูลเกล้าฯ ถวายต่อไป

วันเดียวกันนี้ กรุงเทพฯ โดยศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นประชาชนเรื่อง “ความเชื่อมั่นประเทศไทยหลังผ่านการลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ” โดยเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง 1,215 คน พบว่า ประชาชนให้คะแนนความเชื่อมั่นต่อศักยภาพของประเทศไทยเฉลี่ยในภาพรวม 5.41 คะแนน (จาก

คะแนนเต็ม 10 คะแนน) เพิ่มขึ้นจากผลสำรวจเมื่อเดือนมิถุนายนที่ผ่านมา 0.42 คะแนน โดยเชื่อมั่นด้านการเมืองมากที่สุด (5.59 คะแนน) รองลงมาคือ ด้านเศรษฐกิจ (5.38คะแนน) และด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (5.27 คะแนน)

เมื่อแยกพิจารณาจากด้านที่ได้ความเชื่อมั่นมากที่สุดไปน้อยที่สุด พบว่า ความเชื่อมั่นด้านการเมืองในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย 5.59 คะแนน เพิ่มขึ้นจากผลสำรวจครั้งก่อน 0.47 คะแนน (5.12 คะแนน) โดยตัวชี้วัดด้านการเมืองที่ประชาชนให้คะแนนความเชื่อมั่นมากที่สุดคือ ด้านความสามารถในการบริหารประเทศของรัฐบาลชุดปัจจุบัน/คสช. (6.15 คะแนน) ขณะที่ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ด้านการแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน (5.03 คะแนน)

และเมื่อถามถึงทิศทางการพัฒนาของประเทศไทยจะเป็นอย่างไร หลังจากผ่านการลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ ส่วนใหญ่ร้อยละ 55.8 เห็นว่าจะดีขึ้น และเดินมาถูกทางแล้ว ขณะที่ร้อยละ 31.8 เห็นว่ายังเหมือนเดิมไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนร้อยละ 7.1 เห็นว่าแย่ลงกว่าเดิม ที่เหลือร้อยละ 5.3 ไม่แน่ใจ.