

พะเจณณ์จวกกตกร.

เพิกเฉยไลน์แจ้งซื้อขายเก้าอี้วิษณุปิด'กลไก'แค่กระบวนการ

“พระจตุรนต์” พร้อมพบ ดร. หลังไลน์ให้ร่วมกันตรวจสอบการซื้อขายตำแหน่งสีกาก็หลุด แต่เรื่องเงียบ ดร.กลับมาเอาเป็นเอาตายคนปูดข่าว ด้าน “วิษณุ” ย้ำไม่มีกลไกพิเศษ แค่กระบวนการ เนะ กรธ.ถ้าไม่แก้ร่าง รธน.ตามเสียงเรียกร้องให้ใส่ในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อ

อ่านต่อหน้า 15

พะเจณณ์

ความคืบหน้ากรณีพนักงานสอบสวน กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บก.ปอท.) ออกหมายเรียกสมาชิก สปท.คนหนึ่งไปพบในวันที่ 10 มีนาคม เพื่อรับทราบข้อกล่าวหาความผิดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ กรณีมีการส่งไลน์พาดพิงถึง พล.ร.อ.พระจตุรนต์ ตามมติที่ปรึกษา สมาชิก สปท.ผู้ที่ถูกระบุถึง ยืนยันเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ว่าพร้อมไปพบพนักงานสอบสวนในวันที่กำหนดไว้

สมาชิก สปท.ผู้นี้กล่าวว่า ไม่ได้หนักใจหรือวิตกกังวลเรื่องที่เกิดขึ้น ได้รับไลน์ดังกล่าวมาจากเพื่อน จำไม่ได้ว่าเป็นเพื่อนคนไหน เป็นไลน์ที่พูดถึงเกี่ยวกับปัญหาแต่งตั้งโยกย้ายวงการค้าวงไม่มีการระบุชื่อว่าเป็นใคร หรือมียศพล.อ. จึงส่งไลน์ดังกล่าวต่อไปยังเพื่อนใน 2 กลุ่ม คือ คณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างตำรวจที่ตนเป็นประธานอยู่ และเพื่อน ตท.12 ให้ช่วยหาข้อมูลเพื่อจะได้นำข้อมูลไปเรียนนายกรัฐมนตรีนครี และส่งไลน์ดังกล่าวไปเป็นเดือนแล้ว ไม่ทราบเหตุใดจึงเพิ่งมีปัญหาเกิดขึ้น

“ผมก็ไม่รู้ว่ามีเจตนาอะไรแอบแฝงในการออกหมายเรียกผมหรือไม่ แต่เรื่องนี้ถือว่ากระจอกมากสำหรับผม คนอื่นโดนมากกว่านี้อีก แค่นี้

ถือว่าธรรมดา” พล.ร.อ.พระจตุรนต์ กล่าวสมาชิก สปท.ผู้นี้กล่าวว่า อยากให้นำข้อมูลที่ตนส่งไลน์ไปตรวจสอบมากกว่าจะมานั่งตรวจสอบตน ขณะนี้เป็นช่วงเวลาที่ต้องต่อสู้กับ “ทักษิณ” มากกว่า เพราะขณะนี้เรื่องที่กำลังทำเรื่องการปฏิรูปตำรวจและการแก้ปัญหาทุจริตกำลังไปด้วยดี

“เป็นความตั้งใจของผมที่ส่งไลน์ต่อให้เพื่อนๆ ร่วมกันตรวจสอบการซื้อขายตำแหน่งข้าราชการตำรวจมีจริงไหม และเป็นใครเปิดรับซื้อขายตำแหน่ง แต่น่าเสียดายที่ตำรวจกลับเงียบและกลับมาสอบคนส่งไลน์ ถึงขั้นได้ยินว่าเอาให้ตาย แต่ขอยืนยันว่าผมไม่กลัว” พล.ร.อ.พระจตุรนต์ยืนยันหนักแน่น

● ย้ำไม่มีกลไกพิเศษเปลี่ยนผ่าน

ส่วนความเคลื่อนไหวทางการเมืองหลายฝ่ายยังคงจับตาดูการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ หลังจากตัวแทนรัฐบาลได้มีการพบปะหารือกับนายมิชชัย ฤทธิพันธุ์ ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจต่อข้อเสนอที่ 16 ของรัฐบาล ที่ต้องการให้มีกลไกพิเศษเพื่อดูแลป้องกันวิกฤติในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อหรือช่วงเปลี่ยนผ่านเป็นเวลา 5 ปีนั้น

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ปฏิเสธว่า ไม่มีกลไกอะไร เวลาเอ่ยถึงคำว่ากลไก

ก็ไปนึกถึงว่าจะมีองค์กรนั้นหรือตั้งกรรมการนี้ ไม่มีใครมองอย่างนั้น และตนก็เข้าใจว่าไม่มีใครใช้คำว่ากลไก หากพิจารณาข้อเสนอที่ 16 อาจมีการระบุถึงกระบวนการแต่ไม่ใช่กลไก

นายวิษณุกล่าวต่อว่า อย่างไรก็ตามในระยะเวลาช่วงแรก หาก กรธ.ไม่สามารถแก้ไขเนื้อหาตามที่มีการเรียกร้องได้ เพราะเห็นความจำเป็นหรือความสำคัญ แล้วทำไมไม่ลองเอาสิ่งที่คิดว่าจำเป็นดังกล่าว ซึ่งเขียนไว้แล้วและไม่มี คปป.เอามาใส่ไว้ในช่วงระยะเวลาต้น ส่วนบทถาวรเป็นเรื่องที่ให้เขียนไปตามมาตรฐานประชาธิปไตย เพราะมันจะทิ้งเวลาหากันพอสมควร อาจจะทำหลายปี แต่ไม่นานนัก ตรงนั้นก็เชื่อว่าผ่านช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อไปได้ ส่วนคำว่าบทเฉพาะกาลมันก็แปลอยู่ในตัวแล้วว่า บทบัญญัติที่ใช้ในช่วงเวลานั้นๆ หรือช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อ เมื่อพ้นช่วงเวลานั้นไปน่าจะเรียบร้อยได้

“มีคนถามผมว่า คิดหรือว่าจะเรียบร้อย ผมก็บอกว่า ถ้ามีช่วงเวลานั้นให้แล้วอยู่ในบรรยากาศของประชาธิปไตยแล้วยังไม่เรียบร้อยอีก และกระบวนการต่างๆ ก็เอื้ออำนวยจนสามารถจัดการกับปัญหาต่างๆ ได้เรียบร้อยภายใต้ระบอบประชาธิปไตยแล้ว ถ้ายังแก้ไขไม่ได้ก็ไม่ต้องมีแล้วประเทศ หรือรัฐธรรมนูญ ทะเลาะกันไปตลอดชาติ อย่างนั้นคงเป็นไปได้แน่ ความหมายมีอยู่แค่นั้น ไม่มีอะไรลึกลับซับซ้อน คุณอดใจ กลั้นใจรอ 29 มีนาคมนี้ ร่างรัฐธรรมนูญออกมาก็จะเห็น แล้วช่วยกลับมาพูดกับผมหน่อยว่าเห็นไหม มีหรือเปล่า” นายวิษณุ กล่าว

เมื่อถามว่า เอาเข้าจริงถึงร่างรัฐธรรมนูญจะออกมาก็เพียงใด แต่บางฝ่ายอาจจะไม่ยอมรับเพราะที่มาไม่ถูก นายวิษณุกล่าวว่า อันนี้ถูกจากนั้นนายวิษณุย้อนถามผู้สื่อข่าวว่า “แล้วคุณจะให้ทำอย่างไร ผมไม่มีคำตอบในเรื่องนี้ ต่อให้มันมีมาถูกต้องเหมือนคราวที่แล้ว แล้วจะมีการแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับจะนิรโทษกรรม คนเขาก็ไม่เห็นด้วย จนกระทั่งเกิดเรื่อง เพราะฉะนั้นเมื่อจะค้าน มันค้านได้หมดทุกจุด แต่เมื่อเราผ่าน

เหตุการณ์เหล่านี้มาแล้ว มันไม่มีเหตุผลอะไรที่จะกลับไปบอกว่าทำไมไม่ถูก แล้วยังไง แล้วยังไง ทำให้ถูกยังไง เพราะอย่าลืมว่า เวลานั้นต้องย้อนกลับไปถามก่อน 22 พฤษภาคม 2557 ถูกหรือผิด ซึ่งไม่ใช่เรื่องที่ต้องเอามาพูดกันแล้ว จะพูดก็พูดได้ แต่มันไม่มีประโยชน์”

● ยังไม่ปรับแก้หมวดการเมือง

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษก ทร.เปิดเผยว่า การประชุมของ ทร.วาระพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญเป็นรายมาตราตามที่มีผู้เสนอความเห็นนั้น ล่าสุดได้เข้าสู่กลุ่มมาตราว่าด้วยโครงสร้างทางการเมืองแล้ว แต่ยังไม่ได้ลงรายละเอียดว่าแต่ละมาตราจะปรับแก้ไขให้เป็นไปตามข้อเสนอใด เนื่องจาก ทร.ยังประมวลความเห็นของภาคส่วนต่างๆ ที่เสนอเข้ามา โดยวางหลักการพิจารณาคือ สิ่งใดบ้างที่เป็นประโยชน์กับประชาชน ไม่ใช่สิ่งที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือความได้เปรียบหรือเสียเปรียบให้แก่ฝั่งการเมืองใด

ประเด็นดังกล่าว ทร.แต่ละคนได้แสดงความเห็นทั่วทั้งในประเด็นรายละเอียดที่ควรกำหนดไว้ให้ชัดเจน เช่น นายอัคร จารุจินดา ทร.เสนอให้พิจารณารายละเอียดของการได้มาซึ่ง ส.ว.ที่เนื้อหาที่สำคัญกลับมาเขียนไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ เช่น รายละเอียดของกลุ่ม วิธีการเลือก แทนการบัญญัติให้ไปเขียนไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เป็นต้น

ทั้งนี้เมื่อประเด็นส่วนของรายละเอียดที่ ทร.พิจารณาปรับปรุงเนื้อหาให้ชัดเจน คือการใช้สิทธิเลือกตั้งของผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งอายุ 18 ปี ในวันที่จัดการเลือกตั้ง ซึ่งได้ให้ข้อสังเกตว่า จะถือว่าอายุครบ 18 ในการเลือกตั้งรอบใดบ้าง เพราะในร่างรัฐธรรมนูญกำหนดให้ในกรณีที่เหตุที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้และคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) สั่งให้เลื่อนวันเลือกตั้ง อาจทำให้เป็นปัญหาได้ ที่ประชุมจึงปรับเนื้อหาให้ชัดเจนคือ อายุครบ 18 ปีในวันที่มีการเลือกตั้งทั่วไปที่ได้ประกาศไปในคราวแรก

นายอุดม กล่าวด้วยว่า สาระสำคัญของารปรับปรุงร่างรัฐธรรมนูญเป็นรายมาตราในหมวดที่ว่าด้วยแนวนโยบายแห่งรัฐ ทร.ได้ปรับปรุงในมาตรา 60 ว่าด้วยการให้บทบัญญัติในหมวดแนวนโยบายแห่งรัฐเป็นแนวทางให้รัฐตรากฎหมายและกำหนดนโยบาย โดยได้ตัดคำว่า “ไม่ก่อ

ให้เกิดสิทธิในการฟ้องร้องรัฐ” ออกไป ตามที่ภาคประชาชนทั่วทั้งดิ่ง ทำให้เนื้อหาในหมวดนี้ประชาชนมีสิทธิฟ้องร้องรัฐได้หากรัฐไม่ดำเนินการ และมาตรา 72 ว่าด้วยข้อกำหนดให้รัฐจัดระบบบริหารราชการแผ่นดิน ได้ปรับถ้อยคำให้ชัดเจน ซึ่งมีถ้อยคำระบุถึงการปกครองส่วนกลางส่วนภูมิภาคไว้ด้วย ตามที่ทางกลุ่มกำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ทั่วทั้งดิ่ง

● ข้อเสนอไม่ก่อประโยชน์ปชช.

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ โฆษก ทร. กล่าวถึงประเด็นการพิจารณาในกลุ่มหมวดว่าด้วยการเมืองว่า ที่ประชุมยังไม่ได้ลงรายละเอียดแก้ไขเป็นรายมาตรา เพราะต้องนำข้อเสนอของภาคส่วนต่างๆ มาพิจารณาว่าสิ่งใดบ้างที่เป็นประโยชน์กับประชาชน

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาภาพรวมของข้อเสนอพบว่า เป็นข้อเสนอที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทางการเมืองมากกว่าประโยชน์ประชาชน เช่น การใช้เขตเลือกตั้งแบบเขตใหญ่หรือการเสนอให้ใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เพื่อเลือก ส.ส.เขต และส.ส.บัญชีรายชื่อ และมองว่าการใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวที่ ทร. กำหนดเป็นการตัดสิทธิของประชาชน ทั้งที่ในข้อเท็จจริงการใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนของประชาชนไม่ได้ถูกคัดค้าน และการใช้บัตรเลือกตั้งเพียงใบเดียวเพื่อให้ประชาชนได้ใช้เหตุผลอย่างที่สุดก่อนตัดสินใจเลือกผู้แทน

อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังตอบไม่ได้ว่าจะปรับแก้ไขอะไรบ้าง ซึ่งนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน ทร.ได้ฝากให้ ทร.แต่ละคนนำความเห็นของภาคส่วนต่างๆ ไปพิจารณา และช่วยพิจารณาหาสิ่งที่เป็นประโยชน์กับประเทศและประชาชนอย่างแท้จริง แต่ขณะนี้ยังไม่มียุติข้อใดที่เป็นเหตุและเป็นผลที่ดีกว่าสิ่งที่ ทร.กำหนด

● พิระศักดิ์ชุกกลไกช่วงเปลี่ยนผ่าน

นายพิระศักดิ์ พงจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ให้สัมภาษณ์ถึงการปรับเนื้อหาแห่งรัฐธรรมนูญว่า ทร.อยู่ในช่วงของการปรับเนื้อหาเพื่อให้เห็นเสร็จในวันที่ 29 มีนาคม ซึ่งนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน ทร.ได้หารือเบื้องต้นว่าจะลงพื้นที่ร่วมกับสนช.เพื่อพบประชาชนที่แจ้งรายละเอียดของร่างรัฐธรรมนูญว่า ทำไม ทร.จึงร่างรัฐธรรมนูญออกมาแบบนี้ โดยเฉพาะประเด็นที่หลายฝ่ายให้ความสนใจ เช่น ในเรื่อง

บทเฉพาะกาล ที่มาของ ส.ส.และส.ว. บัตรเลือกตั้ง ดังนั้นทุกสิ่งทุกอย่างต้องรอให้มีการแก้ไขให้เสร็จสิ้นก่อน เพื่อความรอบคอบและรัดกุม เมื่อเสร็จเรียบร้อยแล้วจะมีการส่งร่างรัฐธรรมนูญให้ประชาชนศึกษา ซึ่งก็เป็นไปตามโรดแมปที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่ได้พูดคุยกับนานาชาติและประชาชนไว้

ทั้งนี้ พล.อ.ประยุทธ์ย้ำเสมอว่า จะมีการเลือกตั้งในปี 2560 แต่ก่อนจะถึงช่วงนั้น ต้องมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวปี 2557 เรื่องการทำประชามติ ซึ่งสนช.มีหน้าที่ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการแก้ไขรัฐธรรมนูญเท่านั้น คาดว่าจะมีการเสนอในการแก้ไขเร็วๆ นี้ จากนั้นก็เข้าสู่ขั้นตอนการลงประชามติ โดยในระหว่างนี้เม้นท์ 5 สายจะต้องชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชน เกี่ยวกับเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ

นายพิระศักดิ์กล่าวถึงการปรับเนื้อหาแห่งรัฐธรรมนูญที่หลายฝ่ายเสนอต่อ ทร.ก็ต้องรอให้ ทร.พิจารณา อย่าเพิ่งไปวิพากษ์วิจารณ์ไปมากกว่านี้ เพราะ ทร.บอกว่า หลักการในการยกร่างรัฐธรรมนูญจะยึดถือตามรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวปี 2557 และจะต้องเป็นสากล อีกทั้งนายมีชัยเองก็ยืนยันว่าร่างรัฐธรรมนูญเป็นของคนทั้งประเทศ และต้องให้ใช้ได้ในระยะยาว เพราะที่ผ่านมาประเทศเกิดความขัดแย้งมาตลอด ดังนั้นหลักการจึงร่างเพื่อป้องกันบางสิ่งบางอย่างไม่ให้หวนกลับมาเหมือนก่อนเหตุการณ์วันที่ 22 พฤษภาคม 2557 อย่างไรก็ตาม หากมีสิ่งใดที่อาจจะต้องเขียนเพื่อใช้เฉพาะช่วงเวลาหนึ่งในการแก้ไขปัญหาที่คาดว่าจะมีการเขียนอยู่ในบทเฉพาะกาล

“ผมเห็นด้วยกับการที่จะมีกลไกในระยะเปลี่ยนผ่านในช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อ ซึ่งบางเรื่องคงต้องใช้ระยะเวลาก่อนที่จะทุกอย่างจะเข้าสู่ระบบปกติ ซึ่งผมก็ยังไม่รู้ว่าบทเฉพาะกาลจะเขียนมาอย่างไร แต่ในส่วนของที่มาของ ส.ว.เห็นว่าอย่างน้อยควรยึดโยงกับประชาชน ซึ่งอาจจะมีการสรรหาและเลือกตั้งผสมกัน ซึ่ง สนช.เสนอสรรหา 200 คนทั้งหมด” นายพิระศักดิ์ กล่าว

● มั่นใจสนช.ไม่มีสีบอดอำนาจ

ผู้สื่อข่าวถามว่า เพจองค์กรสหประชาชาติในประเทศไทยได้โพสต์ข้อความขอให้มีรัฐบาลจากการเลือกตั้งให้เร็วที่สุด นายพิระศักดิ์ กล่าวว่า เลือกตั้งจะเกิดขึ้นไม่ได้หากร่างรัฐธรรมนูญยัง

ไม่เสร็จ เพราะการเลือกตั้งจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อกติกาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งอาจจะถามกลับว่าประชาธิปไตยที่สมบูรณ์คือประชาธิปไตยแบบไหน เพราะแต่ละประเทศรัฐธรรมนูญก็ไม่เหมือนกัน ไม่ว่าจะอเมริกา หรือจีน ก็ไม่เหมือนกัน ดังนั้นคำว่าประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ก็ต้องสอดคล้องกับบริบทของประชาชนในประเทศนั้นๆ

ผู้สื่อข่าวถามว่า มองอย่างไรกับที่มีการระบุว่าจะมีการใช้รัฐธรรมนูญสองขั้ว จะเป็นการสืบทอดอำนาจ คสช.หรือไม่ นายพีระศักดิ์ กล่าวว่า รัฐธรรมนูญมีบทเฉพาะกาล เหมือนเช่นกฎหมายก็จะมีบทยกเว้นให้ในช่วงนั้นช่วงนี้ ซึ่งการใช้รัฐธรรมนูญที่เป็นสองขั้วก็อาจเป็นเรื่องของบทเฉพาะกาล เช่น เรื่องของส.ว.ที่มีการเสนอความเห็นไป ให้ช่วงแรกให้มีส.ว.สรรหา แต่สุดท้ายก็ต้องเข้าสู่บทเฉพาะกาล ส่วนการสืบทอดอำนาจนั้นนายกฯ ก็ยืนยันแล้วว่าไม่สืบทอดอำนาจ และจะไม่เป็นนายกฯต่อ ซึ่งการเขียนบทเฉพาะกาลคงไม่เขียนให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือคณะใดคณะหนึ่ง แต่เขียนเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทกับประเทศไทยในช่วงเปลี่ยนผ่าน

● “นคร”แนะกรธ.ถอดบทเรียนคปป.

พล.อ.นคร สุขประเสริฐ สมาชิก สปท. และอดีต กมธ.ยกร่างฯ กล่าวถึงข้อเสนอปรับแก้ร่างรัฐธรรมนูญให้มีประชาธิปไตยระยะเปลี่ยนผ่าน 5 ปี ของ ครม.และนายกรัฐมนตรีนครว่า ตามหลักประชาธิปไตยสากล ระยะเปลี่ยนผ่านเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นต้องมี แต่ทุกภาคส่วนของสังคมทั้งประชาชนและนักการเมืองต้องมีความพร้อมสมบูรณ์ต่อระบบประชาธิปไตย จากข้อเสนอดังกล่าวก็ต้องกลับมาดูตัวเราเองว่าพร้อมหรือไม่ ประชาชนมีความเข้มแข็งเป็นพลเมืองของระบอบประชาธิปไตยแล้วหรือยัง นักการเมืองทำเพื่อส่วนรวม เลิกทำเพื่อพวกพ้องแล้วหรือไม่ ข้อเสนอดังกล่าวจึงมีความจำเป็นที่ต้องกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาล

“กรธ.สามารถถอดบทเรียนจาก กมธ.ยกร่างฯ ที่เคยเสนอ คปป. ได้ว่า มีข้อดีเพื่อรองรับหัวเลี้ยวหัวต่อสำคัญของการเปลี่ยนผ่านประชาธิปไตย แต่ข้อเสียคือ มีลักษณะเป็นองค์กร จึงทำให้เกิดความหวาดระแวงจากสังคม ดังนั้น หาก กรธ.ไม่ตั้งเป็นองค์กร แต่สร้างเป็นกลไกขึ้นมาแทน และพยายามอธิบายทำความเข้าใจต่อสังคม พร้อมทั้งพูดคุยเจรจากับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มากก็อาจจะหาทางตอบโจทย์นี้ได้ เพราะการสร้างเป็น

กลไก จะมีพลวัต สามารถเปลี่ยนแปลงยืดหยุ่น ได้มากกว่าการตั้งเป็นองค์กร” อดีต กมธ.ยกร่างฯ กล่าว

พล.อ.นคร กล่าวอีกว่า ส่วนที่นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ.ระบุว่า การปรับให้ประเด็นปฏิรูปเป็นหมวดหนึ่งของร่างรัฐธรรมนูญไม่ขัดข้อง ตนก็เห็นด้วย เพราะการปฏิรูปไม่สามารถทำได้เพียงเรื่องสองเรื่องตามที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลของร่างแรก แต่จำเป็นต้องทำให้ครอบคลุมทั้ง 11 ด้าน ตามที่รัฐธรรมนูญชั่วคราวกำหนดไว้ และต้องลงรายละเอียด เช่น การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ก็ต้องหมายรวมถึง ศาล ผู้พิพากษา อัยการด้วย ไม่ใช่มีแค่ตำรวจ อีกทั้งการปฏิรูปต้องครอบคลุมกับส่วนราชการไม่เฉพาะแต่ฝ่ายการเมือง เพราะทั้ง 2 ส่วนนี้ต่างเกี่ยวพันกันอยู่

● “ภูมิธรรม”อัด“วิษณุ”เนติบริกร

นายภูมิธรรม เวชยชัย รักษาการเลขาธิการพรรคเพื่อไทย (พท.) กล่าวถึงกรณีนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีด้านกฎหมาย ระบุถึง ครม.ยื่นข้อเสนอ 16 เพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะข้อ 16 ดูเหมือนมีความต้องการแอบแฝงเพื่อสืบทอดอำนาจของกลุ่มผู้มีอำนาจในปัจจุบัน โดยนายวิษณุได้ร่วมหารือกับนายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ.เพื่อให้นำไปพิจารณาปรับแก้ร่างแรกของรัฐธรรมนูญให้เป็นรัฐธรรมนูญสองขั้ว โดยมีข้ออ้างว่ามีความห่วงใยประเทศจะเกิดการสะดุดและแตกแยก เพราะขัดแย้งเหมือนช่วงก่อนการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557

นายภูมิธรรม กล่าวว่า เห็นด้วยกับแนวความคิดที่ว่าวิกฤติการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 มิใช่วิกฤติการณ์ที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ แต่เป็นวิกฤติที่เกิดขึ้นจากความงมงายของกลุ่มบุคคลที่ไม่หวังดีต่อระบอบประชาธิปไตย และต้องการได้มาซึ่งอำนาจในการบริหารประเทศด้วย “วิธีการนอกระบบ” และบีบบังคับให้เจ้าหน้าที่รัฐละเลยและไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย รวมถึงการไม่ยอมรับกระบวนการใช้เสียงข้างมากในการตัดสินใจหาสมาชิกสภาประชาชนประชาธิปไตย สภาพที่คนส่วนใหญ่ในสังคมไทยรับรู้กันเช่นนี้ นายวิษณุไม่รู้ ไม่เข้าใจ หรือแกล้งโง่ ทำเป็นไม่รู้ ไม่เข้าใจกันแน่

นายภูมิธรรม กล่าวต่อว่า ส่วนการมาเยือนประเทศไทยของนายมิโรสลาฟ เจนกา ผู้ช่วยเลขาธิการใหญ่สหประชาชาติ (ยูเอ็น) ฝ่ายกิจการ

การเมือง และคณะ ที่ได้มาพบกับฝ่ายต่างๆ รวมทั้งพรรคเพื่อไทย เพื่อติดตามสถานการณ์การเมืองในประเทศไทยและเพื่อติดตามกระบวนการกลับไปสู่การเลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตยปกติ การมาเยือนของคณะผู้แทนยูเอ็นครั้งนี้ เป็นเรื่องยืนยันชัดเจนว่า นานาอารยประเทศมีความห่วงใยประเทศไทยและแสดงความชัดเจนที่อยากเห็นการจัดการเลือกตั้งที่เสรีเที่ยงธรรมเป็นประชาธิปไตย และเชื่อถือได้ เป็นไปตามมาตรฐานสากล ให้เกิดขึ้นโดยเร็วที่สุด

“ความจริงถ้านายวิษณุไม่มุ่งมั่นที่จะทำหน้าที่เนติบริกรรับใช้คณะผู้มีอำนาจอย่างไม่ขาดตกบกพร่อง นายวิษณุน่าจะช่วยผลักดันให้กระบวนการเลือกตั้งต่างๆ กลับสู่ภาวะปกติโดยเร็ว มากกว่ามามัวทำหน้าที่คอยอธิบาย หาเหตุผลข้ออ้างมาแก้ต่างให้กลุ่มผู้มีอำนาจอย่างที่กำลังพยายามทำอยู่เช่นในปัจจุบัน” นายภูมิธรรม กล่าว และว่า โบราณเขาสอนให้นำสิ่งดีมาปฏิบัติ แต่ให้เอาสิ่งเลวร้ายมาเป็นอุทาหรณ์เพื่อระมัดระวังไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้นอีก ไม่ใช่เอาความผิดพลาดที่เคยเกิดขึ้นมาถือปฏิบัติแล้วอ้างว่าอดีตก็เคยทำกันมาวิญญูชนทั้งหลายเขาไม่ทำกัน เพราะเขามีความละเอียดเพียงพอ

● “คณิน”ซักพ.ร.บ.ยุทธศาสตร์ประเทศ

นายคณิน บุญสุวรรณ ส.ส.ร.ปี 2540 ในฐานะประธานคณะทำงานติดตามการร่างรัฐธรรมนูญพรรคเพื่อไทย เปิดเผยมติที่ สปท.ได้ส่งร่าง พ.ร.บ.ยุทธศาสตร์ชาติให้ ครม.พิจารณาและเสนอต่อ สนช.ว่า ถือเป็นความพยายามของแม่น้ำ 5 สาย ที่จะคลุมถุงชนประเทศไทยให้อยู่ในกรอบของระบบราชการและวิถีคิดแบบเจ้าขุนมูลนายไปอีก 20 ปี มองเห็นประเทศเป็นแค่นบ้านใหญ่ๆ หลังหนึ่ง มองเห็นประชาชนเป็นแค่นสมาชิกในครอบครัว ถึงแม้จะเกิดจากความปรารถนาดี แต่แฝงไว้ด้วยความเห็นแก่ตัว เอาแต่ความคิดของตัวเองเป็นใหญ่ ที่สำคัญไม่ให้เกียรติและไว้วางใจประชาชนว่าพวกเขาจะสามารถกำหนดวิถีชีวิตและชะตากรรมของตนเองได้

ส.ส.ร.ปี 2540 กล่าวอีกว่า เนื่องจากแม่น้ำ 5 สาย ไม่ได้มาจากประชาชน ดังนั้นจึงละเลยหลักการสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่ประชาชนมีทั้งอำนาจและสิทธิในการตัดสินใจเลือกวิถีดำรงชีวิตของตนเอง จึงได้ออกแบบกฎหมายที่จะตีกรอบและวางเส้นทางให้ประชาชนคิดและเดินตามนั้นไปถึง 20 ปี ซึ่งเป็นเรื่องที่

นอกจากจะผิดธรรมชาติและผิดศีลธรรมด้วย เพราะเป็นการคุมกำเนิดวิธีดำรงชีวิตของเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน โดยตั้งตัวเป็นผู้มีมติพิเศษ

นายคณินกล่าวว่า โดยปกติการออกกฎหมายเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นเรื่องของการวางแผนอนาคตให้แก่ประชาชนทั้งประเทศ ควรต้องดำเนินการโดยสภาผู้แทนราษฎรที่มาจาก การเลือกตั้งของประชาชน รู้ปัญหาของประชาชนทุกระดับ โดยเฉพาะระดับรากหญ้าซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศ สนข.ซึ่งไม่ได้มาจากการเลือกตั้งของประชาชนจะทำให้ประเทศ ล้าหลัง ประชาชนเดือดร้อน และประเทศไทยกลายเป็นตัวตลก หรือ "คนป่วย" ในสายตาประชาคมโลกไปอีกนาน

นายคณินกล่าวต่อว่า ในขณะที่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนายมีชัย ฤชุพันธุ์ นอกจากจะหนีห่างจากหลักการประชาธิปไตยและเบียดบังอำนาจของประชาชนแล้ว ยังมีความพยายามที่จะสืบทอดอำนาจและควบคุมประเทศไปอีก 20 ปีอีกด้วย หุ่่งงาย ๆ คือ ยังไม่ทันมีกฎหมายแม่เลศก็ชิงออกกฎหมายลูกมาใช้บังคับเสียก่อนแล้ว ถือเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสม ดังนั้น ครม.ควรชะลอการเสนอร่าง พ.ร.บ.ยุทธศาสตร์ชาติต่อ สนข.ไว้ก่อนจนกว่ารัฐธรรมนูญจะประกาศใช้แล้วรับจัดการเลือกตั้งให้เกิดขึ้นบรรยากาศประชาธิปไตยที่เป็นสากล

● พท.หวังส่งออก-ศก.ทรุดต่อเนื่อง

น.ส.อนุตตมา อมรรวิวัฒน์ รักษาการรองเลขาธิการพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า คณะทำงานเศรษฐกิจพรรคเพื่อไทยเป็นห่วงภาวะเศรษฐกิจที่ทรุดอย่างรวดเร็วจึงการส่งออกเดือนมกราคมลดลงถึง 8.91% ซ้ำเติมจากการส่งออกปีที่แล้วที่ติดลบ 5.78% ซึ่งทำให้เป็นไปไม่ได้เลยที่ปีนี้การส่งออกจะโตถึง 5% ตามที่ได้เดือนแล้ว อีกทั้งการลงทุนใน 10 เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนก็ล้มเหลว เพราะมีบริษัทขอส่งเสริมลงทุนทั้งหมดเพียงแค่ 1,300 ล้านบาทเท่านั้น แต่คนไทยย้ายไปลงทุนต่างประเทศยอดถึง 4 แสนกว่าล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นถึง 3-4 เท่า ขณะที่การลงทุนในประเทศกลับเหลือแค่ 2 แสนกว่าล้านบาท แสดงถึงการหมดความมั่นใจในการลงทุนในประเทศ จึงต้องไปลงทุนที่อื่น ทั้งการส่งออกที่ทรุดหนักและการลงทุนที่หดหาย แสดงถึงความเสื่อมของเสาหลักทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็วและชัดเจน

ทั้งนี้คณะทำงานเศรษฐกิจของพรรคเพื่อไทยไม่เห็นด้วยที่รัฐบาลจะพยายามปรับเปลี่ยนวิธีคำนวณตัวเลขเพื่อกลบเกลื่อนความเสื่อม เพราะ

จะขัดกับหลักการของสหประชาชาติ และอยากให้ไปศึกษาหลักการให้ดีกว่าที่นำเสนอ โดยล่าสุดผลโพลล์สำรวจสะท้อนผลงานของรัฐมนตรีแต่ละคนเห็นชัดเจนที่ประชาชนไม่พอใจ และรัฐมนตรีที่โลกลิ้ม ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับปากท้องของประชาชน น่าจะมีภัยและเป็นผลมาจากสภาวะเศรษฐกิจที่ย่ำแย่อยู่ในปัจจุบัน

"การที่ทีมเศรษฐกิจล้มเหลวจากการไปเชิญชวนญี่ปุ่นให้มาลงทุนแล้วหันไปหาอิหร่านและรัสเซียที่สภาวะเศรษฐกิจย่ำแย่ลงเรื่อยๆ จากราคาน้ำมันที่จะดำเนินถึง 10 ปี จะไม่สามารถช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจของไทยได้ ดังนั้นจึงขอแนะนำให้รัฐบาลเร่งแก้ไขการส่งออกและการลงทุนอย่างเร่งด่วน และหากจำเป็นต้องกลับสู่ระบอบ

ประชาธิปไตยที่แท้จริงให้เร็วขึ้นเพื่อให้เป็นที่ยอมรับก็ควรเร่งดำเนินการ โดยรัฐธรรมนูญต้องเป็นแบบสากล เพราะหากยังขืนปล่อยไปอย่างนี้ไปเรื่อยๆ เศรษฐกิจไทยอาจจะพุบตัวนานถึง 10 ปี หรืออาจไม่มีวันตัวเลยก็ได้" น.ส.อนุตตมา กล่าว

● กระตุกถามนายกฯจำนำข้าว4มี.ค.

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ได้มีคำสั่งนัดประชุมครั้งที่ 15/2559 ในวันที่ศุกร์ที่ 4 มีนาคม 2559 เวลา 10.00 น. โดยมีวาระสำคัญเป็นการตั้งกระทู้ถามนายกรัฐมนตรีจำนวน 2 เรื่อง โดยมีกระทู้ที่สำคัญคือ โนบายเรียกค่าเสียหายในโครงการจำนำข้าวรัฐบาล สมัยน.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ตั้งคำถามโดย นายสมชาย แสวงการ สมาชิก สนข. โดยได้มีการเตรียมตั้งคำถาม 2 ข้อ ซึ่งต้องการทราบถึงความคืบหน้าหลังจากที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สรุปว่าต้องฟ้อง น.ส.ยิ่งลักษณ์ ฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในโครงการรับจำนำข้าว และต้องฟ้องคดีแพ่ง มีการดำเนินการไปแล้วอย่างไรบ้าง รวมถึงต้องการทราบผลการปิดบัญชีขาดทุนในโครงการที่มีจำนวนเท่าใด และจะดำเนินการอย่างไรต่อไป เช่นเดียวกับคำถามในส่วนมูลค่าความเสียหายจากกรณีทุจริตการระบายข้าวแบบจีทูจีของนายบุญทรง เตริยาภิรมย์ อดีตรมว.พาณิชย์ นายภูมิ สารผล อดีตรมช.พาณิชย์ กับพวกรวม 21 คน มีความเสียหายจำนวนเท่าใด และจะดำเนินการอย่างไรต่อไป นอกจากนี้ยังมีกระทู้ของนายวัลลภ ตังคณานุกาญ์ สมาชิก สนข.เป็นผู้ตั้งถามถึงกรณีปัญหาข้าราชการระดับสูงที่ดำรงตำแหน่ง

เป็นกรรมการในองค์การของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจได้รับผลประโยชน์ทับซ้อนจากบริษัทเอกชน และกระทู้ถามนายกรัฐมนตรี

● ปชป.เตือนวัฒนา-พท.ละเมิดศาล

นายรามเมศ รัตนะเขวง รองโฆษกและคณะทำงานด้านกฎหมายพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงกรณีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองออกข้อกำหนดห้ามคู่ความ รวมถึงบุคคลภายนอกและสื่อมวลชน ให้ข่าว แสดงความเห็น หรือวิเคราะห์เรื่องเกี่ยวกับคดีที่อาจจะเป็นการชี้นำสังคม ซึ่งหากฝ่าฝืนจะเป็นความผิดฐานละเมิดอำนาจศาล ว่า ขอยืนยันว่าพรรคประชาธิปัตย์และนพ.วงศ์ เดชกิจวิกรม อดีต ส.ส.พิษณุโลก น้อมรับปฏิบัติตามคำสั่งศาล ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาจะเดือนพรรคเพื่อไทยเสมอว่า คดีจำนำข้าวควรเคารพกระบวนการยุติธรรม เพราะหากนำข้อมูลที่ไม่ถูกต้องจะเป็นการชี้นำสังคมไปในทางที่ผิดย่อมส่งผลกระทบต่อกระบวนการพิจารณาด้วย

นายรามเมศกล่าวถึงกรณีวัฒนา เมืองสุข อดีต ส.ส.พรรคเพื่อไทย ยังให้สัมภาษณ์เรื่องจำนำข้าว พยายามให้ข่าวในลักษณะทำลายกระบวนการยุติธรรม หากไม่หยุดการทำในลักษณะนี้ต้องให้ศาลพิจารณาว่าเป็นการละเมิดอำนาจศาลหรือไม่ หากนายวัฒนาไม่ทำตามคำสั่งศาลแน่นอนว่า ย่อมเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดอำนาจศาลอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ความจริงแล้วนายวัฒนาจงกฏหมายทราบดี แต่ถ้ายังทำก็ต้องถือว่านี่คือการไม่เคารพกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้วันที่ 4 มีนาคม นพ.วงศ์จะขึ้นเบิกความเป็นพยาน ได้ยืนยันให้ความร่วมมือเต็มที่ จะพูดความจริงต่อศาลเพื่อศาลจะได้ใช้ข้อมูลประกอบการพิจารณาให้มากที่สุด

"ยืนยันว่าคดีจำนำข้าวพรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้เป็นปฏิปักษ์กับ น.ส.ยิ่งลักษณ์ หรือพรรคเพื่อไทย แต่เราทำหน้าที่ตรวจสอบเพื่อความถูกต้องและรักษาผลประโยชน์ของประเทศเป็นสำคัญ คดีนี้ทุกฝ่ายต้องเคารพอำนาจตุลาการ การที่พรรคเพื่อไทยมองว่าฝ่ายตรงข้ามเป็นปฏิปักษ์เป็นการทำลายนำหนักพยานโดยไร้เหตุผล ไม่เป็นความจริง เพราะเราตรวจสอบตามครรลองของกฎหมาย มีการตั้งกระทู้ถาม เปิดการอภิปราย การยื่นตรวจสอบต่อ ป.ป.ช. ดังนั้นประชาธิปัตย์เป็นปฏิปักษ์กับคำว่าทุจริตมากกว่า" นายรามเมศ กล่าว

● ผู้สนับสนุนรัฐฯขึ้นภาษีหวังหาเงิน

วันเดียวกัน กรุงเทพโพลล์ โดยศูนย์วิจัย มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของผู้สูบบุหรี่ เรื่อง “พฤติกรรมการสูบบุหรี่และเลือกซื้อบุหรี่หลังรัฐบาลขึ้นอัตราภาษี” โดยเก็บข้อมูลจากผู้สูบบุหรี่เป็นประจำทุกวันทั่วประเทศ จำนวน 902 คน ผลสำรวจพบว่า ผู้ที่สูบบุหรี่เป็นประจำส่วนใหญ่ร้อยละ 66.9 สูบบุหรี่ของที่ผลิตในประเทศ รองลงมาร้อยละ 23.6 สูบบุหรี่ของที่ผลิตจากต่างประเทศ และร้อยละ 9.5 สูบบุหรี่มวนเอง

ด้านความคิดเห็นต่อการปรับเพิ่มภาษีบุหรี่จากร้อยละ 87 เป็นร้อยละ 90 พบว่าผู้สูบบุหรี่ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.5 ไม่เห็นด้วยกับการขึ้นอัตราภาษี โดยให้เหตุผลว่าทำให้ราคาบุหรี่สูงขึ้น ไป รองลงเห็นว่าเป็นการแก้ไขปัญหาที่ไม่ตรงจุด และเป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้สูบบุหรี่ ขณะที่ร้อยละ 24.5 เห็นด้วยกับการปรับเพิ่มภาษีบุหรี่ โดยส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่ามาตรการนี้สามารถลดปริมาณการสูบบุหรี่ลงได้ ช่วยทำให้เลิกสูบบุหรี่ได้ และช่วยเพิ่มรายได้ให้แก่รัฐบาล นอกจากนี้ผู้สูบบุหรี่ร้อยละ 59.3 เห็นว่าวัตถุประสงค์หลักของรัฐบาลในการเพิ่มภาษีบุหรี่คือการหารายได้เข้ารัฐบาลและร้อยละ 40.7 คิดว่ารัฐบาลต้องการลดจำนวนผู้สูบบุหรี่

สำหรับพฤติกรรมของผู้สูบบุหรี่หลังการปรับเพิ่มภาษี พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 69.6 ยังคงสูบบุหรี่เหมือนเดิมในปริมาณเท่าเดิม ส่วนร้อยละ 30.4 สูบบุหรี่ลดลงจากเดิมที่สูบ เฉลี่ย 13 มวนต่อวัน ลดลงเหลือ 7 มวนต่อวัน ส่วนค่าใช้จ่ายของผู้สูบก่อนรัฐบาลขึ้นภาษีบุหรี่เฉลี่ยอยู่ที่ 253 บาทต่อสัปดาห์ และหลังจากเพิ่มภาษีบุหรี่ ผู้สูบบมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเฉลี่ยเป็น 274 บาทต่อสัปดาห์หรือคิดเป็นร้อยละ 8.3 สำหรับการปรับเปลี่ยนยี่ห้อบุหรี่ภายหลังการปรับเพิ่มภาษีบุหรี่ พบว่าร้อยละ 66.7 ไม่มีการปรับเปลี่ยนยี่ห้อ ขณะที่ร้อยละ 33.3 เปลี่ยนเป็นยี่ห้อที่มีราคาต่ำกว่า ขณะเดียวกันพบว่าความคิดเห็นจะเลิกสูบบุหรี่หลังปรับเพิ่มภาษีบุหรี่ ร้อยละ 51.7 ระบุว่าไม่คิดจะเลิกสูบบุหรี่ ส่วนร้อยละ 48.3 คิดจะเลิกสูบบุหรี่