

สว.อุยบตเฉพาะกาล

กรธ.แพลมรับเปลี่ยนผ่าน 'พท.-ปชป.'รุมอัดถอยหลัง

ไทยโพสต์ • “ประยุทธ์” เรียกประชุม ประธานแม่บ้าน 5 สาย ถกร่าง รธน.ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เร่งรัดผลงานให้เกิดรูปธรรมชัดเจน “สุริยะใส” ดึง คลช.อย่าอ้างปฏิรูปเพื่อแลกกลไกพิเศษช่วงเปลี่ยนผ่าน ย้อนถามจะปฏิรูปอะไร เตือน สว.แต่งตั้ง 5 ปีทำให้ข้อกล่าวหาสืบทอดอำนาจมีน้ำหนัก “พงศ์เทพ” เชื่อใครมีอำนาจแต่งตั้ง สว.ก็กำหนด สว.ได้ “องอาจ” ชื่อนาคตประเทศ อยู่ในมือ กรธ. จะทำให้เดินหน้าหรือถอยหลัง และให้คิดถึงหลักการที่ถูกต้อง ไม่เป็นไม้หลักปักเลน ด้านโฆษก กรธ.แยม สว.สรรหาอยู่ในบทเฉพาะกาล

ผู้สื่อข่าวรายงานจากทำเนียบรัฐบาลว่า ในวันจันทร์ที่ 7 มีนาคมนี้ เวลา 13.30 น. พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้เรียกประชุมแม่บ้าน 5 สาย ประกอบด้วย คลช., คณะรัฐมนตรี (ครม.), สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.), สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ที่ห้องสี่เหลี่ยม ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล โดยจะประชุมร่วมกับประธานของแม่บ้านแต่ละสาย เพื่อเร่งรัดการทำงาน คาดว่าจะมีการพูดคุยกันในภาพกว้าง รวมถึงการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญร่างแรกของ กรธ.ในประเด็นที่สังคมมีการถกเถียงและวิพากษ์วิจารณ์กัน โดยรัฐบาลคาดหวังให้ กรธ.รับฟังเสียงจากทุกฝ่าย คิดถึงปัญหาในอดีตที่ผ่านมา โดยไม่มาตรการกำกับไม่ให้ปัญหานั้นกลับมาอีก รวมถึงเรื่องแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และการปฏิรูปประเทศของ สปท. เพราะการปฏิรูปเกี่ยวข้องกับองค์กรต่างๆ ส่วน สนช. จะเป็นการเร่งรัดในเรื่องการออกกฎหมายที่

สำคัญๆ รวมถึงการแก้ไขรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2557 เกี่ยวกับการออกเสียงประชามติด้วย

ทั้งนี้ จะต้องมีการเร่งรัดให้การทำงานของแม่บ้านแต่ละสายเกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพราะระยะเวลาการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลลดน้อยลง ดังนั้นภารกิจของแม่บ้าน 5 สายในแต่ละส่วนจะต้องมีผลงานออกมาให้เห็นเป็นรูปธรรม

นายสุวัจน์ ตันยวรรณะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงยุทธศาสตร์ชาติว่า ยุทธศาสตร์ชาติ

อ่านต่อหน้า 12

สว.อุยบตเฉพาะกาล

มีความจำเป็นต่อทุกประเทศ เพื่อให้ประเทศมีกรอบที่จะเดินไปข้างหน้าหรือพัฒนาไปข้างหน้าได้อย่างมีแผนและเป้าหมายที่ชัดเจน ประเทศที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาล้วนแต่มียุทธศาสตร์ระยะยาวกำหนดไว้ มีการทบทวนยุทธศาสตร์ระยะยาวที่ว่าไว้ในช่วงเวลาที่เหมาะสม การไม่มียุทธศาสตร์ระยะยาวต่างหากที่จะทำให้เป็นข้อถ้อยของประเทศ ซึ่งหมายถึงการขาดทิศทางในการขับเคลื่อนประเทศ ปัจจุบันมีเอกสารทางราชการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติอยู่ 3 ชุด ชุดที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีที่รัฐบาลต้องคณะกรรมการขึ้นจัดทำซึ่งเสร็จแล้ว, ชุดที่ 2 รายงานการศึกษาเรื่องยุทธศาสตร์ชาติและร่าง พ.ร.บ. ยุทธศาสตร์ชาติ ของสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) ซึ่งได้ส่งมาให้ ครม.พิจารณา ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาแล้ว และเสนอให้ ครม.ได้รับทราบแล้วเมื่อ 1 มี.ค.59

และชุดที่ 3 ผลการพิจารณายุทธศาสตร์ชาติและร่าง พ.ร.บ.ยุทธศาสตร์ชาติของ สปท. ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของ สปท. แล้ว ขณะนี้รัฐบาลรอการจัดส่งมาให้ นอกจากนี้ยังมีบทบัญญัติที่ว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติในร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของ กรธ. ทั้ง 4 ส่วนที่เกี่ยวข้องข้างต้น คณะกรรมการประสานงานรวม 3 ฝ่ายจะประชุมหารือเพื่อทำความเข้าใจและข้อเสนอแนะเสนอรัฐบาลพิจารณาต่อไป

อย่างอ้างปฏิรูป ส่วนการร่างรัฐธรรมนูญหลายฝ่ายยังคงวิพากษ์วิจารณ์ คลช. จะให้ สว.มาจากการสรรหา ช่วงเปลี่ยนผ่าน 5 ปี โดยนายสุริยะใส กตะศิลา รองคณบดีฯ วิทยาลัยนวัตกรรมสังคม ม.รังสิต และ ผอ.สถาบันปฏิรูปประเทศไทย (สปท.) กล่าวว่า ข้อเสนอ คสช.ที่ต้องการให้ สว.มาจากการแต่งตั้งช่วงเปลี่ยนผ่าน 5 ปี หนีไม่พ้นที่จะถูกมองว่าเป็นการสืบทอดอำนาจอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งก็เป็นเรื่องยากที่ คลช.จะแก้ตัว และข้อกล่าวหาจากฝ่ายตรงข้าม คลช.ในเรื่องนี้จะมีความหนักมากขึ้น ถ้าตรวจสอบวิธีคิดของ คลช. ตอนนี้จะเห็นว่าค่อนข้างมีความกังวลสูงในช่วงเปลี่ยนผ่านหรือหลังเลือกตั้ง จึงเห็นการส่งสัญญาณหรือโยนหินถามทางมาเป็นระยะๆ จนทำให้สังคมสับสนและเชื่อว่า กรธ.เองก็คงสับสนไม่แพ้กันกับจุดยืน คลช.ต่อการร่างรัฐธรรมนูญที่ดูเหมือนคิดไม่สุด แต่เสนอออกมาเป็นตอนๆ จนดูค่อนข้างสะเปะสะปะ

“ที่สำคัญเวลา คลช.จะอ้างภารกิจปฏิรูปในช่วงเปลี่ยนผ่าน ซึ่งกำหนดเวลาไว้ 5 ปีนั้น ก็มีคำถามเหมือนกันว่า คลช.จะปฏิรูปอะไร ที่ผ่านมามาทำอะไรไม่ทำ และเวลาที่เหลืออยู่ตั้งปีครึ่ง ไม่เพียงพอหรืออย่างไร และ 5 ปีหลังเลือกตั้งจะปฏิรูปอะไรก็ไม่มีใครรู้ จนรู้สึกได้ว่าการปฏิรูปถูกจับเป็นตัวประกัน หรือเป็นข้ออ้างไม่รู้จบเพื่อเสกสรรปั้นแต่งกลไกพิเศษไม่รู้จบออกมาเรื่อยๆ แบบนี้ ผมอยากให้ คลช.ตั้งหลักคิดให้สุดว่าทำไมต้อง 5 ปี จะเปลี่ยนผ่านอะไรไปสู่อะไร และ

ที่บอกเพื่อความต่อเนื่องของการปฏิรูปหรือ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาตินั้น ก็ยังไม่ เห็นภารกิจที่ชัดเจนแต่อย่างใด”

นายสุริยะใสกล่าวว่ ถ้าคิดยังไม่สุด แล้วโยนประเด็นออกมาเรื่อยๆ แบบนี้การ เขียนรัฐธรรมนูญในโค้งสุดท้ายก็จะสุกเอา เผากิน คล้ายกับการยกวางในสมัยนายบวรศักดิ์ อวอร์ดเน ที่มาวางแตกตอนข้อเสนอ ให้มี คปป. จนทำให้ทุกอย่างพลิกไปพลิกมา และคนก็เริ่มแคลงใจว่ามีคนออกแบบและ ได้ประโยชน์จากการเล่นเกมแบบนี้ หวังว่า กรธ.จะหนักแน่น และเขียนรัฐธรรมนูญเพื่อ หาทางออกให้ประเทศ ไม่ใช่เขียนรัฐธรรมนูญ เพื่อหาทางลงหรือสนองความต้องการ คนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้น

นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา แกนนำ พรรคเพื่อไทย กล่าวว่า ถ้าให้ สว.มาจากการ แต่งตั้งทั้งหมดจริง ถือว่าแย่ ต้องถาม ว่าใครเป็นคนมีอำนาจแต่งตั้ง เพราะถ้า สว.มีอำนาจมากเท่าไร คนที่แต่งตั้ง สว.ก็ พุดง่ายๆ ได้ว่าจะสามารถกำหนดอะไรต่างๆ ในอนาคตได้มากมาย และเท่าที่ฟังดู สว.มี อำนาจมากพอสมควร และไม่รู้ว่านายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธาน กรธ. จะไปเพิ่มอำนาจ ให้ สว.อีกหรือไม่ เมื่อเป็นอย่างนี้ ไม่ว่าใคร ก็รู้สึกไม่สบายใจแน่นอน เพราะที่ผ่านมา ก็เห็นแล้วว่าคนที่เลือก สว.สามารถชี้มาได้ เพราะถ้าเลือกมาแล้วชี้ไม่ได้ก็คงไม่เลือก

“ต้องถามว่าการบริหารประเทศเป็น ที่พอกพอกใจของประชาชนมากน้อยขนาด ไหน ประสบความสำเร็จขนาดไหน ถ้าประ สบความสำเร็จ ก็ไม่มีเหตุผลอะไรที่คุณจะ มา มีกลไกพิเศษช่วงเปลี่ยนผ่าน หรือมากำหนด ทิศทาง 20 ปี ที่ไม่มีใครรู้ว่าจะเกิดอะไรขึ้น บ้างในอนาคต มันยากมาก และยังไม่สำเร็จ การบริหาร แล้วจะมากำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ประเทศ ชาติจะเป็นอย่างไรต่อไป”

สว.ลากตั้งทำลายเชื่อมั่น

ผู้สื่อข่าวถามว่า สุดท้ายแล้ว กรธ. จะเลือกแนวทางไหน นายพงศ์เทพกล่าวว่า คิดว่าเขาฟังเสียงใครละ และถ้าดูประวัติ ผู้ที่ยกร่างคาดการณ์ได้ร่างรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตยขนาดไหน ถ้าร่างรัฐธรรมนูญ มั่นใจจริง ไม่ต้องกังวลใครจะมาทำให้ ไม่ดี แต่ถ้าของไม่ดีจริง ก็กลัวว่าจะมีคนชี้ ความไม่ดี ความเลวของมัน ซึ่ง กรธ.ก็ต้อง อธิบายให้ได้ว่ามันดีจริง

นายพนพล ปัทมะ อดีต รมว.การ ต่างประเทศ แกนนำพรรคเพื่อไทย กล่าว ว่า ขอเรียกร้องให้ผู้มีอำนาจคิดให้รอบคอบ ที่จะเสนอให้มีการแต่งตั้ง สว. ใน 5 ปี เนื่องจากอย่างน้อยมี 7 เหตุผลที่ไม่เป็นผล ดีต่อประเทศ คือ 1.สว.เป็นตัวแทนชาวไทย จึงควรให้คนไทย 64 ล้านคนเป็นคนเลือก 2.ตัดโอกาสคนคิดคนเก่งเสนอตัวให้ประชาชน เลือก ซึ่งเป็นการปิดกั้นการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของประชาชนที่ไม่มีเส้นสาย ในสังคม และจะมีคำถามถึงความโปร่งใส ในการแต่งตั้ง 3.ความขัดแย้งทางการเมือง จะตามมาเนื่องจากจะมีคนตั้งคำถามว่า มีการต่อท่ออำนาจหรือไม่ ซึ่งไม่เป็นผลดีต่อ การรับรองในชาติ 4.ขาดหลักประกันที่ จะได้คนดีคนเก่ง และจะมีคนตั้งคำถาม ว่าจะมีการเล่นพรรคเล่นพวกหรือไม่ 5.ไม่ มีหลักประกันว่า สว.แต่งตั้งจะคำนึงถึงประ โยชน์ของประชาชนทั้งประเทศมากกว่าประ โยชน์ของผู้ที่แต่งตั้งตนเอง 6.เหตุผลที่จะให้ สว. แต่งตั้งมาสานงานปฏิรูปต่อไปยังไม่มีน้ำหนัก มากพอ เนื่องจากการปฏิรูปเป็นเรื่องของคน ทั้งประเทศ และในการเลือกตั้งปีหน้า ประชาชนจะเลือกตัวแทนเข้ามาเป็นฝ่ายบริหาร หรือนิติบัญญัติเข้ามาดำเนินการปฏิรูปอยู่ แล้ว 7.ความเชื่อมั่นจากต่างประเทศจะลด ลง เนื่องจากรัฐธรรมนูญไม่เป็นประชาธิปไตย จะมีผลถึงการค้าการลงทุนกับต่างประเทศ “ขอให้ กรธ.ได้ไตร่ตรองให้รอบคอบ และหนักแน่นในการเขียนกติกาเพื่อหาทาง ออกให้กับประเทศ เพราะคนไทยยังเฝ้ารอ กติกาที่เป็นแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์ และ อย่าให้รัฐธรรมนูญเป็นแสงจากรถไฟที่วิ่ง สวนรางมา” นายพนพลกล่าว

นายสามารถ แก้วมีชัย อดีต ส.ส. เชียงราย พรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกรณีที่ยาง ฝ่ายเสนอให้ สว.สรรหา มีส่วนร่วมในการ ลงมติเลือกนายกฯ ว่า แนวคิดดังกล่าวเป็น ของสมาชิก สปท.ส่วนหนึ่ง ที่หวังจะคุมอำ นาจประเทศ ซึ่งนายกรัฐมนตรีมีหน้าที่บริหาร ประเทศ ต้องยึดโยงกับประชาชน ควรให้ ส.ส.ที่ประชาชนเลือกมาเป็นผู้เลือก นายกฯ ข้อเสนอดังกล่าว ขัดหลักการประชาธิปไตย ถ้าเป็นเช่นนั้นจริง ก็ไม่ต้องหวังประชาธิปไตย ในประเทศอีกแล้ว เพราะทุกอย่างจะถูกชี้นำ โดยอำนาจพิเศษที่ไม่ได้มาจากอำนาจอธิปไตยของประชาชน สุดท้าย สว.สรรหาจะ

เปรียบเสมือนพรรคการเมืองใหญ่พรรคหนึ่ง หากไปรวมกับพรรคเล็กที่สุดก็จะได้นายกฯ คนนอก ที่ไม่ตรงเจตนารมณ์ของประชาชน

นพ.เชิดชัย ตันติศิรินทร์ อดีต ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทยและแกนนำลือ แฉ กล่าวว่ ควรเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายพรรคแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์เนื้อหารัฐธรรมนูญได้เต็มที่ ให้เขาได้พรรคกันเต็มที่ เพราะ ถ้ารัฐธรรมนูญผ่าน คุณจะมีความชอบธรรม แต่ดูแล้วนายมีชัยคงไม่ปรับแก้เนื้อหาใน ส่วนที่มีการเรียกร้อง เรื่องนี้อาจเป็นเกม ไม่ให้รัฐธรรมนูญผ่าน แล้วก็ปรับแก้เนื้อหา คนที่ไม่เห็นด้วยเล็กๆ น้อยๆ แล้วนำรัฐธรรมนูญฉบับอื่นมาประกาศใช้ อันนี้คงเป็น แผนสำรองของเขา

อย่าเป็นไม้หลักปักเลน

ด้านนายอองอาจ คล้ามไพบูลย์ รอง หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงข้อเสนอ ให้มี สว.สรรหา 200 คน ในระยะเปลี่ยน ผ่าน 5 ปีว่า เป็นข้อเสนอที่ย้อนยุคมากเกินไป แม้จะใช้คำว่าสรรหา แต่ในทางปฏิบัติ ก็หนีไม่พ้นการแต่งตั้งที่ คลสช.และรัฐบาล เข้าไปเกี่ยวข้องไม่ทางตรงก็ทางอ้อม ชาว บ้านจึงเรียกว่า ลากตั้ง และถ้าการแต่งตั้งมี คนมาจาก คลสช. ไม่ว่าจะมากหรือน้อย จะ หนีไม่พ้นที่จะถูกครหาหนีนาhta แม้ คลสช.และ รัฐบาลจะมีเจตนาดีต่อบ้านเมือง อยากให้ มี สว.ช่วยสานงานต่อด้านปฏิรูป แต่สังคม อาจคิดได้เช่นกันว่า ทำไมต้องมีเฉพาะพวก ที่ได้รับแต่งตั้งจาก คลสช.และรัฐบาลเท่านั้น ที่จะทำการปฏิรูประยะเปลี่ยนผ่านได้

“กรธ.เสนอในรัฐธรรมนูญร่างแรกให้ ใช้รูปแบบการเลือกทางอ้อม โดยเลือกไขว่ จากกลุ่มสาขาอาชีพ ควรปรับแก้ไขให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น น่าจะเกิดประโยชน์ มากกว่า จึงขอฝาก กรธ.ว่า ขณะนี้อนาคต ของประเทศอยู่ในกำมือของท่านแล้ว จะ ทำให้ประเทศเดินหน้าหรือถอยหลัง จะทำให้ มีปัญหาเพิ่มขึ้น หรือปัญหาลดลง อยากให้ ท่านคิดให้ไกลแล้วไปให้ถึง ไม่ใช่คิดแคเฉพาะ หน้า เฉพาะกิจ เฉพาะกาล ซึ่งจะไม่ทำให้ ทุกอย่างผ่านไปได้ด้วยดี ควรคิดถึงหลักที่ถูก ต้อง ไม่ใช่เป็นไม้หลักปักเลน โอนเอนไปตาม แรงกดดัน เชื่อว่า กรธ.ก็คงมุ่งหวังอยากให้ รัฐธรรมนูญฉบับสมบูรณ์ที่จะออกมาผ่านการ ทำประชามติ เพราะฉะนั้นจึงควรเป็นร่าง รัฐธรรมนูญที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด เรา

ทราบดีว่าคงไม่มีใครร่างรัฐธรรมนูญให้ถูกใจทุกคนได้ แต่อะไรที่เป็นหลักที่ควรยึดไว้ให้ประชาชนพอรับได้ ไม่มากเกินไป ไม่น้อยเกินไป เอาแบบพอดีๆ แต่ถ้าร่างรัฐธรรมนูญออกมาแล้วหลักถูกทำให้เลอะเทอะ โอกาสที่คนจะรับร่างรัฐธรรมนูญจะลดน้อยลง” นายของอาจกล่าว

ส่วนนายอุดม รัฐอมฤต โฆษก กรธ. กล่าวว่ สำหรับบทบัญญัติในส่วนของ ส.ว.นั้น เบื้องต้นทาง กรธ.ยังเห็นตรงกันว่าสิ่งที่ กรธ.ออกแบบไว้นั้นไม่ได้มีสิ่งใดผิด การวิพากษ์วิจารณ์กันว่า ส.ว.แบบเลือกกันเองนั้นไม่ยึดโยงกับประชาชน เราก็กังไม่เห็นว่าจะไม่ยึดโยงกับประชาชนตรงไหน เพราะเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วม และที่สำคัญ การออกแบบวิธีการเช่นนี้ เพราะ กรธ.มีเหตุผล คือไม่ต้องการให้ฝ่ายการเมืองมาแทรกแซง

นายอุดมกล่าวว่า ส่วนข้อเสนอที่ให้ ส.ว.มาจากการสรรหานั้น ขณะนี้ กรธ.เรายังไม่ได้บอกว่าจะลบหรือจะบวก เพียงแต่ต้องมานั่งคิดกันถึงความเหมาะสมให้รอบคอบเสียก่อน ดังนั้นประเด็นนี้จะเป็นการพิจารณาในช่วงท้ายๆ เพราะต้องดูเหตุผลทั้งเชิงหลักการและสถานการณ์บ้านเมืองก่อนด้วยว่าเป็นอย่างไร ยืนยันว่าการทำงานของ กรธ.ยังเป็นอิสระ สมาชิก กรธ.สามารถอภิปรายถกเถียงกันได้ตามปกติ ไม่ได้มีสิ่งใดมาบังคับให้ กรธ.ต้องทำแบบนั้นแบบนี้ ไม่มีแรงกดดันจากส่วนใดๆ สิ่งที่เรากำลังต้องการให้สังคมรับได้อยู่แล้ว

แย้มอยู่ในบทเฉพาะกาล

ส่วนที่มีการพูดถึงว่าต้องการให้การเลือกตั้งเกิดขึ้นโดยเร็ว เพื่อเป็นการปลดล็อกประเทศนั้น มีความเป็นไปได้มากน้อยแค่ไหน นายอุดมกล่าวว่า เวลาเราพูดถึงเลือกตั้ง เราต้องยอมรับสภาพความเป็นจริงว่า คสช.และรัฐบาลเป็นผู้กำหนดโรดแมป เพราะฉะนั้น กรธ.คงไปเขียนสิ่งใดที่แตกต่างจากโรดแมปหรือที่รัฐธรรมนูญกำกับไว้ไม่ได้ ซึ่งการจัดทำประชามติที่มีระยะเวลาที่กำหนดไว้ ทุกอย่างมีกรอบเวลาอยู่แล้ว

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ โฆษก กรธ. กล่าวถึงความคืบหน้าการพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญว่า ค่อนข้างแล้ว ตอนนี้อยู่ที่หมวดศาลรัฐธรรมนูญ คาดว่าอีก 2 วันจะทบทวนส่วนองค์กรอิสระแล้วเสร็จ ไม่น่ามีอะไรเปลี่ยนแปลง ทั้งองค์ประกอบและ

อำนาจหน้าที่การตรวจสอบ จากนั้นจะไล่ไปเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น การแก้ไขรัฐธรรมนูญ บทเฉพาะกาล แล้วกลับมาถกในประเด็นที่เขavnไว้ อย่างที่มา ส.ส. ในประเด็นการเลือกตั้งบัตร 2 ใบ การแบ่งเขตเลือกตั้ง ตลอดจนข้อกำหนดเรื่องการเสนอ 3 รายชื่อนายกรัฐมนตรีก่อนเลือกตั้งว่าอาจจะให้บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อต้องเป็นสมาชิกพรรคการเมือง เพื่อปิดช่องการวิจารณ์เรื่องนายกรัฐมนตรีคนนอก

“ส่วนที่มา ส.ว. ก็ยังคงยืนหลักการเดิม ข้อเสนอข้อ 16 ของ ครม. เรื่องเปลี่ยนผ่าน 5 ปี โดยให้มี ส.ว.สรรหาทั้งหมดทำหน้าที่ ตามข้อเสนอของนายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรี คงต้องไปคุยกันในบทเฉพาะกาล” นายชาติชายกล่าว

ส่วนผลสำรวจความคิดเห็นของกรุงเทพโพลระบุว่า ประชาชนกว่าร้อยละ 88 ไม่เข้าใจเนื้อหา ร่างรัฐธรรมนูญ นายชาติชายกล่าวว่า ใช่ ไม่รู้จะทำอย่างไร หลังจากวันที่ 29 มี.ค. ที่เสร็จสิ้นร่างสุดท้าย คงต้องชี้แจงกันจ่าละหวั่น เข้าใจประชาชนว่าต้องทำความเข้าใจกัน คงไม่มีเวลามานั่งรับฟังข้อมูลเหมือนเมื่อก่อนที่ชวานามีเยอะ ช่วงเย็นมีเวลาว่าง มานั่งฟังข้อมูลจับเข่าคุยกัน แต่ยุคสมัยนี้เวลาว่างของแต่ละคนไม่ตรงกัน

เมื่อวันอาทิตย์ เวลา 10.00 น. เจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.พญาไท ได้เชิญตัวนายอนุรักษ์ เจนตวนิชย์ สมาชิกกลุ่มเส้นทางสีแดง พร้อมเพื่อนอีก 2 คน หลังทำกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์รณรงค์ไม่รับร่างรัฐธรรมนูญที่อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจได้นำตัวไปทำประวัติก่อนปล่อยตัวไป

ด้าน พ.อ.วินัย สุวารี โฆษก คสช. กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า ขณะนี้ร่างรัฐธรรมนูญยังอยู่ระหว่างการจัดทำ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ก่อนออกมาเผยแพร่ให้สาธารณะได้รับทราบ การที่มีกลุ่มออกมาเคลื่อนไหวแล้วนั้น แสดงว่าเป็นการเคลื่อนไหวที่ไม่สนใจในเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง การกระทำแบบนี้อาจถูกสังคมมองว่าเป็นเรื่องของการเมืองมากกว่า ทางเจ้าหน้าที่จะใช้ดุลยพินิจพิจารณาว่าการกระทำดังกล่าวเข้าข่ายเจาะจงเพื่อแสดงออกทางการเมืองหรือไม่ หากเกิดความวุ่นวาย ก็จำเป็นที่จะต้องดำเนินการตามกฎหมายต่อไป เพื่อให้บ้านเมืองเกิดความสงบเรียบร้อย.